



tionality in Law of Europa. Portland: Hart Pulliaing, 1999. 187 p.

4. LIICEANU, G. Despre limită. București: Humanitas, 2007. 228 p.

5. MICU, D. Garantarea drepturilor omului. București: All Beck, 1998. 376 p.

6. MIHAI, Gh. Teoria dreptului. Ediția a 3-a. București: C. H. Beck, 2008. 315 p.

7. MITITELU, D. Principiile răspunderii juridice. Teză de doctorat, Chișinău: ILIM, 2011. 196 p.

8. MUNTEANU, R. Corelația principiului umanismului cu cel al echității și justiției în cadrul răspunderii juridice. În: Materialele Conferinței științifice și teoretico-practice internaționale: „Promovarea drepturilor omului în contextul integrării europene: teorie și practică” ULIM. 18 octombrie 2013. p. 14-20.

9. OSOIANU, T., VESCO, I. Consacrarea normativă și doctrinară a dreptului la apărare. În: Avocatul poporului, nr. 2008, nr. 12, pp. 4-10.

10. REGUS, S. Drepturile și libertățile omului: limitare și restrângere. În: Закон и жизнь, 2012, nr.7, pp.54-57.

11. SÎRCU, D. MORĂRESCU, A. Definirea principiului proporționalității, în lumina jurisprudenței naționale și internaționale. În: Studia Universitatis Moldaviae, 2013, nr. 3, p. 77-81.

12. ВИТРУК, Н. В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма ИНФРА, 2017. 448с.

13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ <http://www.constitution.ru/>

14. ТИХОНЕНКО, И. Н. Основания освобождения от юридической ответственности. Дис.... канд. юрид. наук. М., 1996. 161 с.

#### INFORMAȚIA DESPRE AUTOR:

Vasile DOBÎNDA,  
doctorand, ULIM  
tel.: 069150123  
e-mail:  
vasiledobinda78@gmail.com

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR:

Vasile DOBÎNDA  
Phd student  
com Free International  
University of Moldova  
tel.: 069150123  
e-mail:  
vasiledobinda78@gmail.com

CZU: 342.531.4(478)

## DOCUMENTAREA CA METODĂ DE REALIZARE A CERCETĂRII DOCTORALE

Victor DONOS

doctorand,

Școala doctorală Științe Juridice, Politice și Sociologice

Articolul cuprinde o trecere în revistă a uneia dintre cele mai importante metode de cercetare, precum este documentarea. După o scurtă expunere a esenței și modalităților de realizare și aplicare a acestei metode, autorul precizează modalitatea de aplicare a acesteia la realizarea propriei cercetări de doctorat, aflată în plină desfășurare.

**Cuvinte-cheie:** teză de doctorat, cercetare științifică, metodologie, metodă de cercetare, documentare.

### DOCUMENTATION

#### AS A METHOD OF REALIZATION OF THE DOCTORAL THESIS

The article includes an overview of one of the most important research methods such as documentation. After a brief presentation of the essence and methods of implementation and application of this method, the author specifies how to apply it to his own doctoral research, which is in full swing.

**Keywords:** doctoral thesis, scientific research, methodology, research method, documentation.

**Introducere.** Activitatea de cercetare/studiu a unui cercetător (inclusiv a unui cercetător doctorand) presupune, în primul rând, cunoașterea literaturii editate de alți cercetători în domeniul de referință, în vederea utilizării lor (ca sursă de inspirație) pentru cercetările/descoperirile ulterioare.

Cunoașterea literaturii de specialitate este posibilă prin intermediul aplicării metodei cercetării bibliografice, care înseamnă o activitate de selectare a surselor de informație, utilizând diferite instrumente bibliografice: cataloage electronice și tradiționale, bibliografii, baze de date, site-uri etc. Activitatea de cercetare bibliografică poartă denumirea de **documentare**, fără de care nicio cercetare științifică nu poate fi realizată.

**Scopul studiului.** În contextul în care, cu puțin timp în urmă am demarat realizarea unui important proiect de cercetare doctorală, considerăm că ne este absolut necesar (și avem în vedere toți tinerii cercetători/doctoranzi) să pătrundem în

esența documentării ca metodă de cercetare științifică, pentru că aflându-i particularitățile, să ne formăm abilități de aplicare eficientă a acesteia.

**Rezultate obținute.** Așadar, potrivit specialiștilor în domeniu [1; 2; 3; 4], documentarea este o etapă necesară a cercetării științifice, având drept scop cunoașterea experienței științifice în domeniul supus investigației, în domeniile afiliate și în celelalte domenii de cunoaștere a realității. Documentarea este un proces multilateral care conturează mijloacele necesare diseminării documentelor și familiarizează cu subiectul viitoarei cercetări.

În esența sa, documentarea este un proces cu un conținut complex care cuprinde trei forme: *documentarea bibliografică*, *documentarea directă* și *consultarea specialiștilor*.

În general, procesul de documentare cuprinde câteva etape: informarea asupra surselor; culegerea surselor; studierea surselor; utilizarea surselor.



*Informarea asupra surselor* – se realizează prin următoarele operațiuni principale: identificarea surselor existente pentru tema de cercetare; locul unde este depozitată și posibilitățile de obținere, de acces; conturarea unui program de continuare a informării pe parcursul etapelor de cercetare care urmează documentării în ansamblu, până la încheierea unei teme de cercetare.

*Culegerea surselor* – cuprinde următoarele activități: obținerea (procurarea) surselor; notarea (fișarea) surselor; examinarea sumară a surselor (cuprinsul acestora, semnificația, posibilitatea de folosire ulterioară etc.)

*Studierea surselor* – este etapa cu cel mai intens consum intelectual de timp. Aceasta cuprinde următoarele activități importante: gruparea surselor în mai multe clase, în raport cu conținutul temei de cercetare și cu timpul disponibil de studiu; evaluarea globală a surselor; studiul aprofundat al surselor din perspectiva nevoii de cunoaștere a literaturii de specialitate, a faptelor empirice, a ipotezelor și ideilor teoretice pro și contra, a metodei de analiză etc. În acest scop se folosesc instrumente și tehnici specifice fiecărei forme de documentare.

*Utilizarea surselor* – se referă la: consemnarea sistematizată a informațiilor unei surse ca bază de comparație și confruntare cu alte surse; interpretarea generală a surselor; pregătirea utilizării informațiilor documentare în cadrul celorlalte etape ale cercetării propriu-zise, definitivării structurii finale a lucrării în vederea redactării etc.

### **Documentarea bibliografică**

Documentarea bibliografică este o componentă a procesului de documentare științifică, rolul ei fiind acela de a da posibilitatea ca, prin intermediul literaturii de specialitate, să fie cunoscut ansamblul rezultatelor științifice existente la un moment dat.

Sursele de documentare bi-

bliografică după gradul de originalitate și intermediere se structurează pe patru categorii: *documente primare; documente secundare; documente terțiare.*

*Documentele primare* sunt cele care cuprind rezultate ale cercetărilor științifice, contribuțiile originale ale cercetătorilor. Documentele primare se împart în:

- *documente primare periodice* – editoriale, reviste, ziare, publicații etc.;

- *documente primare tradiționale* – cărți, broșuri, publicații ale unor instituții și organisme naționale și internaționale;

- *documente primare speciale* – brevete de invenție, teze de doctorat, standarde;

- *documente de evidență a faptelor empirice* – evidența statistică, evidența operativă, analize, expertize etc.

*Documentele secundare* – sunt rezultatul prelucrării documentelor primare în vederea facilitării muncii cercetătorului de identificare, selecție și de utilizare a documentelor primare. Documentele secundare se clasifică în: *documente secundare periodice* – reviste de referate, reviste de titluri etc.; *documente secundare neperiodice* – enciclopedii, dicționare, sinteze bibliografice etc.

*Documentele terțiare* – sunt acelea care rezultă din prelucrarea documentelor secundare. Documentele terțiare sunt: culegeri de traduceri, bibliografii, sinteze de referate etc.

Distincția dintre documentele terțiare și documentele secundare nu are mare importanță pentru cercetători decât în fazele incipiente ale documentării și aceasta numai în scop de informare și selectare a documentelor primare.

Cele patru categorii de documente se explorează și se utilizează cu ajutorul unor instrumente specifice fiecărei etape interne de documentare, după cum urmează:

a) La etapa *informării* se apelea-

ză la următoarele mijloace: reviste, cataloage, buletine de informare etc., în rândul acestora, un rol special revine cataloagelor.

*Catalogul* este o listă a datelor de identificare care cuprinde toate sau o parte apreciabilă din fondul de documente al unei unități specializate. Această listă este elaborată pe baza unor principii care facilitează identificarea lucrărilor științifice de care are nevoie cercetătorul. Inspectarea preliminară a cataloagelor permite elaborarea unei liste inițiale a bibliografiei (bibliografia de plecare).

b) La etapa *culegerii surselor* se folosesc următoarele instrumente: fișa bibliografică, explorarea globală a sursei și referatul documentelor.

*Fișa bibliografică* este un instrument de culegere a sursei documentare care cuprinde informații generale despre sursă, cum sunt: numele autorului, titlul lucrării, denumirea editurii, locul apariției, anul apariției, numărul de pagini.

*Explorarea globală a sursei* este o tehnică specifică de muncă intelectuală, deosebit de prețioasă în toate cazurile, dar mai ales atunci când volumul de documentare este prea mare, iar timpul nu permite un studiu aprofundat.

Explorarea globală presupune: o lectură rapidă, limitată, în principal a cuprinsului, prefaței, a rezumatului sau lectura „în diagonală” a unor pagini; sesizarea mesajului, a menirii lucrării, poziția de principiu a autorului, soluția avansată; ce reprezintă ea în raport cu alte soluții, alte cărți, alți autori.

c) La etapa *studierii surselor* se folosesc următoarele instrumente: note de lectură, referate documentare, referate documentare de sinteză.

*Notele de lectură* pot lua forme concrete foarte diferite, și anume: rezumat, conspect, adnotări, extrase și citate.

*Referatul documentar* reprezintă o prezentare sumară a conținutului



unei singure surse bibliografice și anume: caracterul sursei (teoretic, metodologic etc.); documentar-informativ pe care îl conține; rezultate, concluzii, soluții și propuneri.

*Referatul documentar de sinteză* sintetizează conținutul mai multor surse documentare și, în acest caz, se cere asigurat un spirit critic corect asupra ideilor autorilor o dată cu alte date și informații utile privind anul apariției, ediția, editura și editorul, date despre autor, alte lucrări ale acestuia.

d) La etapa *utilizării documentației științifice* se distribuie întreaga informație pe parcursul tematicii lucrării pentru a putea confrunta teoria cu datele empirice, pentru susținerea, confirmarea sau infirmarea unor ipoteze, pentru formularea concluziilor și soluțiilor, ca și pentru definitivarea planului de redactare a lucrării.

În urma studierii tuturor surselor documentare, cercetătorul trebuie să poată realiza o ierarhie a acestora și a autorilor în ceea ce privește contribuțiile sau minusurile, metodele de cercetare, lacunele acestora și ale datelor. Toate acestea sunt posibile numai dacă cercetătorul realizează confruntarea autorilor și surselor, a ideilor, dacă se asigură compatibilitatea și comparabilitatea datelor etc.

#### **Procesul documentării asupra tezei de doctorat.**

Raportat la tema programului de cercetare doctorală – *Responsabilitatea și răspunderea aleșilor poporului într-un stat de drept*, procesul de documentare, inițiat de ceva timp în urmă, se află în prezent la etapa sa incipientă – *etapa informării* cu o ușoară trecere la etapa *culegerii surselor* (cu excepția obiectivelor care deja au fost realizate prin elaborarea și publicarea a câteva articole științifice [5; 6; 7; 8; 9; 10; 11], în cazul cărora procesul de documentare a parcurs deja toate etapele, fiind finalizat).

Dat fiind faptul că însăși întocmirea proiectului de cercetare

științifică a necesitat o documentare temeinică în domeniu, la moment, am reușit să întocmim o listă consistentă de surse, în care se regăsesc lucrări atât cu caracter general, care tangențial abordează subiectul, cât și cu caracter special, în care sunt aprofundate diferite aspecte ale acestuia. Realizând o tipologizare a acestora, putem enunța următoarele lucrări care stau la baza cercetării teoretice doctorale:

#### **Surse cu caracter general:**

1. Arseni O. *Reflecții asupra naturii juridice a răspunderii organelor administrației publice locale față de colectivitatea locală*. Anuar Științific vol. VII-VIII. Chișinău, 2010. p. 305-309.

2. Arseni O. *Reflecții asupra instituției răspunderii în dreptul constituțional*. În: *Legea și Viața*, nr. 5, 2009, p. 4-6.

3. Baltag D. *Unele aspecte ale răspunderii juridice constituționale*. În: *Legea și Viața*, 2007, nr. 8.

4. Boilă L.R. *Răspunderea civilă delictuală obiectivă*. Ediția a II-a. București: C.H. Beck, 2014. 658 p.

5. Cojocar E. *Statul și răspunderea juridică civilă*. În: *Statul de drept și problemele minorităților naționale*. Materiale ale Conferinței teoretico-științifice internaționale (11-12 ianuarie 2002, mun. Bălți). Chișinău: Universul, 2002.

6. Costachi Gh. *Direcții prioritare ale edificării statutului de drept în Republica Moldova*. Chișinău: F.E.-P. „Tipografia Centrală”, 2009.

7. Costachi Gh. *Statul de drept: între teorie și realitate*. Chișinău, 2000.

8. Costachi Gh., Cușmir V. *Probleme ale statutului de drept și administrării democratice*. Chișinău: „Tipografia Sirius”, 2001.

9. Costachi Gh., Hlipca A. *Unele probleme privind răspunderea în dreptul constituțional*. În: *Revista Națională de Drept*, 2008, nr. 8.

10. Costachi Gh., Muruianu I. *Delictul constituțional ca temei*

al răspunderii constituționale. În: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*, 2014, nr. 3, p. 4-12.

11. Micu V. *Culegere de studii științifice la tema tezei de doctor în drept*. Chișinău; S.n., 2017. 160 p.

12. Micu V. *Noțiunea de răspundere parlamentară: conținut și accepțiuni*. În: *Revista științifică internațională „Supremația dreptului”*, 2016, Tom I, p. 112-116

13. Micu V. *Răspunderea și responsabilitatea ca fenomen social*. În: *Legea și Viața*, 2017, nr. 6, p. 36-40

14. Muruianu I. *Statul ca subiect al răspunderii constituționale*. În: *Legea și Viața*, 2010, nr. 8, p. 16-19.

15. Popa V. *Drept public*. Chișinău, 1998. 460 p.

16. Tomescu C.-R. *Raporturile dintre Guvern și Parlament*. București: C.H. Beck, 2012. 356 p.

17. Колосова Н.М. *Теория конституционной ответственности: природа, особенности, структура*. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 2006.

18. Милушева Т.В., Филатова А.В. *Концепция ответственности публичной власти в России*. În: *Современное право*, 2008, nr. 11.

19. Муруяну И. *Особенности конституционной ответственности как вид юридической ответственности*. În: *Закон и Жизнь*, № 12, 2010. p. 11-16.

20. Iorgovan A. *Tratat de drept administrativ*. Vol. I. București: All Beck, 2001.

21. Petrescu R.N. *Drept administrativ*. Cluj-Napoca: Cordial Lex, 2001.

22. Prisăcaru V.I. *Funcționarii publici*. București: All Beck, 2004 (496 p.)

23. Santai I. *Drept administrativ și știința administrației*. Vol. I. Sibiu: Ed. Alma Mater, 2014.

24. Muraru I. Tănăsescu E.S.



*Constituția României: comentariu pe articole.* București: C.H. Beck, 2008.

25. Muraru I., Tănăsescu E.S. *Drept constituțional și instituții politice.* Ediția a X-a. București: Lumina Lex, 2002.

#### **Surse cu caracter special:**

26. Arseni O. *Forme și tipuri de răspundere a organelor și funcționarilor administrației publice locale.* În: *Legea și Viața*, nr. 9, 2009, p. 9-13.

27. Arseni O. *Abordarea juridico-comparativă a instituției încetării înainte de termen a mandatului aleșilor locali.* În: *Contribuții științifice la edificarea și consolidarea statului de drept, materiale ale conferinței științifice internaționale din 3 mai 2011 (mun. Chișinău).* Chișinău: 2011. p. 733-742.

28. Arseni O. *Răspunderea municipală a organelor administrației publice locale: viziuni și argumente.* În: *Respectarea drepturilor omului – condiție principală în edificarea statului de drept în Republica Moldova. Materialele conferinței științifico-practice internaționale (2010, Bălți).* Chișinău: 2010. p. 425-431.

29. Arseni O. *Reflecții asupra noțiunii și esenței răspunderii administrației publice locale.* În: *Legea și Viața*, nr. 6, 2009, p. 15-18.

30. Costachi Gh., Mazur V. *Autoritatea primarului în sistemul administrației publice locale.* În: *Legea și Viața*, 2013, nr. 10, p. 4-7.

31. Mazur V. *Primarul și consiliul local – autorități ale administrației publice locale.* În: *Закон и Жизнь*, 2013, nr. 10, p. 52-55.

32. Micu V. *Principiul responsabilității în dreptul public.* În: *Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători, materialele conferinței științifice cu participare internațională a doctoranzilor, din 15 iunie 2017. Ed. a VI-a. Vol. II.* Chișinău: UAȘM, 2017, p. 162-170.

33. Micu V. *Răspunderea ca element al statutului parlamentarului.* În: *Legea și Viața*, 2017, nr. 5, p. 35-39.

34. Micu V. *Răspunderea constituțională a Parlamentului.* În: *Revista științifică internațională „Supremația dreptului”*, 2016, nr. III, p. 85-89.

35. Micu V. *Răspunderea juridică a statului: forme și temeuri.* În: *Защита прав человека, научно-практическая конференция, г. Комрат, Республика Молдова, 26 октября 2017.* Комрат, 2017, p. 24-31

36. Micu V. *Răspunderea parlamentară: teorie și practică.* Chișinău: S.n., 2017. 304 p.

37. Micu V. *Răspunderea penală a parlamentarilor – garanție a respectării principiilor statului de drept (legislație și jurisprudență relevantă).* În: *Обучение в области прав человека. Сборник статей.* Chișinău, 2017, p. 50-63.

38. Micu V. *Responsabilitatea puterii publice – garanție a respectării drepturilor omului.* În: *Interferența dreptului intern și internațional în realizarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, Materialele mesei rotunde cu participare internațională din 8 decembrie 2016.* Chișinău: AAP, 2017, p. 72-78.

39. Mocanu-Suciu A. *Răspunderea funcționarilor publici.* București: C.H. Beck, 2015. 282 p.

40. Popescu R.D. *Răspunderea Parlamentului în Dreptul constituțional.* Buc.: C.H. Beck, 2011.

41. Pupăzan C.G. *Răspunderea penală a aleșilor.* București: Hamangiu, 2016. 334 p.

42. Tataru Gh. *Culegere de studii științifice la tema tezei de doctorat. Vol. I.* Chișinău: S.n., 2017. 147 p.

43. Tataru Gh. *Demiterea – o măsură veritabilă de răspundere constituțională a Șefului de Stat.* În: *Revista științifică internațională „Supremația dreptului”*, 2017, Ucraina, nr. 2, p. 74-82.

44. Tataru Gh. *Formele de răspundere a șefului de stat.* În: *Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători, Materiale ale conferinței doctoranzilor din 25 mai 2016.* Ediția a V-a. Chișinău: 2016, p. 230-234

45. Tataru Gh. *Imunitatea – instrument de protecție a mandatului șefului de stat.* În: *Jurnalul juridic național: teorie și practică*, 2017, nr. 2, p. 42-46.

46. Tataru Gh. *Imunitatea șefului de stat: evoluție, conținut și forme.* În: *Revista științifică internațională „Supremația dreptului”*, 2016, Ucraina, nr.1, p. 51-57

47. Tataru Gh. *Răspunderea constituțională a șefului de stat: argumente și particularități.* În: *Rolul instituțiilor democratice în protecția drepturilor omului, Materialele mesei rotunde din 11 decembrie 2015.* Chișinău: AAP, 2016, p. 196-208

48. Tataru Gh. *Răspunderea Șefului de Stat în spațiul european.* În: *Legea și Viața*, 2017, nr. 6, p. 51-54.

49. Tataru Gh. *Răspunderea șefului de stat: concept și forme.* În: *Revista științifică internațională „Supremația dreptului”*, 2016, Ucraina, nr.3, p. 23-28

50. Tataru Gh. *Reflecții asupra răspunderii penale a șefului de stat.* În: *Legea și Viața*, 2017, nr. 5, p.49-52.

51. Tataru Gh. *Rolul instituției prezidențiale în cadrul sistemului puterii de stat.* În: *Legea și Viața*, 2016, nr. 10, p. 45-49

52. Tataru Gh. *Temeiurile răspunderii penale a Șefului de stat.* În: *Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători, conferința doctoranzilor din 15 iunie 2017.* Ediția a VI-a. Chișinău, 2017, p. 209-213.

53. Trăilescu A. *Răspunderea patrimonială pentru actele administrative de autoritate nelegale.* București: C.H. Beck, 2013. 284 p.

54. Pupăzan C. G. *Considerații cu privire la protecția manda-*



tului Președintelui României. În: Analele științifice ale Universității „Al.I.Cuza” Iași, Tomul LIX, Științe Juridice, 2013.

55. Muruianu I. *Reflecții asupra răspunderii constituționale a Guvernului și a Președintelui Republicii Moldova*. În: Teoria și practica administrării publice, materialele conferinței științifico-practice cu participare internațională din 20-21 mai 2013. Chișinău: 2013

După cum se poate observa, în mare parte, documentarea a fost axată pe arealul științific autohton, și doar, parțial, pe arealul științific din România și Federația Rusă (ceea ce neapărat va fi realizat/completat în următoarele etape ale documentării).

Literatura a fost selectată ținându-se cont de principalele obiective de cercetare propuse spre realizare, printre care:

- determinarea subiecților de drept care formează categoria aleșilor poporului;
- precizarea cadrului normativ care reglementează statutul acestor subiecți, element component al căruia fiind răspunderea juridică;
- identificarea formelor de răspundere juridică de care sunt pasibili aleșii poporului;
- analiza particularităților diferitor forme de răspundere a aleșilor poporului etc.

Totodată, s-a realizat și o grupare a surselor științifice (mai ales a celor cu caracter special) în funcție de obiectivele de cercetare și aspectele principale ce urmează a fi abordate în teza de doctorat. O atenție distinctă s-a atras grupării surselor în funcție de:

- categoria de aleși ai poporului (deputat, șef de stat, consilier, primar);
- forma răspunderii (politică și juridică: penală, disciplinară, contravențională, materială, constituțională, disciplinară etc.)

Paralel, au fost selectate și stocate principalele acte normative care reglementează statutul aleșilor

poporului și regimul juridic al acestuia, printre care:

1. *Constituția Republicii Moldova* din 29.07.1994. Republicată: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.78/140 din 29.03.2016 (cu modificări și completări ulterioare aduse prin Legea nr. 256 din 25.11.2016 și Legea nr. 70 din 13.04.2017).

2. *Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public* nr. 158 din 04.07.2008. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 230-232 din 23.12.2008 (actualizată – 26.07.2018).

3. *Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică* nr. 190 din 16.07.2010. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldov nr.194-196 din 05.10.2010 (actualizată – 27.07.2018)

4. *Legea privind statutul alesului local*, nr. 768 din 02.02.2000. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 34 din 24.03.2000 (actualizată – 01.08.2016)

5. *Legea cu privire la administrația publică locală*, nr. 436 din 28.12.2006. În: Monitorul Oficial nr. 32-35 din 09.03.2007 (actualizată la 15.11.2018).

6. *Regulamentul Parlamentului* aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 10 din 29.03.1994. În: Monitorul Oficial nr. 04 din 30-04-1994.

La moment, procesul de documentare (la capitolul selectării) este axat pe selectarea jurisprudenței Curții Constituționale a Republicii Moldova și a practicii Curții Europene a Drepturilor Omului care au tangență cu problema răspunderii juridice a aleșilor poporului. Principalul instrument de documentare servește resursele Internetului, în special: baza de date a hotărârilor Curții Europene și baza de date a Curții Constituționale.

În concluzie, menționăm că procesul de documentare se află în plin proces de desfășurare, selectarea surselor având loc în paralel cu cercetarea și analiza acestora.

## Bibliografie

1. Dulșchi S. Studii bibliografice în teza de doctor: aspecte metodologice. În: Administrarea publică, 2017, nr. 2. [URL]: <http://aap.gov.md/files/publicatii/revista/articole/94/ro/Dulșchi.pdf>
2. Repanovici A. Tehnici de documentare, redactare și comunicare. [URL]: <http://webbut.unitbv.ro/Carti%20on-line/Repanovici/TDRC.pdf>.
3. Buzărnescu M. Argumentarea necesității unei cercetări preliminare ca element de legătură între cercetarea teoretică și cercetarea experimentală. Vol IV • Nr. 2 • 2012. [URL]: <http://www.marathon.ase.ro/pdf/vol4/42/2%20Mihai%20Buzarnescu.pdf>
4. Stoica M. Metode bibliografice de cercetare. [URL]: <http://www.dstoica.ro/wp-content/uploads/2011/10/Metode-bibliografice-de-cercetare.pdf>.
5. Donos V., Costachi Gh. Aleșii poporului în sistemul funcționarilor publici ai statului. În: *Legea și Viața*, 2018, nr. 11, p. 4-8.
6. Donos V. Reflecții asupra categoriilor de izvor de drept și formă a dreptului. În: Conceptul de dezvoltare a statului de drept în Moldova și Ucraina în contextul proceselor de eurointegrare, Materialele conferinței internaționale științifico-practice din 2-3 noiembrie 2018. Chișinău: Ed. Iulian, 2018, p. 15-21.
7. Donos V. Privire generală asupra formelor de răspundere a funcționarilor publici. În: *Jurnal Juridic Național: teorie și practică*, 2018, nr. 6, p. 71-75.
8. Donos V. Răspunderea politică a demnitarilor aleși. În: *Legea și viața*, 2019, nr. 1, p. 40-43.
9. Donos V. Responsabilitatea ca exigență socio-juridică importantă a statului de drept. În: *Legea și viața*, 2019, nr. 9, p. 51-55.
10. Donos V. Valoarea și semnificația răspunderii ca fundament juridic al statului de drept. În: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*, 2019, nr. 5, p. 19-24.
11. Donos V. Statutul juridic al aleșilor poporului. În: *Legea și viața*, 2019, nr. 12, p. 34-38.

DESPRE AUTOR/ABOUT  
AUTHOR

Victor DONOS,  
doctorand, Școala doctorală Științe  
Juridice, Politice și Sociologice,  
PhD student, Doctoral School of  
Legal, Political and Sociological  
Sciences,  
e-mail: donosvictor@gmail.com