



УДК 349.6

ОСОБЕННОСТИ ДИКОЙ ФАУНЫ КАК ОБЪЕКТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Владимир ШЕХОВЦОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экологического права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы существенные особенности дикой фауны, детерминирующие её роль и значение как самостоятельного объекта экологического права. Автор акцентирует внимание на том, что одной из ключевых характеристик дикой фауны является её принадлежность к генофонду живой природы, что способствует свободному перемещению диких животных и другим формам их активного поведения, а также непосредственно влияет на правовое урегулирование особенностей дикой фауны нормами экологического права. Другим, не менее важным признаком дикой фауны является то, что в отличие от других объектов экологического права, она сохраняет связь с природой и после изъятия из окружающей природной среды, что не превращает её в товарно-материальную ценность.

Ключевые слова: дикая фауна, объекты экологического права, охрана диких животных, государственная экологическая политика, охрана путей миграции животных, естественная среда обитания дикой фауны.

PECULIARITIES OF WILD FAUNA AS AN OBJECT OF ENVIRONMENTAL LAW OF UKRAINE

Vladimir SHEKHOVTSOV,

PhD in Law, Associate Professor,

Associate Professor at the Department of Environmental Law
of Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article is devoted to analysis of essential features of wild fauna, which determine its role and importance as a separate object of environmental law. The author focuses that belonging the animals to wildlife is one of the crucial characteristic of wild fauna that facilitates their free movement and other forms of active behavior as well as influences on legal regulation of the peculiarities by the legal provisions of environmental law. The keeping of connection of wild fauna with the environmental after its elimination from natural habitats is another key feature of wild fauna as an object of environmental law.

Key words: wild fauna, objects of environmental law, wildlife protection, state environmental policy, protection of animal migration, habitats.

Постановка проблемы. Животный мир (в том числе и дикая фауна как его составляющая) является важнейшим общественным благом, способным удовлетворять различные потребности человека, и неоспоримо ценным природным ресурсом, существованию которого угрожают такие факторы, как увеличение объёмов промышленного производства, вырубка лесов, загрязнение водных объектов, атмосферного воздуха и земельных ресурсов, разрушение целостности (а также фрагментация) территориальных участков с природными ландшафтами, браконьерство, незаконная торговля ценными видами фауны и т.д. Перечень этих угроз не является исчерпывающим, а их ликвидация возможна только в случае взятия под охрану всего комплекса фаунистических отношений, создание действенного механизма правовой реализации соответствующих правовых норм и осуществление контроля за их выполнением.

Среди многих проблем, связанных с охраной, использованием, принадлежностью и восстановлением дикой фауны, особое теоретико-правовое и методологическое значение имеет доктринальное обоснование особенностей дикой фауны как объекта экологического права.

Состояние исследования. На становление существующих концепций и парадигм, определяющих специфику дикой фауны среди прочих объектов экологического права, повлияли научные взгляды таких учёных, как: В.И. Андрейцев, А.В. Анисимова, С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, А.П. Гетьман, С.С. Константиныди, В.В. Костицкий, М.В. Краснова, Л.Д. Нечипорук, П.В. Тихий, В.С. Шахов, Ю.С. Шемшученко и другие.

Целью статьи является комплексный анализ существенных признаков дикой фауны, определяющих её осо-

бенность как объекта экологического права.

Методы исследования. Достижению цели и заданий статьи способствовали как общенаучные, так и специальные научные методы: диалектический, системно-структурный, формально-логический, метод анализа и т.д.

Изложение основного материала. К основным признакам объектов экологического права А.В. Анисимова относит следующие: 1) природный, природно-антропогенный либо антропогенный характер происхождения; 2) отсутствие стоимости природных и природно-антропогенных объектов; 3) невозможность (либо же ограниченная возможность) восстановления в натуре природных и природно-антропогенных объектов; 4) экологическая взаимосвязь с окружающей природной средой; 5) особый правовой режим их использования, охраны, сохранения, воссоздания, защиты, который содер-



жит значительное количество императивных предписаний; 6) отнесение некоторых природных ресурсов к национальному богатству; 7) признание на конституционном уровне их объектами права собственности Украинского народа и т.д. [1, с. 265–266]. Очевидно, что в основном все вышеперечисленные признаки присущи и животному миру (и его составляющей – дикой фауне).

В начале XXI века существенный вклад в развитие доктринального учения о дикой фауне как объекте экологического права сделал П.В. Тихий, который на диссертационном уровне предложил и обосновал существенные признаки дикой фауны, дифференцируя их на три группы: биологические признаки (существование диких животных как живых существ и состояние дикости), признаки, указывающие на их среду обитания, и территориальный признак [2]. Тем не менее в условиях перманентного развития общественных отношений в сфере охраны и использования животного мира, обоснование новых парадигм и переориентации ценностно-духовных стереотипов отношения к животным (в том числе и диким) требуют концептуализации особенности дикой фауны. Поэтому, основываясь на существующих эколого-правовых разработках об объектах экологического права, в контексте этого исследования следует проанализировать существенные признаки дикой фауны, которые позволяют говорить об особенностях, обуславливающих необходимость регулирования фаунистических отношений нормами экологического права.

1. Дикая фауна, как любой природный объект, подпадающий под сферу правового регулирования, имеет собственную дефиницию, отражающую её характерные черты. Однако конструкция «дикая фауна» лишь фрагментарно упоминается в национальном законодательстве, вытесняясь понятием «дикие животные». Так, согласно Закону Украины «О защите животных от жестокого обращения» от 21.02.2006 г. дикие животные – это животные, природным местом обитания которых является дикая природа, в том числе те, которые пребывают в неволе или в полусвободных условиях [3]. Следует отметить, что понятие «дикая фауна» является

интернациональным, оно используется в международном и европейском экологическом праве и законодательстве. Имплементация этого термина и в терминологический аппарат фаунистического законодательства Украины будет содействовать: 1) эффективности правореализации юридических норм, направленных на комплексную охрану всего животного мира, особенно когда речь идет о международном, континентальном и региональном сотрудничестве; 2) процессу адаптации национального фаунистического законодательства соответствующему законодательству ЕС, в том числе и приведению национальной терминологии в соответствие с наиболее употребляемыми терминами в европейском пространстве; 3) унификации категориально-понятийного аппарата экологического права, избежание двусмысленности в интерпретации терминов и, как следствие, более точная идентификация дикой фауны как объекта экологического права.

2. Квинтэссенцией дикой фауны как объекта экологического права является её принадлежность к живой природе. Согласно Закону Украины «О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировке и использовании генетически модифицированных организмов» живой организм – это любая форма биологического существования, способная к самовосстановлению или передаче наследственных факторов [4].

Именно этот признак, по нашему мнению, является существенной характеристикой дикой фауны, обуславливающей установление особого правового режима её использования, принадлежности нормами экологического права. Кроме того, эта ключевая черта также способствует созданию специального юридического механизма не только охраны диких животных, но и других компонентов животного мира, что находит отражение в ст. 2 Закона Украины «О животном мире» [5], а также естественных мест обитания диких животных, что предусматривает необходимость комплексной охраны всех важнейших для выживания диких животных составляющих окружающей природной среды.

Следует отметить, что флора также является живым компонентом

окружающей природной среды, на чём в юридической научной литературе уже акцентировалось внимание [6, с. 92; 7]. В то же время пересмотр ценностно-этических ориентиров современного общества и выход взаимоотношений «человек–природа» на качественно новый уровень обуславливают переоценку социальной значимости диких животных для государства, общественности и отдельного человека. Так, являясь живой составляющей природы, в отличие от других объектов экологического права, животные – ещё и организмы, способные чувствовать, о чём упоминается и в Договоре о функционировании ЕС (ст. 13) [8]. Именно эта существенная характеристика диких животных детерминирует появление в экологическом законодательстве и соответствующей отрасли права положений о гуманном отношении к животным, направленным на обеспечение их благосостояния и нормальных условий их существования.

3. Состояние дикости – стержневой признак при определении правового режима животных и разграничении сферы правового регулирования той или иной отрасли права. В эколого-правовой литературе превалирует мнение, что только дикая фауна является объектом экологического права, другие же виды животных относятся к объектам иных отраслей права.

Необходимо упомянуть, что и сам Закон Украины «О животном мире» декларирует, что объектами животного мира, на которые распространяется действие этого закона, являются дикие животные, и далее идёт перечень биологических признаков, по которым эти дикие животные идентифицируются. Правовой же режим сельскохозяйственных и домашних животных регулируется соответствующим законодательством Украины [5].

Таким образом, вышеуказанный закон лишь косвенно указывает на дикость как существенный признак животных, правовое регулирование которых осуществляется нормами экологического права. По нашему убеждению, такая ситуация является замедляющим развитием фаунистического законодательства в Украине фактором, поскольку точное, чёткое определение объектов правового регулирования, а также отсутствие двусмысленности



в терминологическо-категориальном аппарате законодательства – основание эффективности реализации правовых норм, регламентирующих фаунистические правоотношения.

Условиями пребывания диких животных является состояние естественной свободы, а также содержание их в полусвободных условиях либо же в неволе. Таким образом, для распространения норм экологического права на диких животных не имеет значения фактическое место их пребывания.

Однако существует мнение, что изъятые из природной среды, содержащиеся в полувольных условиях животные становятся объектом гражданских, коммерческих отношений [9, с. 100]. Такая позиция подкрепляется тем аргументом, что изъятие дикого животного из естественной среды обитания способствует тому, что животное теряет статус «дикого», а поэтому перестаёт быть объектом экологического права и его правовой режим регулируется нормами другого (гражданского) права, поскольку речь идёт о товарно-материальном благе, а не о природном ресурсе. С такой позицией нельзя согласиться, ведь состояние дикости указывает не только на естественную для них среду обитания (дикую природу) как внешний признак, но и на их внутреннюю сущность, как способности выживать в условиях дикой природы без вмешательства человека, проявление их рефлексивных поведенческих реакций в ситуациях, угрожающих их жизни без необходимости реализации комплекса мер различного характера со стороны человека. Кроме того, дикость проявляется также и в случае возвращения такого животного обратно в дикую природу после пребывания в неволе или полусвободных условиях обитания, когда животному не нужно адаптироваться к состоянию естественной воли, поскольку такая способность заложена их природой. Именно поэтому правовой режим диких животных как объектов экологического права пролонгируется даже после того как они изымаются из естественной среды их обитания, то есть дикой природы.

4. Дикая фауна подчиняется естественным процессам саморегуляции как способности биологических систем поддерживать внутреннюю стабильность на видовом и популяционном

уровне путём динамики поведенческих и генетических реакций (это обуславливает процессы поиска пищи дикими животными, естественное регулирование их численности, возникновение защитных реакций в случае угрозы как их существованию, так и мест их обитания и т.д).

В то же время фаунистическое законодательство базируется на определённых принципах, одним из которых является регулирование численности диких животных в интересах охраны здоровья населения и предотвращение нанесения вреда окружающей среде, хозяйственной либо иной деятельности [4], что, по нашему мнению, требует переосмысления. Ведь вмешательство человека в природные процессы иногда демонстрирует не прогнозируемые негативные последствия для функционирования экосистем, а успешные случаи саморегуляции в мире диких животных (например, волков) свидетельствуют о возможности (или даже необходимости) внедрения этого принципа в фаунистическое законодательство Украины.

5. Принадлежность диких животных к генофонду живой природы обуславливает активность их поведения. Кроме того, естественная среда обитания, где животные существуют в состоянии природной воли, объясняет возможность их миграции, что содействует реализации пространственных процессов биотического обмена. В свою очередь дикие животные не знают и не понимают национальных границ и свободно перемещаются между странами и даже целыми континентами, что способствует необходимости создания территориально-пространственной системы с природными ландшафтами и взятие её под надлежащую правовую охрану.

Таким образом, дикая фауна является уникальным объектом экологического права, который демонстрирует комплексный подход к правовому регулированию окружающей природной среды и всех её компонентов. Имеется в виду, что сохранение и защита всего животного мира будет эффективной только тогда, когда под сферу правового влияния будут подпадать не только дикие животные, но и места их обитания, а также пути их миграции. С этой целью в Украине существует комплекс-

ный правовой институт, направленный на охрану природно-заповедного фонда, а также формирование экологической сети (в том числе и создание экологических коридоров, по которым дикие животные выстраивают пути своей миграции).

6. Исходя из доктринальных учений об объектах права, вытекающих из общей теории государства и права, следует привести мысль С.С. Алексеева, который указывает, что такими объектами могут быть разные предметы, имеющие ценность для субъекта права [10, с. 359]. Сегодня сложно переоценить важность и социально-аксиологическую роль диких животных для современных цивилизационных государств, общества и человека. Ведущей тенденцией XXI века в сфере охраны животного мира является переосмысление парадигмы рассмотрения дикой фауны как важнейшего ресурса и сырья, что отражает в большей степени экономическую составляющую, и провозглашение диких животных как источника удовлетворения духовных, воспитательных, культурных и эстетических потребностей человека. Кроме того, выполняя существенную регулируемую и стабилизирующую роль в природе, животный мир является неотъемлемым звеном окружающей природной среды, способствующим сохранению, поддержанию и восстановлению естественных экосистем Земли.

7. Дикая фауна, как компонент окружающей природной среды, имеет природное происхождение, то есть не является благом, созданным непосредственно человеком. При разграничении отраслей права (в частности, экологического, гражданского, аграрного и т.д.) приведённая особенность животного мира является решающей, поскольку в перечень объектов экологического права включены только дикие животные, о чём свидетельствует комплексный анализ Закона Украины «О животном мире», о чём уже ранее упоминалось выше.

Конвенция о биологическом разнообразии от 1992 г. определяет одомашненные или культивируемые виды как виды, на процесс эволюции которых имеет влияние человек с целью удовлетворения своих потребностей [11]. Используя научный метод



доказательства от противного, следует прийти к выводу, что дикие животные (фауна) – это виды, которые эволюционируют без вмешательства человека под влиянием естественных законов природы.

Следует обратить внимание на то, что определение животных как объекта правоотношений и определении отрасли права, нормами которого регулируется правовой режим животных, является одним из дискуссионных в современной доктрине. При этом основная полемика возникает вокруг распространения норм гражданского и экологического права на правовой режим животных. Так, гражданское законодательство предусматривает распространение режима вещи на животных, кроме случаев, предусмотренных законом. Отнесение животных к категории «вещь» является довольно-таки спорным и отрицается не только представителями эколого-правовой науки, а и в цивилистической доктрине порождает плюрализм концепций, идей и противоречивых взглядов.

Например, главным аргументом в пользу того, что животные относятся к вещам некоторые представители гражданско-правовой науки называют их товарно-материальную сущность, на которую, в частности, указывает уплата государственной пошлины за добытую дичь и стоимость лицензии на добычу диких животных [12, с. 79]. С такой позицией явно нельзя согласиться, поскольку такая уплата является лишь необходимым условием специального пользования животным миром, что предусмотрено законами Украины «О животном мире» и «Об охотничьем хозяйстве и охоте», которые относятся к экологическому законодательству.

Другие же учёные-цивилисты считают невозможным отождествление дефиниций «животное» и «вещь», ссылаясь на такие признаки животных, как одухотворённость и биологическая воспроизводимость [13, с. 3]. В то же время И.В. Спасибо-Фатеева указывает, что «достаточно распространённой является попытка отнести животных к «живым вещам», а также обращает внимание на отношение законодателя к животным как к живым существам, отличным от вещей [14, с. 48–49]. Эти аргументы являются наиболее убедительными и такими, что отражают объ-

ективную действительность касательно мира природы и мира культурного. Ведь мир делится на природу культурную (созданную человеком) и природу естественную. Животные (в том числе и дикие) являются закономерным результатом эволюционного развития Земли, а не продуктом труда и достижением человека. Хотя и определённым образом некоторые породы домашних и сельскохозяйственных животных искусственно выведены человеком, тем не менее их биологические признаки (отнесение к живым существам, их одухотворённость и способность чувствовать) являются существенными аргументами при отрицании отнесения животных к миру вещей.

Выводы. Таким образом, проведённое исследование позволяет выделить такие следующие признаки дикой фауны, как: 1) наличие дефиниции, определяющей существенные характеристики этого термина; 2) принадлежность дикой фауны к генофонду живой природы; 3) состояние дикости, которое указывает не только на естественную для них среду обитания (дикую природу) как внешний признак, но и на их внутреннюю сущность, как способности выживать в условиях дикой природы без вмешательства человека; 4) подчинение дикой фауны принципу саморегуляции; 5) возможность миграции дикой фауны, обуславливающей необходимость правовой охраны не только диких животных, но и природных участков, являющихся путями их перемещения; 6) дикая фауна играет колоссальную роль в современном мире и имеет высокую социальную ценность, поскольку способна удовлетворить различные потребности общества; 7) природное происхождение дикой фауны, отсутствие влияния человека на процесс её эволюции; 8) наличие тесной связи дикой фауны с окружающей природной средой даже после изъятия из естественной природы обитания (дикой среды). Приведённые признаки дикой фауны (как и всех животных в целом) являются обоснованными аргументами для нераспространения правового режима вещи на животных, как это предусмотрено гражданским законодательством Украины. Ведущую роль в этом должно сыграть экологическое право, которое призвано обеспечить гармоничное

сосуществование человека и природы, сохранение и приумножение природных ресурсов Земли, в том числе и генофонда дикой природы, выполняющего стабилизирующие, регулирующие и другие важные экологические функции.

Список использованной литературы:

1. Анісімова Г.В. Теоретичні засади розвитку екологічного законодавства в контексті природно-правової доктрини : монографія. Харків: Право, 2019. 672 с.
2. Тихий П.В. Еколого-правове регулювання спеціального використання дикої фауни : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Харків, 2000. 20 с.
3. Про захист тварин від жорстокого поводження : Закон України від 21.02.2006 р. 3447-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 27. Стор. 990. Ст. 230.
4. Про державну систему біобезпекипривтворенні,випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів : Закон України від 31.05.2007 р. № 1103-V. *Відомості Верховної Ради України*. 2007. № 35. Стор. 1137. Ст. 484.
5. Про тваринний світ : Закон України від 13.12.2001 р. № 2894-III. *Голос України*. 2002. 16 січ. (№ 9).
6. Туліна Е.Є. Правові засади використання рослинного світу : монографія. Харків : Право, 2017. 216 с.
7. Соколова А.К. Флористичне право України: проблеми формування та розвитку : монографія. Харків : Право, 2009. 288 с.
8. Консолідовані версії Договору про Європейський Союз та Договору про функціонування Європейського Союзу. *Офіційний вісник Європейського Союзу*. 2010/C83/01. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_b06 (дата звернення: 04.01.2020).
9. Боголюбов С.А. Правовая защита российских природных ресурсов. *Журнал российского права*. 2005. № 12. С. 96–102.
10. Алексеев С.С. Теория государства и права : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Правоведение». Москва : Изд-во МГУ, 1987. 430 с.



11. Конвенція про охорону біологічного різноманіття від 05.06.1992 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_030/page (дата звернення: 28.12.2019).

12. Крушельницька Г.Л. Дикі тварини як особливий об'єкт цивільних правовідносин. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. Вип. 19. Том 2. С. 77–79.

13. Устименко О.А. Тварина як об'єкт права власності (цивільно-правовий аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 20 с.

14. Цивільний кодекс України : науково-практичний коментар (пояс-

нення, тлумачення, рекомендації з використанням позицій вищих судових інстанцій, Міністерства юстиції, науковців, фахівців). Т. 4: Об'єкти. Правочини. Представництво. Строки / За ред. проф. І.В. Спасибо-Фатєєвої. Серія «Коментарі та аналітика». Харків : ФОП Колісник А.А., 2010. 768 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шеховцов Владимир Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shekhovtsov Vladimir Vladimirovich – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University

shehovtsov2004@ukr.net