



nic. București: Editura Albatros, 1988, 237 p.

5. CREȚU, Daniel. Teză de doctor: Managementul activității judiciare și impactul contrafacerii și falsificării de monedă. București, 2017, 39 p.

6. DUDU, Mihail. Teză de licență: Fabricarea sau punerea în circulație a banilor falși sau a titlurilor de valoare false. Chișinău, 2011. <https://ru.scribd.com/doc/85816977/teza-continuare-duda> (accesat pe data: 09.09.16).

7. <http://bnm.md/files/BROSU-RA.pdf>

8. Alfred Maury. La Législation criminelle sous l'ancien régime, Revue des Deux Mondes, 3e période, tome 23, 1877. https://fr.wikisource.org/wiki/La_L%C3%A9gislation_criminelle_sous_l'E2%80%99ancien_r%C3%A9gime

9. Ernest Oberlander-Târnoveau. Emisiunile monetare bătute pe teritoriul Moldovei în vremea lui Ștefan cel Mare (1457-1504)- O analiză critică, în cercetări numismatice, 9-11, 2003-2005, p.299-338,

10. <https://ro.scribd.com/document/373606218/Pravila-lui-Vasile-Lupu-1646-pdf>

11. <https://remusmirceabirtz.files.wordpress.com/2013/08/pravila-mare-indreptarea-legii-1652-editata-de-ioan-bujoreanu-1885.pdf>

12. Dorel Dumitru Chirițescu. Fețele Monedei- O dezbatere despre universalitatea banului, Colecția Dezbateri Contemporane, Institutul European, 2015, 208 p.

13. Convenția internațională pentru reprimarea falsului de monedă, din 22.02.1931. http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_589 (accesat pe data: 7.11.2019).

14. https://en.m.wikipedia.org/wiki/Operation_Bernhard

15. PŘEDA Alexandru. Operațiunea „Bernhard” - cea mai mare operațiune de falsificare de bani din toate timpurile. În: Gazeta de mâine din 11.03.2013. <https://www.gazetademaine.ro/cultura/operatiunea-bernhard-cea-mai-mare-operatiune-de-falsificare-de-bani-din-toate-timpurile.html>.

16. VOCHESCU Ion, BERCHEȘAN Vasile. Bancnota și falsificatorii de bancnote. București: casa de editură și presă „Șansa SRL”, 1996, 333 p.

17. NECHITA Vasile C. ș.a. Economie politică, Vol. I. Galați: Ed. Porto-Franco, 1992, 484 p.

УДК 340.12:165.742

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Владимир ТАРТАСЮК

аспирант кафедры теории и истории государства и права Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова

Статья посвящена исследованию проблемы гуманистической сущности правового государства, которая является актуальной не только в национальном аспекте, но и общемировом, ведь в демократических обществах право приобретает новое развитие - гуманистическое, основой которого являются права и свободы человека и гражданина. Определено, что правовое государство является особым состоянием организации государственной власти в гражданском обществе, которое возникает в условиях достижения в нем высокого уровня правовой культуры его членов и предусматривает реализацию государством своего функционального назначения на принципах верховенства права, разделения власти, признания и реализации прав и свобод человека и гражданина, а также взаимной ответственности государства.

Ключевые слова: гуманизм, правовое государство, свобода, права человека и гражданина, верховенство права, судебная власть.

HUMANISTIC ESSENCE OF THE RULE OF LAW

Vladimir TARTASYUK

Postgraduate Student at the Department of Theory and History of State and Law of National Pedagogical University named after M.P. Dragomanov

The article is devoted to the study of the problem of the humanistic essence of the rule of law, which is relevant not only in the national aspect, but also worldwide. In democratic societies, the right is acquired by a new development - humanistic, the basis of which are the rights and freedoms of man and citizen. It is determined that the legal state is a special state of the organization of state power in civil society. This occurs in the context of the achievement in it of a high level of legal culture of its members. It provides for the realization by the State of its functional purpose on the principles of the rule of law, the separation of power, the recognition and realization of the rights and freedoms of man and citizen, as well as mutual responsibility of the State.

Keywords: humanism, legal state, freedom, human and citizen rights, rule of law, judicial power.

ESENȚA UMANISTICĂ A STATULUI JURIDIC

Articolul este dedicat studiului problemei esenței umaniste a statului de drept, care este relevantă nu numai în aspectul național, ci și în întreaga lume. În societățile democratice, dreptul este dobândit printr-o nouă dezvoltare - umanistă, a cărei bază o reprezintă drepturile și libertățile omului și ale cetățeanului. Se stabilește că statul juridic este un stat special al organizării puterii de stat în societatea civilă. Acest lucru se întâmplă în contextul realizării în acesta a unui nivel ridicat de cultură juridică a membrilor săi. Acesta prevede realizarea de către stat a scopului său funcțional pe principiile statului de drept, separarea puterii, recunoașterea și realizarea drepturilor și libertăților omului și ale cetățeanului, precum și responsabilitatea reciprocă a statului.

Cuvinte-cheie: umanism, stat juridic, libertate, drepturile omului și ale cetățenilor, stat de drept, putere judiciară.



Постановка проблемы. С провозглашением независимости Украина позиционировала себя как правовое государство, то есть определила ориентацию на гуманизм и человекоцентризм как основные доминанты формирования национальной правовой системы. Первой и главной задачей в решении этой проблемы стала задача разрушения старой (тоталитарной) и создания новой системы права - человекоцентрической, гуманистической. На препятствии этого процесса стоит остаточное правовое сознание, а также юридическая традиция, укоренившаяся со времен царизма и большевизма. Их преодоление - одна из основных задач утверждения гуманистического потенциала права в украинском правовом государстве.

Состояние исследования. Исследованию проблемы гуманистической сущности правового государства посвятили свои труды такие ученые как Л. Богачева, А. Головащенко, О. Дудоров, Б. Малышев, В. Матвийчук, Г. Огневьюк, Т. Пашук, И. Секач, В. Смородинский, Т.Струс-Духнич, Р. Шай, И. Яковюк и др.

Цель статьи. Целью статьи является актуализация проблемы гуманистической сущности правового государства, которая является актуальной не только в национальном аспекте, но и общемировом, ведь в демократических обществах право приобретает новое развитие - гуманистическое, основой которого являются права и свободы человека и гражданина.

Изложение основного материала. Определяясь терминологически заметим, что правовое государство может быть определено как особое состояние организации государственной

власти в гражданском обществе, которое возникает в условиях достижения в нем высокого уровня правовой культуры его членов и предусматривает реализацию государством своего функционального назначения на принципах верховенства права, разделения властей, признания и реализации прав и свобод человека и гражданина, а также взаимной ответственности государства и лица [1, с. 20].

Как известно, зародыши теории правового государства в форме гуманистической идеи, как требование восстановить принцип демократизма, установить и обеспечить свободу людей, руководствоваться правом и законом встречаются уже у мыслителей древних Греции, Рима, Китая, Индии. Так, отдельные идеи, выражающие смысл правового государства, содержатся в трудах Платона («Государство», «Политика», «Софист»), Аристотеля («Политика», «Этика»), Цицерона («Диалоги»). Последний, например, на вопрос о том, что такое государство и чьей собственностью оно является, отвечал, что оно является собственностью народа, понимая под ним не «любое объединение людей, собранных любым способом», а «объединение многих людей, связанных согласием по вопросам права и общими интересами». Государство, по Цицерону, с точки зрения его соотношения с правом, является совокупным (коллективным и совместным) правовым устройством [2, с. 262].

Значительный вклад в разработку морально-гуманистических основ правового государства принадлежит основателю немецкой классической философии И. Канту. С его точки зрения, настоящее на-

значение права заключается в надежном гарантировании для человеческой нравственности того социального пространства, в котором она могла бы себя обнаружить, где могли бы беспрепятственно реализоваться свобода и гражданское равенство индивидуумов. Государство, за И. Кантом, является объединением большого количества людей, которые подчиняются правовым законам. Главная задача государства, в котором суверенитет принадлежит народу, заключается, согласно утверждению философа, в том, чтобы охранять и гарантировать права и свободы граждан. Государство, утверждает мыслитель, должно строиться на принципах взаимной ответственности человека и государства. Государство и гражданин - равные субъекты права. Деятельность государства основывается на правовых законах, а эти законы, в свою очередь, должны соответствовать правовым принципам, суть которых составляют естественные права человека [3, с. 232].

В свою очередь отечественный исследователь Б. Кистяковский также отмечает гуманистическую направленность правового государства. По его мнению, правовая государственность - это реально установленные нравственные ценности человека, обеспечение их определяющей роли в жизни общества, исключение произвола, насилия над личностью. Если же рассматривать подробнее, то оказывается она в демократических методах государственного управления, в преимуществе прав и свобод личности во взаимоотношениях с государством и тому подобное. Духовная насыщенность государственной жизни определяет моральную зрелость общества в целом, уровень его



цивилизованности, гуманизм в социально-экономических и политических отношениях [4, с. 227-228].

Гуманистическая сущность правового государства проявляется в том, что на первом месте в ней всегда находятся права и свободы человека, а их защита обеспечена существующими процедурами, нормами, принципами. Даже ведя речь о наказании за совершение уголовных преступлений стоит реализовывать принцип гуманизма как основу бытия правового государства.

По мнению специалистов, принцип гуманизма в правовом государстве актуален, ведь, например, закон об уголовной ответственности регламентирует наиболее строгие меры государственного принуждения. Сущность принципа гуманизма заключается в следующем: закон об уголовной ответственности обеспечивает охрану человека, его жизни и здоровья, чести и достоинства, неприкосновенности и безопасности как наивысшей социальной ценности; лицу, совершившему уголовное правонарушение, суд назначает наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предотвращения новых уголовных правонарушений в случаях, предусмотренных этим Кодексом, допускается освобождение от уголовной ответственности и от наказания или его отбывания, а также замена наказания более мягким; наказание и другие уголовно-правовые меры, применяемые к лицу, не могут иметь своим содержанием задачи физических страданий или унижения человеческого достоинства [5, с. 72].

В целом, необходимо подчеркнуть, что гуманистическая сущность правового государства

обеспечивается четкой реализацией ряда системообразующих принципов. Ученые утверждают, что принципы правового государства составляют сложную систему взаимосвязанных элементов, каждый из которых коррелирует с другими и может быть реализован только при условии параллельного обеспечения других принципов. Среди основополагающих принципов правового государства необходимо выделить следующие: принцип верховенства права, принцип законности, принцип разделения власти и принцип реальности прав и свобод человека и гражданина. Все они являются однопорядочными и их соотношение следует представлять не как иерархическую схему (когда есть один основной принцип, а все остальное постепенно выводится из него), а как сетевую структуру. На основе этих принципов развивается система признаков, институтов и требований к правовому государству [6, с 9-10]. Вышеопределенные принципы направлены на защиту прав и свобод человека, обеспечивая общий гуманистический характер функционирования всех институтов правового государства.

В частности, принцип верховенства права направлен в широком смысле на утверждение и восстановление справедливости составляет основу гуманистического правового порядка в правовом государстве. По мнению специалистов Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская Комиссия) он имеет такие необходимые элементы:

1) законность, в том числе прозрачность, подотчетность и демократический порядок принятия законов;

2) правовая определенность,

которая предусматривает легкость и доступность выяснения содержания права и обеспеченную юридическими средствами возможность воспользоваться этим правом в нормативно регламентированных ситуациях;

3) запрет государственного произвола, в том числе ограничение дискреционных полномочий органов государства, обоснованность их решений, публичность информации относительно государственной власти;

4) эффективный доступ к правосудию в независимых и беспристрастных судах, судебный контроль за законностью и конституционностью актов государственной власти, функционирование независимой адвокатуры, исполнение решений судов;

5) соблюдение прав человека, прежде всего гарантированность права на эффективное средство правовой защиты, на справедливый суд, на рассмотрение дела компетентным судьей, право быть выслушанным, презумпция невиновности, запрет обратного действия норм права, кроме отменяющих или смягчающих юридическую ответственность;

6) недискриминация и равенство перед законом, предусматривающим отсутствие законов, содержащих дискриминационные положения в отношении определенных лиц или их групп или закрепляющих правовые привилегии, запрет дискриминационного толкования или применения закона [7, с. 9-10].

Гуманистическая сущность правового государства обеспечивается тем, что принцип верховенства права логично дополняется принципом верховенства закона. Это означает, что положительное право не должно нарушать естественные права че-



ловека, а они сами должны быть закреплены в действующем законодательстве, то есть быть гарантированы государством.

С точки зрения специалистов, принцип верховенства права и принцип верховенства закона связаны между собой правовыми режимами. Связь между ними проявляется в том, что обеспечение принципа верховенства закона является первым и необходимым шагом в процессе утверждения принципа верховенства права. Принцип верховенства права является следующим этапом развития правовой системы после того, как в ней обеспечена законность, которая является результатом действия принципа верховенства закона. Следовательно, в правовых системах, в которых не в полной мере действует принцип верховенства закона, введение принципа верховенства права невозможно. Разница между принципом верховенства права и принципом верховенства закона заключается в том, что верховенство закона делает правовую систему эффективной, а верховенство права - справедливой [8, с. 19].

Комментируя вышеозначенный тезис, стоит подчеркнуть, что принципы верховенства права и верховенства закона должны реализовываться не поэтапно, а синхронно то есть «буква» и «дух» закона должны совпадать - положительное право не должно противоречить естественному на всех этапах становления правового, демократического государства.

Очевидно, основной задачей правового государства как институционального образования гуманного по своей сути является защита естественных прав человека путем их закрепления в действующем законодательстве.

Как замечает Б. Малышев, сущность естественных прав человека закономерно сказывается и на их регулятивном потенциале: они всегда имеют однозначный приоритет над правами государства, социальных групп, общества. Реализация естественных прав не зависит от прав и действий других людей, коллективов, общества и государства, а также от уровня экономического и культурного развития общества. Итак, естественные права человека являются средством достижения благ, которые имеют первичное значение для всех без исключения общественных отношений. Без обеспечения естественных прав человека все остальные субъективные права (в том числе основополагающие, основные, конституционные) либо лишаются смысла, либо их реализация становится невозможной. Остальные субъективные права являются развитием содержания естественных прав человека в конкретных сферах общественных отношений [9, с. 29].

При этом говорить об эффективной защите прав и свобод человека можно только тогда, когда они сам, его содержание, механизмы, принципы будут не только носить теоретический характер, не только закреплены в законодательстве (причем законодательстве разноотраслевом), но и реально обеспечиваться. Недаром государственно-юридическую защиту человека предлагают понимать как правоприменительную юрисдикционную деятельность национальных компетентных органов, направленную на принудительное осуществление юридической обязанности, необходимой для реализации права человека, или на восстановление такого права, или же на предупреждение или

прекращение его нарушения [10, с. 14].

Можно констатировать, что гуманистическая сущность правового государства проявляется в его способности реально обеспечить права и свободы человека, реализовать ценности справедливости, правового равенства, законности, творческой свободы в процессе самореализации личности.

В этом контексте стоит заметить, что необходимым условием реализации гуманизма в правовом государстве является эффективная деятельность судебных и правоохранительных органов. По сути институты правового государства должны придерживаться принципа правовой определенности, создавая человекоцентристскую систему координат в обществе.

Значение принципа правовой определенности заключается в следующем: «Правовая определенность является универсальным правовым началом, действие которого распространяется на такие важные сферы правоотношения между государством и лицом, как реализация и обеспечение прав и свобод человека и гражданина, установление юридической ответственности, оснований и порядка привлечения к ней, недопустимость действий и бездействия, направленных на бессновательное ограничение прав и свобод человека, установление пропорциональности примененных к личности ограничений, осуществление полномочий органами государственной власти в пределах, определенных Конституцией и законами Украины [11].

Принцип правовой определенности предусматривает соблюдение ряда следующих требований:



- норма права должна быть несоразмерной, четкой и понятной;

- правовая норма должна быть доступна для ознакомления, то есть официально обнародована в установленном порядке;

- содержание правовой нормы должно соответствовать законным ожиданиям лица, которое подпадая под регулятивное действие этой правовой нормы, должно осознавать последствия своих действий и оценивать свое поведение с позиций законности как правомерное или неправомерное;

- определенность границ дискреционных полномочий органов государственной власти;

- обеспечение единства судебной практики, неоспоримости применения законодательства, обязательности, окончательности и исполняемости судебных решений [12, с. 172].

Несомненно человек в правовом государстве защищен от произвола власти и чиновников и имеет возможность в законе предусмотренный способ отстаивать собственные интересы. Как утверждает В. Смородинский, согласно принципу правовой определенности граждан, обращаясь в суд, должен быть заранее уверен как в справедливости судебного разбирательства, так и в исполнении судебного решения. Невыполнение решений суда противоречит властной природе судебной системы, дестабилизирует ее, снижает уровень доверия граждан к судебным органам [13, с. 11].

Гуманистическая сущность правового государства как воплощение справедливости обеспечивается следующими характеристиками судебной власти. Во-первых, судебная власть является самостоятельной ветвью власти в системе разделения

властей. Эта самостоятельность - необходимый залог функционирования правового государства. Во-вторых, поскольку судебная власть является частью системы власти, необходимо правовое регламентирование властных полномочий органов судебной власти с целью как наделения их такой властью (и определенными полномочиями), так и обеспечения независимости. В-третьих, гарантии независимости судебной власти распространяются на судей, осуществляющих, в соответствии с полномочиями, специфическую властную деятельность. Неуместно допускать снижения уровня гарантий независимости и неприкосновенности судей в случае принятия новых законов или внесения изменений в действующие законы [14, с. 174].

Устанавливая справедливость, суды отстаивают порядок таким образом защищая человека, общество и государство. Судебные решения должны быть основаны исключительно на законе, обеспечивая тем самым поддержку государственного устройства. Суды не дают оценки деятельности государственных органов, не вмешиваются в их деятельность и не могут творить норм права. В решениях судов проявляется правовая позиция судей, которая должна не зависеть от их практической деятельности и политических взглядов [15, с. 5].

Фактически гуманистическая сущность правового государства обеспечивается гармоничным сочетанием трех факторов политического (господства демократии), социального (высокий уровень жизни граждан) и сугубо правового (обеспечения прав и свобод человека).

В этом контексте И. Яковюк отмечает, что современное ци-

вилизованное государство имеет три ипостаси. Как демократическое государство служит свободе как высшей ценности, способствует ее подъему к равному доступу к собственности, равным выборам, равенству прав участия в осуществлении политической власти, обеспечению разнообразности политической и культурной жизни. Как правовая, она обеспечивает организацию общественной и государственной жизни на принципах права, гарантирует правопорядок, способствует достижению личностью самостоятельности и ответственности за свои действия, рациональную обоснованность юридических решений, стабильность правовой системы. Как социальная - признает человека высшей социальной ценностью, оказывает социальную помощь инвалидам, находящимся в трудной жизненной ситуации, с целью обеспечения каждого достойного уровня жизни, перераспределяет экономические блага в соответствии с принципом социальной справедливости и свое предназначение видит в обеспечении общественного мира и согласия в обществе [16, с. 98-99].

Выводы. Необходимо отметить, что правовое государство позволяет человеку самореализоваться, обеспечивает его свободу в рамках действующего законодательства. В то же время, принципы и нормы существования правового государства предусматривают, что гражданин берет на себя ответственность за собственную судьбу и будущее страны.

Список использованной литературы

1. Головащенко О. С. Соціальна та правова держава: питання спів-



відношення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Харків, 2008. 27 с.

2. Шай Р. Теоретико-правові концепції виникнення та розвитку правової держави. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. 2010. Вип. 5. С. 261-266.

3. Кант И. Метафизические начала учения о праве: в 6 т. М., 1965. Т. 4, ч. 2. 478 с.

4. Сікач І. В. Правова держава: концепція Б. Кістяківського. Науковий вісник Дипломатичної академії України. 1999. Вип. 2. С. 223-230.

5. Кримінальне право : навч. посібник / О. О. Дудоров та ін. ; за заг. ред. М. І. Хавронюка. К. : Ваіге, 2014. 944 с.

6. Матвійчук В. К., Стецюра В. В. Сучасні концепції правової держави. Юридична наука. 2013. № 6. С. 7-11.

7. Доклад о верховенстве права: утвержден Венецианской комиссией на 86-й пленарной сессии (Венеция, 25–26 марта 2011 года). URL: [http://www.venice.soe.int/WebForms/documents/?pdf=CDLAD\(2011\)003rev-rus](http://www.venice.soe.int/WebForms/documents/?pdf=CDLAD(2011)003rev-rus).

8. Малишев Б. В. Принцип верховенства права (теоретико-

правовий аспект). Бюлетень Міністерства юстиції України. 2012. № 8. С. 14-20.

9. Малишев Б. В. Природні права людини: загальнотеоретична характеристика. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2012. № 2. С. 23-29.

10. Пашук Т. І. Право людини на ефективний державний захист її прав та свобод: автореф. дис. ... канд. юрид. наук :12.00.01. Львів, 2006. 19 с.

11. Богачова Л. Л. Принцип правової визначеності в європейському і національному праві (змістовна характеристика). Теорія і практика правознавства. 2013. Вип. 2. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/tipp_2013_2_74.pdf

12. Огнев'юк Г. З. Обов'язковість рішення суду як складова принципу правової визначеності. Часопис Київського університету права. 2015. № 2. С. 171-175.

13. Смородинський В. С. Судова влада в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.01. Х., 2001. 20 с.

14. Струс-Духнич Т. В. Роль і місце судової влади у правовій державі. Наукові записки Львівського

університету бізнесу та права. 2011. Вип. 6. С. 171-175.

15. Організація судової влади в Україні: Перший аналіз нормативного змісту Закону України „Про судустрій України” / за наук. ред. А. О. Селіванова. К., 2002. 112 с.

16. Яковюк І. В. Соціальна держава: питання теорії і шляхи її становлення: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01. Х., 2000. 214 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Tartasiuk Vladimir Yuryevich,
аспирант кафедри теорії і
истории государства и права
Национального педагогического
университета имени М.П.
Драгоманова;
9-3@ukr.net

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tartasiuk Vladimir Yuryevich,
Postgraduate Student at the
Department of Theory and History
of State and Law of National
Pedagogical University named
after M.P. Dragomanov,
9-3@ukr.net