



6. Петров Н.В., Скоркин К.В. Кто руководил НКВД, 1934–1941: справочник. Под ред. Н.Г. Охотина, А.Б. Рогинского. Москва : Звенья, 1999. 504 с.

7. Галущенко О.С. Образование Молдавской АССР: современный взгляд историка. *Проблемы национальной стратегии*. 2004. № 5 (26). С. 202–218.

8. Окіпнюк В.Т. Органи державної безпеки в Автономній Молдавській Соціалістичній Радянській Республіці. *Історико-правові проблеми автономізму та федералізму* : матеріали X-ї Міжнародної історико-правової конференції (м. Севастополь. – Сімферополь, 22–24 вересня 2003 року). Севастополь. – Сімферополь. 2004. С. 243–246.

9. Центральный державный архив громадських об'єднань України. Ф.1. Оп.16. Спр.1.

10. Центральный державный архив вищих органів влади та управління України. Ф.2. Оп.3. Спр. 391.

11. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 13. Спр. 373.

12. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 9. Спр. 2 (УРСР).

13. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 9. Спр. 286 (УРСР).

14. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 9. Спр. 287 (УРСР).

15. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 9. Спр. 667 (УРСР).

16. Галузевий державний архів Служби безпеки України. Ф. 9. Спр. 7 (УРСР).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Окіпнюк Владимир Тарасович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Национальной академии Службы безопасности Украины;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Okipniuk Vladimir Tarasovich** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Head of the Department of the National Academy of the Security Service of Ukraine;

*Vtarasovich@ukr.net*

УДК 347.78

## ЗАЩИТА СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА НА ТВОРЧЕСТВО. СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА НА ТВОРЧЕСТВО

**Светлана САБУРА,**

аспирант кафедры права интеллектуальной собственности  
и корпоративного права

Национального университета «Одесская юридическая академия»

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены основные аспекты охраны и защиты субъективных прав авторов – способы и средства защиты. В статье также рассматривается значение и раскрытие понятия «способ» и «средство» для дальнейшего обоснования разницы между способом защиты авторских прав и средства. Учитывая незначительное количество работ правоведов по этому вопросу, автор высказывает основные мысли относительно возможных способов и средств защиты субъективного права на творчество. Такая систематизация дает возможность детально рассмотреть способы защиты и конкретизировать некоторые из них при помощи описания средств защиты.

**Ключевые слова:** способ, средство, защита, автор, субъективное право.

#### PROTECTION OF SUBJECTIVE RIGHT TO CREATION. WAYS AND MEANS OF PROTECTING A SUBJECTIVE RIGHT TO CREATIVITY

**Svetlana SABURA,**

Postgraduate Student of the Department of Intellectual Property Law  
and Corporate Law of the National University “Odessa Law Academy”

#### SUMMARY

In the article have been reviewed the basic aspects of protection and protection of subjective rights of authors – methods and remedies. In the article have been reviewed the meaning and disclosure of the terms “way” and “means” to further substantiate the difference between copyright protection and remedy. Considering the small number of works of jurists on this issue, the basic ideas on possible ways and means of protection of the subjective right to creativity are given. Such methods as civil, administrative and criminal are disclosed. It is noted the existence of judicial and non-judicial means of protection, contractual and non-contractual. Some types of remedies for the subjective right to creativity are disclosed, such as: the ability to use a copyright mark, the condition of a contract, a lawsuit and measures, such as securing a lawsuit, a rule of any law governing copyright and aimed at such protection, a court decision to ban a work, phonograms, performance production, broadcasting and wiring, termination of their distribution, removal, confiscation of all copies of a work or phonogram, etc.

**Key words:** way, means, guarding, author, subjective law.

*Мы обязаны с тобою защищать  
свои права.*

*Ш. Руставелли «Витязь  
в тигровой шкуре»*

**Постановка проблемы.** Вопросы защиты субъективного права на творчество с каждым днем становятся все более актуальными и важными для многих людей разных направлений деятельности: творческих деятелей, актеров, деятелей шоу-бизнеса, потребителей результатов творческой

деятельности и многих других. Уделяя внимание способам и средствам, используемым для защиты субъективного права на творчество, правоведы могут предоставить важную информацию, которая может быть полезна в процессе реализации права на защиту и ее эффективность. При подходе к вопросам защиты субъективного права на творчество важны как основные аспекты в механизмах защиты общий понятий («способ» и «средство»), так и описание характерных способов



защиты для определенных видов творческой деятельности субъектов творчества.

**Актуальность темы исследования.** Отсутствие системы четко сформулированных способов защиты, относительно небольшое количество исследований по теме защиты субъективного права на творчество, наличие исследований по теме защиты права на творчество, ориентированное на советское и постсоветское законодательство, в некоторых вопросах требующих значительных доработок, – все это провоцирует необходимость осуществлять поиск актуальных, современных, а главное – действенных способов защиты субъективного права на творчество.

**Состояние исследования.** Вопросы защиты прав в целом, а также защиты субъективного права на творчество занимались такие научные деятели, как: Иоффе О.С. («Основы авторского права» (1969 г.)), Грибанов В.П. («Осуществление и защита гражданских прав», (2001 г.)), Серебровский В.И. («Вопросы советского авторского права» (1956 г.)), Шишка Р.Б. («Охрана права интеллектуальной собственности: авторско-правовой аспект» (2002г.)), Чертков В.Л («Судебная защита прав и интересов авторов» (1971г.)), Бенедисюк И.М. («Посібник для суддів з інтелектуальної власності» (2018г.)), Пидопригора О.А., Пидопригора А.А. («Право інтелектуальної власності України»). Много внимания защите прав, которые возникают у сторон в авторских правоотношениях, уделила профессор Харитоновна Е.И. в статье «Правовідносини інтелектуальної власності, що виникають внаслідок створення результатів творчої діяльності (концептуальні засади)» (2011 г.), профессор Ульянова Г.А. (монографии на темы плагиата).

На данный момент в связи с развитием законодательства в сфере права интеллектуальной собственности имеются некоторые размышления правоведов относительно возможных к применению методов, способов и средств защиты творческих прав лиц, которые могут быть взяты за основу при формировании четкой системы способов и средств защиты таких прав.

**Целью и задачей статьи** является исследование научных знаний

в сфере защиты субъективного права на творчество, а также определение и описание существующих способов и средств, которые могут быть использованы в процессе защиты субъективного права на творчество.

#### **Изложение основного материала.**

Право на творчество дано человеку от самого рождения, так как человек независимо от возраста может создавать оригинальные произведения и осуществлять открытия. Общеизвестно, что для появления в свет «продуктов» творчества необходима деятельность разума и наличие сформированной осознанности, когда человек точно понимает, что он создает. При этом ребенок тоже может быть автором или собственником прав интеллектуальной собственности. Таким образом, право на творчество принадлежит любому человеку, а отсюда – и право на защиту авторских прав и результатов творческой деятельности.

Категория «творчество» – достаточно широкое понятие, которое способно включить в себя множество направлений деятельности, таких как: авторская деятельность (писатели, художники, авторы компьютерных программ и другие лица, деятельность которых регулируется Законом Украины «Об авторском праве и смежных правах»), научно-техническая деятельность (техническое творчество), выведение новых сортов растений и пород животных, получение рационализаторских предложений, предоставление научно-технической информации, создание и владение правами на знаки на товары и услуги.

Все данные направления характеризуются специфическими признаками и иногда требуют характерных для них способов и средств защиты прав их субъектов.

«Защита имущественных и личных неимущественных прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания осуществляется нормами разных отраслей права – уголовного, административного, гражданского и других. Но чаще всего применяются гражданско-правовые способы и средства защиты авторского права и смежных прав. Нарушение прав автора могут быть связаны с нарушением его имущественных интересов или только личных прав. Выпуск в свет

произведения без обозначения имени автора с изменениями, самостоятельно осуществленными издательством, постановка драматического произведения с изменениями без одобрения автора, искажения произведения – все это нарушения личных прав без материального вреда. В таких случаях автор имеет право требовать удовлетворения его нарушенных интересов» [1, с. 57].

«Право на защиту представляет собой возможность применения уполномоченным лицом мер правоохранительного характера. А из этого следует, что право на защиту в материально-правовом значении – лишь одно из правомочий субъективного гражданского права, один из элементов его содержания» [2, с. 272].

В словаре понятие «способ» означает «определенное действие (последовательность действий), прием или систему приемов, которая дает возможность сделать, осуществить что-либо, достичь чего-либо [3], а понятие «средство» означает «прием, какое-либо специальное действие, которое дает возможность осуществить что-либо, достичь чего-либо; способ» [4].

Способ подразумевает ответ на вопрос «каким образом?», а «средство» – «при помощи чего?». Такое понимание обоих понятий позволит детальнее раскрыть все аспекты защиты субъективного права на творчество и даст возможность понять, каким образом и при помощи каких «орудий» юриспруденции это становится возможно для субъектов авторских правоотношений.

Грибанов В.П. считает, что правомочность защиты представляет собой в том числе и возможность прекращения противоправного поведения путем самостоятельного применения средств принудительного влияния [5, с. 106].

Своевременное принятие мер защиты может предотвратить многие творческие «казусы» и не допустить нарушение прав субъектов системы права интеллектуальной собственности.

В практике возможны различные последствия нарушения авторских прав.

В истории известен факт, когда искажение содержания материала издателем привело к грубейшей ошибке, которая исказила существующую действительность. Это касается писем



Америго Веспуччи, именем которого назван материк Америка, открытый Колумбом. При издании писем этого человека издатель допустил недопустимую вольность, которая вылилась в дальнейшем в судебное дело Колумба против Веспуччи, которая рассматривалась уже после смерти обоих мореплавателей. Неизвестный издатель, кроме писем Веспуччи, обращенных к Лоренцо Медичи, не имел большего материала и, как пишет Стефан Цвейг, «чтобы противопоставить четыре плавания Веспуччи четырем плаваниям Колумба, анонимный издатель решил «рассмотреть» материал... Кроме того, издатель добавил в свою книгу разные подробности, взятые из писем и отчетов других мореплавателей, и благополучно получил.. сложную смесь из правды и неправды, которая на сотни лет стала головоломкой для ученых и дала Америке название...» [6, с. 438].

Защититься от подобных нарушений автор или другое лицо, которое является субъектом прав интеллектуальной собственности, могут при помощи определенных способов и средств защиты, гарантированных национальным законодательством Украины.

Возможности защиты интеллектуальной собственности можно разделить на **юрисдикционную** форму и **неюрисдикционную** формы защиты.

**Юрисдикционная** форма защиты прав предусматривает **общий** и **специальный** порядки защиты прав.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Гражданского кодекса Украины «способами защиты гражданских прав и интересов могут быть:

- 1) признание права;
- 2) признание сделки недействительной;
- 3) прекращение действий, которые нарушают права;
- 4) возобновление состояния, которое существовало до нарушения;
- 5) принудительное выполнение обязанности в натуре;
- 6) изменение правоотношения;
- 7) прекращение правоотношения;
- 8) возмещение убытков и другие способы возмещения имущественного вреда;
- 9) возмещение морального (неимущественного) вреда;
- 10) признание незаконными решений, действий или бездействия

органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц» [7].

Гражданское законодательство предоставляет каждому право обратиться в суд за защитой своего личного неимущественного или имущественного права и интереса.

Данные нормы можно отнести к **общему порядку** защиты прав лиц. Специальный порядок защиты регулируется специальным законодательством, в частности: Законом Украины «Об авторском праве и смежных правах», Законом Украины «Об охране прав на промышленные образцы», Законом Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг» и другими специальными законами и подзаконными актами, которые предусматривают защиту в органах государственного управления, защиту в органах Антимонопольного комитета, защиту в органах государственной таможенной службы Украины.

Неюрисдикционная форма защиты (самозащита) предусматривает защиту права интеллектуальной собственности своими силами и при помощи процедур примирения, таких, как, например, медиация.

В случае недостижения эффекта от самозащиты лицо может воспользоваться юрисдикционными формами защиты, среди которых можно выделить также:

- 1) возможность защиты прав собственников прав интеллектуальной собственности при помощи норм и мер **административного характера** с участием органа государственной власти, с применением норм Кодекса Украины об административных правонарушениях, в частности ст. 51<sup>2</sup> КВоАП, которая предусматривает ответственность в виде наложения штрафа за незаконное использование объекта права интеллектуальной собственности (литературного или художественного произведения, их исполнения, фонограммы, передачи организации вещания, компьютерной программы, базы данных, научного открытия, изобретения, полезной модели, промышленного образца, знака для товаров и услуг, топографии интегральной микросхемы, рационализаторского предложения, сорта растений и др.), присвоение

авторства на такой объект или другое умышленное нарушение прав на объект права интеллектуальной собственности, которое охраняется законом» [8];

2) возможность защиты **гражданско-правовым способом**, которая происходит при помощи норм гражданского законодательства и дает возможность собственникам прав интеллектуальной собственности защищаться при помощи условий, прописанных в договоре (если таковой был), а также при помощи норм Гражданского кодекса Украины при подаче иска в суд;

3) при помощи уголовного законодательства Украины, которое содержит нормы, направленные на защиту прав собственников интеллектуальной собственности согласно ст. ст. 176, 177, 229 Уголовного кодекса Украины.

Все способы и средства объединяет один механизм и источник регулирования – законодательство, как инструмент, которым можно пользоваться при защите имущественных и неимущественных прав авторов и других собственников прав интеллектуальной собственности.

Средств защиты интеллектуальных прав намного больше, чем способов. К средствам можно отнести:

1) возможность использования *знака охраны авторского права*, который состоит из трех элементов: латинской буквы С в круге – ©, имени (наименования) собственника исключительных авторских прав, года первого опубликования произведения, хотя правовой защитой будут пользоваться как произведения с данным знаком, так и произведения без него;

2) средством защиты творческих прав также можно считать *иск в суд*, включая меры обеспечения иска. Субъекты авторских и смежных прав имеют возможность защищать свои интересы в судебном порядке не только тогда, когда их права уже были нарушены, но и в случае существования реальной угрозы их нарушения в будущем. Совершение каким-либо лицом действий, которые создают такую угрозу, законодательство признает нарушением прав, дающим основание для судебной защиты;

3) средством можно считать применение какой-либо *нормы законодательства*, регулирующей данный



вопрос и направленной на защиту прав субъектов творческой деятельности;

4) средством защиты может быть соответствующее условие договора, отмеченное в разделе договора «ответственность сторон»;

5) *решение суда* о запрете выпуска произведения, фонограмм, исполнения постановки, передачи в эфире и т.п.

«Такое средство защиты авторского права, как запрет выпуска произведения в свет (а если оно уже выпущено в свет, то прекращение его распространения), может быть применено в том случае, когда невозможно защитить права автора другим способом» [9, с. 422].

**Выводы.** В процессе развития той или иной отрасли права нарабатывается практика, которая дает возможность защищать права субъектов правоотношений. Нормы права, которые регулируют определенные общественные отношения, возникают значительно позже самих правоотношений. Учитывая, что авторское право как отрасль права долгое время не имело соответствующего и надлежащего развития, сформировалось множество коллизий и определенных сложностей при защите субъективного права на творчество.

Свободу творческой деятельности можно охарактеризовать как естественное право, которое принадлежит всем людям с момента рождения (субъективное право), и как элемент в системе гражданских прав.

Это понимание является важным при рассмотрении основных направлений и возможности автором получить защиту своего субъективного права на творчество. Защитой можно считать предоставленную человеку возможность применить правоохранные меры для предупреждения самого нарушения или возобновления нарушенного права.

Право на защиту в каких бы то ни было правоотношениях возникает, когда есть наличие субъективных прав, которое нарушается другими лицами.

На защиту выступают гражданские правоотношения, и они предоставляют собственнику субъективных прав возможность предотвратить и прекратить правонарушение по отношению.

Защита прав необходима, когда у субъекта творческой деятельности есть основания считать, что его права

могут быть нарушены, когда существует реальная угроза нарушения таких прав.

Современное гражданское, административное и уголовное право дают субъекту творческой деятельности возможность в некоторых случаях защитить свои права, но ее недостаточно, чтобы предоставить большие возможности защищать творческую «индустрию» юридически качественно, так как эти инструменты не систематизированы и изложены достаточно поверхностно, требуют «модернизации».

Это связано еще и с тем фактом, что современное гражданское, административное, уголовное законодательство является пережитком советских времен, в которых действовал принцип «Автор создает произведение не для себя, а для общества...те средства, при помощи которых произведения публикуются и распространяются (топографии, театры, киностудии и др.), принадлежат по праву собственности Советскому государству и находятся в управлении социально образованных им государств» [10, с. 40].

Вопросы конкретизации способов и средств защиты субъективного права на творчество остается неисследованными и оставленными без внимания правоведов, так как в учебниках, а тем более и в самом законодательстве невозможно найти список конкретных способов и средств, которые можно применить при нарушении тех или иных прав автора, научного работника и других лиц творческой деятельности. «Действующее национальное законодательство не содержит консолидированного массива норм административно-правового характера, которыми регулировались бы отношения интеллектуальной собственности. Это дает основания считать, что сегодня методологически целесообразно вести разговор об интеллектуальной собственности как разделе (подотрасли) гражданского права, которое и предопределяет характер и сущность правоотношений интеллектуальной собственности» [11, с. 88].

#### Список использованной литературы:

1. Підпригора О.А., Підпригора О.О. Право інтелектуальної власності

України. Київ : «Юрінком інтер», 1998. 334 с.

2. Грибанов В.П., Корнеев С.М. Советское гражданское право» том 1. Москва : «Юридическая литература», 1979. 552 с.

3. Визначення поняття «спосіб»: режим доступу: URL : <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1>.

4. Визначення поняття «засіб». URL : <http://sum.in.ua/s/zasib>.

5. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / изд. 2-е. Москва, 2001. С. 410.

6. Цвейг С. Американо / Собрание сочинений. Т. 3. Москва : Правда, 1963. 463 с.

7. Цивільний кодекс. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15/print>.

8. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

9. Советское гражданское право : учебник для вузов по спец. «Правоведение» / А.М. Белякова, В.К. Бессмертный, А.Г. Быков и др. ; отв. ред. Грибанов В.П., Корнеев С.М. Т. 2. Москва, 1980. 512 с.

10. Иоффе О.С. Основы авторского права. Москва : Издательство «Знание», 1969. С. 128.

11. Харитоновна О.І. Суб'єкти та об'єкти правовідносин інтелектуальної власності. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. 584 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сабура Светлана Александровна** – аспирант кафедры права интеллектуальной собственности и корпоративного права Национального университета «Одесская юридическая академия»;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Sabura Svetlana Aleksandrovna** – Postgraduate Student of the Department of Intellectual Property Law and Corporate Law of the National University “Odessa Law Academy”;

[svetlankaua83@gmail.com](mailto:svetlankaua83@gmail.com)