



УДК 347.122

## ОТДЕЛЬНЫЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ ОБ ИНТЕРЕСЕ

Надежда ЧУБОХА,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

### АННОТАЦИЯ

В статье проведено исследование научных подходов представителей отечественной и зарубежной правовой доктрины к значению интереса в правовом регулировании. Определены критерии соотношения и разграничения частных и публичных интересов, интереса и субъективного права. Обосновывается интерес как осознанные стремления и потребности лица, его волевые действия, направленные на достижение определенного правомерного результата, приобретение и осуществление субъективных гражданских прав.

**Ключевые слова:** интерес, желание, потребность, воля, осознанные действия, объективное право, частный интерес, субъективное право.

### SOME CIVIL LAW ASPECTS OF THE DOCTRINE OF INTEREST

Nadezhda CHUBOKHA,

Candidate of Juridical Sciences,

Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines

of Lesya Ukrainka Eastern European National University

### SUMMARY

The article studies the scientific approaches of representatives of domestic and foreign legal doctrine regarding the importance of interest in legal regulation. The criteria of correlation and distinction between private and public interests, interests and subjective law are defined. Interest as conscious desire and needs of the person, his actions of will, which are aimed at achieving a certain legitimate result, the acquisition and implementation of subjective civil rights are highlighted.

**Key words:** interest, desire, need, will, conscious actions, objective law, private interest, subjective right.

**Постановка проблемы.** Сложность и противоречивость толкования интересов в праве, неопределенность соотношения интереса и потребности, интереса и права человека, коллизии интересов личности, общества и государства обусловили данное исследование. Именно формирование и осознание интересов и вызывает необходимость в правовом регулировании таких отношений. Потребность является содержанием интереса, а целенаправленные действия лица являются формой реализации его потребностей. Удовлетворение потребностей и интересов человека, охрана его прав является целью правового регулирования и своеобразным показателем уровня развития гражданского общества и государства.

**Состояние исследования.** Изучению проблемы интереса в гражданском праве посвящали свои труды украинские и зарубежные ученые, в частности: С. Алексеев, С. Братусь, И. Венедиктова, О. Винник, В. Грибанов, Р. Гукасян, А. Дришлюк, М. Мату-

зов, А. Мережко, О. Первомайский, Л. Петражицкий, А. Рогач, О. Скакун, В. Степанян, О. Чепис, Е. Харитонов, А. Янчук и др. Однако сегодня в отечественной юриспруденции отсутствует единое и общепризнанное представление о содержании понятия интереса и его значении в гражданском праве.

**Целью и задачей статьи** является исследование гражданско-правового интереса, его соотношения с такими понятиями, как «потребность», «причина», «желание», «воля», «цель», «осознанные действия», «объективное и субъективное право», формулирование на основании этого его определения.

**Изложение основного материала.** Научная доктрина применяет широкое и узкое толкование интереса, разделение интересов на частные, публичные и т. п. Р. Майданик публичные и частные интересы понимает как интересы государства и интересы общества, с одной стороны, и интересы отдельных частных лиц – с другой. Он также выделяет общественный интерес,

представляющий собой гармонизированный интерес публичных и частных партнеров, который может квалифицироваться как общественная польза, социальный эффект от осуществления партнерства в любой сфере права [1].

В своей работе «Интерес и право» Рудольф фон Иеринг еще в XIX в. отметил, что интерес есть то, что имеет значение для человека, составляет его благополучие [2, с. 83]. Интерес как правовая категория – это благо, которое проявляется в материальных и нематериальных стремлениях человека. В. Соловьев называл интерес мерилom справедливости в обществе [3, с. 368]. Автор утверждал, что именно юридические нормы должны закреплять определенную интересом справедливость. Н. Коркунов отмечал, что «мораль дает оценку интересов, право – их разделяет» [4, с. 53].

По мнению Р. Гукасяна, под интересами следует понимать потребности, блага, выгоду, причину совершения действий, мотив, цель, способ совершения действий и тому подоб-



ное. Вместе с тем автор отмечает, что «правовые интересы – это интересы, которые возникли в сфере правовых отношений и удовлетворяются с помощью правовых средств» [5, с. 208–209]. Относительно понимания интереса как потребности отмечено, что она должна быть осознана человеком. Как отмечал И. Пастухов, потребность – это лишь стремление человека, при наличии которого он будет чувствовать себя комфортно, а интерес – это «осознанное отражение потребностей и возможностей, которые являются специфическим свойством человека» [6, с. 134]. Именно осознание потребности субъекта является важным моментом для полного понимания интереса. Такая позиция отражена и в трудах В. Грибанова, который подчеркнул, что для того, чтобы интерес получил завершённую форму существования, нужно, чтобы экономические и другие факторы общественной жизни человека отразили свое действие и проявились через интерес, то есть «они обязательно должны пройти через человеческое сознание и принять вид «осознанных намерений»» [7, с. 237]. Таким образом, потребность направлена исключительно на объект, которым может быть удовлетворена, а осознанная потребность является определенным сочетанием объективно существующей потребности и субъективного стремления лица удовлетворить именно эту потребность, в это время и именно таким способом. Это вызывает необходимость согласовывать свои стремления с желаниями и своими возможностями, а также потребностями других людей. Ведь сознательная деятельность субъектов общественных отношений направлена на реализацию тех или иных интересов, но объективно обусловлена невозможность удовлетворения интересов всех субъектов общества [8, с. 22]. Поэтому общественная жизнь характеризуется наличием в ней конфликта интересов, а основная задача права и заключается в разграничении различных, противоположных человеческих интересов [9, с. 7].

Интерес – это предпосылка любых правоотношений и их движущая сила, причина, мотив, побуждение лица к действиям в будущих гражданских правоотношениях. Д. Чечот отмечает двойное значение интереса: во-первых,

он содержит материальные потребности человека, а во-вторых, его индивидуальное стремление осуществить для этого определенные действия [10, с. 30]. О. Скакун считает, что «интерес» – внеправовая или доправовая категория, он отражается в потребностях человека, которые выражаются в «деятельности по осознанию и реализации целей в общественных отношениях» [11, с. 379]. В. Ключевский называет интересом определенные потребности, которые вызывают общение между людьми и носят действительный творческий характер [12, с. 41].

Ю. Завьялов рассматривает интерес в праве в двух аспектах: во-первых, интерес как предпосылку, фактор влияния на волю законодателя; во-вторых, интерес как цель, к достижению которой стремится субъект права посредством использования правовых норм [13, с. 153]. Ведь основная задача права – это согласование различных, противоположных человеческих интересов, устранение коллизий имеющихся общественных интересов и обеспечение правового регулирования общественных отношений. Оно заключается в наличии объективных правовых норм, с помощью которых и решаются конфликты между субъектами права, а право существует потому, что есть борьба интересов [14, с. 83]. Благодаря правовой регламентации общественных отношений их участникам предоставляется механизм разрешения коллизий и конфликтов, соответственно, и удовлетворения их интересов [15, с. 31]. Диспозитивные нормы права позволяют субъектам самостоятельно решать вопросы реализации интересов в каждом конкретном случае с максимальным учетом их интересов.

Правовое регулирование определенных отношений, определяя приоритет тех или иных интересов, тем самым закрепляет, охраняет и стимулирует поведение лиц в определенных общественных отношениях. И наоборот, правовые запреты означают ограничения реализации определенных интересов, поскольку объектом гражданско-процессуальной защиты является не только субъективное гражданское право, но и интересы субъектов гражданских правоотношений (ст. 15 ч. 2 Гражданского кодекса,

ст. ст. 1, 3, 4 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК)) [16; 17]. Наличие права в объективном смысле является необходимым условием современной общественной жизни, благодаря правовой регламентации общественных отношений субъектам предоставляется механизм удовлетворения их интересов.

В правовом регулировании интерес чаще всего используется как самостоятельный объект правоотношений, реализация которого регламентируется правом. Р. Гукасян отмечал, что правовая наука недооценила роль в праве личных интересов, в то время как в механизме правового регулирования руководящее место принадлежит им, поскольку правовое регулирование во всех случаях должно быть ориентированным, в конечном счете, на личные интересы [5, с. 443]. Интерес в праве не является предопределенным, юридически сложившимся, конкретизированным и очевидным. Интерес лица является вероятным, возможным, допустимым и иногда предсказуемым, он должен быть достигаемым для лица. Интересы являются толчком к активной деятельности субъекта. Общественное бытие характеризуется наличием и сочетанием различных частных интересов, а лицо в отношениях может быть одновременно носителем различных интересов. Однако на любом этапе реализации правоотношений в них присутствует публичный элемент. Гражданское право, определяя пределы свободы субъекта в удовлетворении интересов и совершении им определенных действий для получения неимущественного или имущественного блага, одновременно определяет соответствие интересов субъекта общим принципам законодательства в соответствии с ч. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Украины (далее – ГКУ). В случае признания интереса государством он становится законным интересом, и только когда появляется норма закона, где закрепляется этот интерес в качестве права, происходит превращение законного интереса в субъективное право. Таким образом, интерес как юридическая категория должен быть урегулирован нормами права.

ГКУ закрепил категорию интереса как частного и субъективного. Это доказывает содержание гл. 3 ГКУ,



соответственно ст. ст. 15, 16, 17, 67 ч. 4, ст. 69 ч. 3 и др. Интерес как потребность, желание, осознанные намерения лица не является ее активным поведением, действиями, поэтому не может регулироваться правом. Ведь интерес как потребность человека, которая предшествует праву, находится вне права, это предпосылка, первопричина, осознанное побуждение лица к действиям с целью вступления в гражданские правоотношения. Исходя из этого, правомерные интересы охраняются и защищаются правом, другие – нет. Нормы гражданского и гражданско-процессуального законодательства Украины называют интересы лица самостоятельным объектом гражданско-правовой охраны и защиты наравне с его правами в соответствии со п. 5 ст. 3, ч. 2 ст. 15 ГКУ, ст. ст. 1, 3, 4 ГПК и др.

В. Сиренко отмечает, что интерес является объективной субстанцией, продуктом объективных потребностей, необходимость удовлетворения которых заставляет человека именно через интересы вступать в определенные общественные отношения [18, с. 17]. С другой стороны, такое осуществление интересов побуждает законодателя к признанию и отражению их в праве.

Гражданские правоотношения являются результатом согласованности, достижения компромисса интересов их участников, обусловленной диспозитивным характером норм гражданского права, ведь субъекты юридически равные, самостоятельные и независимы в волевом и имущественном аспектах. По мнению С. Михайлова, именно интересы определяют метод правового регулирования отношений с экономическим содержанием, которым свойственны диспозитивность и равенство их участников [8, с. 64]. Интерес в частном праве является инструментом координации, договоренности, согласования и обеспечения динамики общественных отношений. Интерес позволяет лицам определить необходимые юридические способы и средства, которые соответствуют их воли и направлены на возникновение и развитие гражданских правоотношений. Положительным моментом является то, что в ГКУ частные интересы отделены от субъективных прав. Подтверждением этого является гл. 3 ГКУ,

в которой есть нормы защиты гражданских прав и интересов. Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 15 ГКУ, одна определяет защиту гражданского права, а вторая защиту интереса, который не противоречит общим принципам гражданского законодательства. Это еще раз доказывает значимость законодательной охраны не только прав, но и интересов субъектов гражданского права.

Ю. Толстой утверждал, что интерес определяет содержание, степень закрепления и выражает те реальные отношения, которые закрепляются правом в нормативно-правовом акте. Интерес выступает определенным создателем, а потому и содержанием права. По его мнению, интерес – это «закрепленная за уполномоченным лицом с целью удовлетворения его интересов мера возможного поведения в данных правоотношениях и обеспеченная возложенными на другое лицо обязанностями» [28, с. 45].

Ф. Богатырев определяет интерес как цель субъективного права, поскольку, по его словам, субъективное право выступает средством достижения цели, направленной на удовлетворение интереса субъекта [6, с. 25]. В. Ойгензихт доказывает объективно-субъективное видение интереса с определенными замечаниями. Он отмечает единство объективного и субъективного не в объективном смысле и субъективной форме, а связывает это с процессом реализации интереса, который включает в себя осознание, стремления, желания, намерения и т. д. Такая осознанная заинтересованность субъекта позволяет говорить не о единстве объективного и субъективного в интересе, а об указанной нами связи в регулятивном процессе, о единстве осознанной, желанной стадии с собственно волевой. Именно потребности и интересы определяют волю и действия лица по их достижению. Однако если потребности – предпосылка интересов, то интересы – уже предпосылка деятельности [21, с. 35]. А субъективное право – это средство удовлетворения интересов лица как участника соответствующих правоотношений.

В правовой науке отдельные исследователи интереса рассматривают его как некий длительный процесс. Интерес как объективно существующая потребность определяется местом

человека в обществе и не зависит от сознания его носителя. Тот момент, когда интерес осознается лицом и превращается в стимул к действию, называется «заинтересованностью» [22, с. 65]. Именно заинтересованность является тем, что побуждает человека к совершению активного поведения. Вместе с тем, как отмечает А. Власова, интерес существует за пределами субъективного права и, как правило, является предпосылкой этого права и целью, для достижения которой уполномоченное лицо совершает те или иные действия. Интерес, который удовлетворяется субъективным правом, не может быть составным элементом этого права [23, с. 21]. Поэтому интерес нельзя отождествлять с субъективным правом. Подтверждением этого является следующее: во-первых, интерес может быть своеобразной предпосылкой возникновения права и целью его реализации. Реализация же субъективного права предполагает наличие трех возможностей: 1) возможности уполномоченного лица осуществлять односторонние действия в пределах своего права; 2) возможности требовать от обязанного лица совершения определенных действий; 3) возможности обращаться в органы государственной власти за защитой нарушенного права. Для реализации интереса второй элемент не может быть применен, поскольку он не является правовым. Кроме этого, интерес – это необходимость удовлетворить потребности социального характера, он является первичным по отношению к субъективному праву, а последнее – производным от него. Поэтому субъективное право как меру дозволенного поведения можно рассматривать как средство реализации интереса, который заключается в социальной потребности (необходимости) такого поведения с целью охраны интереса. Благодаря реализации субъективных прав интересы превращаются в правоотношения, урегулированные и защищенные нормами гражданского права. По мнению О. Штефан, законные интересы близки к свободам, ведь государство гарантирует осуществление неправопривлекательных интересов, они являются общественно полезными и даже подлежат защите [24, с. 43]. Интерес невидимой нитью связывает человека и позитивное право, которое и определяет рамки



свободы субъекта в удовлетворении его потребностей путем совершения им определенных действий по реализации имущественной или неимущественной потребности (блага), вступления в определенные гражданские правоотношения [25, с. 149]. Без интереса нет реализации права, нет правоотношений и невозможно удовлетворение имущественных или неимущественных интересов участников гражданского оборота.

**Выводы.** Гражданский интерес – это разновидность частного интереса, не определенного правом, являющегося его предпосылкой, но им не запрещенного, представляющего собой объективные осознанные потребности, желания, намерения человека в удовлетворении его неимущественных (духовных) или имущественных благ, выраженных в осознанных согласованных волевых действиях лица как участника гражданских отношений, которые ограничены публичными рамками. Таким образом, интерес в гражданском праве – это допустимая, диспозитивно-разрешительная и реально достижимая, не запрещенная, осознанная потребность лица, которая реализуется путем правомерного волевого поведения по удовлетворению своего интереса. Итак, интерес является средством воплощения в реальность замыслов, мечтаний, желаний как осознанных потребностей личности. Но право не может охватить и урегулировать все разнообразие и динамику интересов определенного общества. Поскольку интересы являются доправовой категорией, то именно с момента совершения действий человеком такие интересы подпадают под регулятивное воздействие права, оно предоставляет им охрану и защиту. Субъективное право и его содержание является средством воплощения интересов лица, которые не противоречат общим принципам гражданского законодательства. Главная задача гражданского законодательства – максимальное согласование частных и публичных интересов, обеспечивая их паритет.

#### Список использованной литературы :

1. Майданник Р. Розумна пропорційність та стабільність

при визначенні балансу приватних і публичних інтересів – запорука справедливої експропріації. URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/929B2CC50EAE6EF1C2257EE7003191E8?OpenDocument&year=2015&month=10&](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/929B2CC50EAE6EF1C2257EE7003191E8?OpenDocument&year=2015&month=10&).

2. Иеринг Р. Интерес и право. Ярославль, 1880. 268 с.

3. Соловьев В. Право и нравственность. Минск ; Москва : Харвест ; АСТ, 2001. 192 с.

4. Коркунов М. Лекции по общей теории права. Москва, 1994. 208 с.

5. Гукасян Р. Правовые и охраняемые законом интересы. *Избранные труды по гражданскому процессу*. Москва : Проспект, 2009. 409 с.

6. Пастухов И. Экономические интересы, производство и обмен при социализме. Воронеж : Изд-во Воронежского университета, 1985. 141 с.

7. Грибанов В. Осуществление и защита гражданских прав. Москва : Статут, 2000. 411 с.

8. Михайлов С. Категория интереса в российском гражданском праве. Москва : Статут, 2002. 205 с.

9. Коркунов Н. Лекции по общей теории права. 8-е изд. Санкт-Петербург : Тип. Н.Н. Клдобуков, 1908. 354 с.

10. Чечот Д. Избранные труды по гражданскому процессу. Санкт-Петербург : Изд. дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2005. 603 с.

11.. Скакун О. Теорія держави і права : підручник. 2-е вид. Пер. з рос. Харків : Консум, 2005. 656 с.

12. Ключевский В. Сочинения : в 9-ти т. Т. VI : Специальные курсы. Москва : Юрид. лит., 1988. 387 с.

13. Завьялов Ю. Проблемы интереса в марксистской теории социалистического права : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1968. 216 с.

14. Шершеневич Г. Общая теория права : лекции профессора Московского университета Г.Ф. Шершеневича, читанные в Московском Коммерческом Институте в 1909/10 гг. Москва : Изд. дом МКИ, 1911. 116 с.

15. Михайлов С. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права. *Государство и право*. 1999. № 7. С. 86–92.

16. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. № 435–IV. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

17. Цивільний процесуальний кодекс України від 4 листопада 2018 р. № 1618–IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

18. Сиренко В. Проблемы интереса в государственном управлении. Киев : Українська думка, 1980. 56 с.

19. Толстой Ю. К теории правоотношения : монография. Ленинград : Из-во Ленинградского ун-та, 1959. 88 с.

20. Богатырев Ф. Интерес в гражданском праве. *Журнал российского права*. 2002. № 2. С. 29–37.

21. Ойгензихт В. Воля и волеизъявление. Душанбе : Дониш, 1983. 256 с.

22. Лавриненко В. Проблемы социальных интересов в ленинизме : монография. Москва : Мысль, 1978. 188 с.

23. Власова А. Структура субъективного гражданского права : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Ярославль: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 1998. 115 с.

24. Штефан О. Деякі цивільно-правові та цивільно-процесуальні аспекти вчення про інтерес. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2010. № 5. С. 30–43.

25. Чубоха Н. Поняття та зміст інтересу в цивільному праві. *Право і суспільство*. 2019. № 3–1. С. 145–150.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чубоха Надежда Федоровна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Chubokha Nadezhda Fedorovna** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines of Lesya Ukrainka Eastern European National University;

*chubokhanadiya@ukr.net*