



3. Коженко Я., Мамычев А. Сервисное государство: проблемы теории и практики реализации. *Власть*. 2010. № 3.

4. Миндлин Ю. Управление системой качества на предприятии сферы услуг. *Тренды и управление*. 2018. № 1. С. 104–107.

5. Пабст Эдриан. Рыночное государство и постдемократия. Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века. Москва, 2010.

6. Пацуркивский П. Эволюция категории «публичные услуги». Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт): сборник / под общ. ред. Е. Гриценко, Н. Шевелевой. Москва: Волтерс Клувер, 2017. 673 с.

7. Путило Н. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления. *Международное право*. 2018. № 6. С. 43–57.

8. Раянов Ф. Матрица правового государства и наша юридическая наука. *Государство и право*. 2016. № 8. С. 43–54.

9. Форстхофф Э. Тотального государства. URL: <https://velesova-sloboda.info/philosophy/forsthoff-totalnoe-gosudarstvo.html>.

10. Kersten J. Die Entwicklung des Konzepts der Daseinsvorsorge im Werk von Ernst Forsthoff. *Der Staat*. B., 2005. Bd. 44, H. 4. S. 543–570.

11. Osborn D., Gaebler T. Reinventing Government. How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector. New York, 1992.

12. Reforming our public services: principles into practice. March, 2002. URL: <http://www.cabinetoffice.gov.uk>.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Chabaniuk Oksana Ivanivna** – Deputy Director of the Department – Head of the First Unit for Monitoring and Control of State Aid of the Antimonopoly Committee of Ukraine;

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чабанюк Оксана Ивановна** – заместитель директора Департамента – начальник первого отдела мониторинга и контроля государственной помощи Антимонопольного комитета Украины;

*okchabanuk@i.ua*

УДК 342.951:343.359.3

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ДОКАЗЫВАНИЕ ПО ДЕЛУ О НАРУШЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ

**Оксана ЧЕРНЯВСКАЯ,**

аспирант кафедры морского и таможенного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»,  
заместитель таможенного поста «Одесса-аэропорт»  
Одесской таможни Государственной фискальной службы

#### АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы способы обеспечения права на доказывание по делам о нарушении таможенных правил, осуществлена классификация основных прав, связанных с процессом доказывания по делам о нарушении таможенных правил, исследован объем полномочий лиц, участвующих в процессе установления обстоятельств совершения административного проступка.

Исследованы основы правового обеспечения права на доказывание в таможенном и административном законодательстве. Выявлена коллизия норм Таможенного кодекса Украины в части урегулирования статуса представителя таможенного органа, участвующего в рассмотрении дела о нарушении таможенных правил в суде. В связи с этим предлагается внести в Таможенный кодекс Украины соответствующие изменения.

Проведен анализ прав, связанных с процессом доказывания по делам о нарушении таможенных правил, закрепленных в Таможенном кодексе Украины и Кодексе Украины об административных правонарушениях.

**Ключевые слова:** доказательство, доказывание, дело о нарушении таможенных правил, таможня, суд, права.

#### PROVISION OF THE RIGHT TO EVIDENCE IN CLAIMS OF VIOLATION OF CUSTOMS RULES

**Oksana CHERNYAVSKAYA,**

Postgraduate Student of the Department of Maritime and Customs Law  
of the National University “Odessa Law Academy”,  
Deputy of the Customs Post “Odessa-airport”  
of Odessa Customs State Fiscal Service

#### SUMMARY

The article analyzes the ways of securing the right to prove in cases of violation of customs rules, classifies the basic rights associated with the process of proving in cases of violation of customs rules, investigates the scope of powers of persons involved in establishing the circumstances of committing administrative misconduct.

The basics of legal support of the right to prove in customs and administrative legislation are investigated. The conflict of norms of the Customs Code of Ukraine has been revealed in the part of the settlement of the status of the representative of the customs body, which takes part in the consideration of the case of violation of customs rules in court.

In this connection, it is proposed to make appropriate changes to the Customs Code of Ukraine. The analysis of the rights associated with the process of evidence in cases of violation of customs rules enshrined in the Customs Code of Ukraine and the Code of Ukraine on administrative offenses.

**Key words:** evidence, proof, case of violation of customs rules, customs, court, law.

**Постановка проблемы.** Национальное право находится в процессе динамической гармонизации с требованиями международного. Система прав и свобод человека и гражданина является достаточно развитой. К сожалению, в большинстве случаев внимание ученых сосредоточено на

исследованиях проблемных вопросов, связанных с обеспечением основных прав, к которым относят возможности человека, необходимые для обеспечения его физической и морально-психологической индивидуальности.

Права на доказывание, которыми наделены лица, привлекающиеся



к административной ответственности по делам о нарушении таможенных правил, урегулированы положениями Таможенного кодекса Украины [1] и Кодекса Украины об административных правонарушениях [2]. Обычно лицами, в отношении которых составляются протоколы о нарушении таможенных правил, являются иностранные субъекты. Систематизация прав на доказывание по делам о нарушении таможенных правил будет способствовать надлежащему установлению фактических обстоятельств, законности принятия судами и таможенными органами решений о привлечении к ответственности за административные проступки, лучшему пониманию правового статуса субъекта доказывания.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы обеспечения прав в процессе доказывания по делам о нарушении таможенных правил.

**Состояние исследования.** Административно-правовое и конституционное обеспечение прав и свобод человека изучалось И.А. Иерусалимовой, А.В. Пушкиной и другими авторами.

Отдельные проблемные вопросы, касающиеся процесса доказывания, анализировали Д.В. Примаченко (диссертация на тему «Доказательства в производстве по делам о нарушении таможенных правил»); А.В. Дусик (диссертация на тему «Производство по делам о нарушении таможенных правил»); В.В. Нижникова (диссертация на тему «Административно-процессуальный статус субъектов производства по делам о нарушении таможенных правил»); С.А. Дуженко (диссертация на тему «Производство по делам о нарушении таможенных правил») и другие.

Однако, несмотря на значительное количество научных работ, вопрос обеспечения прав на доказывание по делам о нарушении таможенных правил остается малоисследованным.

**Целью и задачей статьи** является исследование перечня закрепленных в Таможенном кодексе Украины и Кодексе Украины об административных правонарушениях прав лиц на доказывание по делам о нарушении таможенных правил, их систематизация.

**Изложение основного материала.** Производство по делам о нарушении таможенных правил осуществляется в соответствии с Таможенным кодексом Украины, а в части, которая не регулируется им, в соответствии с законодательством Украины об административных правонарушениях.

Важным элементом производства по делам о нарушении таможенных правил является процесс доказывания, поскольку целью проведения таких процессуальных действий, как составление протокола; опрос; истребование документов; временное изъятие товаров, транспортных средств; таможенное обследование; предъявление товаров для опознания; экспертиза; взятие проб и образцов, является получения доказательств, необходимых для правильного решения этого дела.

Субъектами, осуществляющими производство по делу о нарушении таможенных правил, являются таможенный орган, а по отдельным делам – суд.

В зависимости от органа, уполномоченного рассматривать дело о нарушении таможенных правил, права в процессе доказывания можно классифицировать на три группы.

К первой следует отнести права должностного лица таможенного органа, осуществляющего производство по делу о нарушении таможенных правил, на оценку доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и правосознанием. Ко второй группе – права суда, рассматривающего дела о нарушении таможенных правил. К третьей группе – права должностного лица таможенного органа (имеется в виду центральный орган), который рассматривает жалобу на постановление о нарушении таможенных правил и принимает решение об удовлетворении требований, изложенных в обращении, или об отказе.

В ст. 213 Кодекса Украины об административных правонарушениях «Органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях», определенный перечень органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об администра-

тивных правонарушений, не является исчерпывающим. Так, в ч. 5 настоящей статьи определено, что такими органами, среди прочего, являются органы Национальной полиции, органы государственных инспекций и другие органы (должностные лица), уполномоченные на это Кодексом Украины об административных правонарушениях.

Одновременно в ч. 2 ст. 217 Кодекса Украины об административных правонарушениях отмечено, что перечень должностных лиц, которые от имени органов, указанных в п. п. 2, 5 ст. 213 настоящего Кодекса, рассматривают дела об административных правонарушениях, устанавливается законами Украины.

В ст. ст. 222–244<sup>23</sup> Кодекса Украины об административных правонарушениях урегулирован правовой статус всех органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, определены должностные лица, наделенные правом рассматривать такие дела. Однако прямого указания на таможенные органы (таможню) в статье нет.

В ст. 234<sup>2</sup> «Органы доходов и сборов» Кодекса Украины об административных правонарушениях закреплено, что органы доходов и сборов рассматривают дела об административных правонарушениях, связанных с нарушением порядка приема наличных для последующего их перевода (ст. 163<sup>13</sup>), нарушением порядка проведения наличных расчетов и расчетов с использованием электронных платежных средств за товары (услуги) (ст. 163<sup>15</sup>), уклонением от представления декларации о доходах (ст. 164<sup>1</sup>), нарушением законодательства о сборе и учете единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование (ст. 165<sup>1</sup>), нарушением порядка прекращения юридического лица (ч. ч. 3–6 ст. 166<sup>6</sup>), препятствованием уполномоченным лицам органов доходов и сборов в проведении проверок (ст. 188<sup>23</sup>). Далее по тексту Кодекса, а именно в ст. 264, упоминается о таможне как одном из органов, должностные лица которых уполномочены проводить личный досмотр и досмотр вещей [2].

В настоящее время Государственная фискальная служба реорганизована путем разделения на две службы:



Государственную налоговую службу Украины и Государственную таможенную службу Украины [3].

Таким образом, ч. 5 ст. 213 Кодекса Украины об административных правонарушениях необходимо дополнить исчерпывающим перечнем всех органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также отдельной статьей под названием «Таможенные органы», в которой предусмотреть перечень дел, которые уполномочены рассматривать таможенные органы, и определить лиц, уполномоченных выполнять эту функцию.

В ч. 1 ст. 501 Таможенного кодекса Украины предусмотрено, что представитель таможенного органа, должностные лица которого осуществляют производство по делу о нарушении таможенных правил, поддерживает позицию этого органа о привлечении к административной ответственности лица, совершившего правонарушение, при рассмотрении указанного дела судом.

Считаем, что это положение является дискуссионным. С одной стороны, такая норма не позволяет злоупотреблять своими правами, а с другой – ограничивает право представителя таможенного органа, представляющего интересы в суде, на собственное мнение. На практике могут быть ситуации, когда должностное лицо, осуществляющее производство по делу о нарушении таможенных правил, не всесторонне изучило материалы и не собрало необходимых доказательств для обвинения. Или же в процессе судебного разбирательства могли быть предоставлены новые доказательства, которые полностью и очевидно исключают вину лица в совершении административного проступка. Несмотря на наличие таких обстоятельств, представитель таможенного органа вынужден поддерживать позицию этого органа о привлечении к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

Такая ситуация может быть следствием привлечения к ответственности и лица, осуществившего производство по делу, и представителя таможенного органа, который представлял интересы в суде и поддержал его позицию, в случае принятия судом решения не в пользу таможенного органа.

Кроме этого, данное положение напрямую противоречит ч. 3 ст. 501 Таможенного кодекса Украины, в которой предусмотрено процессуальное право представителя таможенного органа на представление своих доводов, соображений по вопросам, возникающим во время судебного разбирательства, и возражений против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле о нарушении таможенных правил.

В зависимости от источника закрепления, права лиц, принимающих участие в процессе доказывания по делам о нарушении таможенных правил, можно классифицировать на: 1) закрепленные в Таможенном кодексе; 2) предусмотренные в Кодексе Украины об административных правонарушениях.

В зависимости от вида субъекта, который наделен правами на доказывание по делам о нарушении таможенных правил, условно права, которыми он наделен, можно разделить на 4 группы: 1) права таможенного органа; 2) права суда; 3) права лица, привлекаемого к административной ответственности; 4) права других лиц, которые могут принимать участие в осуществлении производства и рассмотрении дел о нарушении таможенных правил (среди них свидетели, эксперты, заинтересованные лица и т. д.). При этом следует отметить, что приведенный в Таможенном кодексе Украины и Кодексе Украины об административных правонарушениях объем прав конкретных субъектов значительно отличается.

В Таможенном кодексе Украины не определены базовые принципы осуществления производства по делам о нарушении таможенных правил. Отсутствуют соответствующие положения и в Кодексе Украины об административных правонарушениях.

С учетом того, что соблюдение принципов могло бы быть гарантией обеспечения прав на доказывание по делам о нарушении таможенных правил, предлагаем закрепить на законодательном уровне перечень таких принципов, взяв за основу ст. ст. 8 («Принципы осуществления государственного таможенного дела»), 318 («Общие принципы осуществления таможенного контроля»), 466 («Обеспечение законности при применении административных взысканий к нарушителям таможенных

правил») Таможенного кодекса Украины, ст. 2 Кодекса административного судопроизводства Украины («Задачи и основные принципы административного судопроизводства») и другие, которыми урегулированы указанные принципы.

**Выводы.** Установлено, что правоотношения доказывания по делам о нарушении таможенных правил носят комплексный характер и урегулированы нормами Таможенного кодекса Украины, Кодекса Украины об административных правонарушениях и, в некоторых случаях, положениями Кодекса административного судопроизводства Украины, которые по-разному регулируют одни и те же отношения.

Такая ситуация на практике приводит к неоднозначному пониманию субъектами доказывания своих прав, гарантий и обязанностей, а в некоторых случаях и к злоупотреблениям заинтересованными лицами.

Обеспечение прав на доказывание является системой условий, направленных на эффективную реализацию правомочий субъектами, участвующими в осуществлении производства по делам о нарушении таможенных правил.

Обосновано, что одним из эффективных элементов обеспечения права на доказывание по делам о нарушении таможенных правил является соблюдение общих принципов и необходимость их закрепления в таможенном и административном законодательстве.

#### Список использованной литературы:

1. Таможенный кодекс Украины : Закон Украины № 4495–VI от 13 марта 2012 г. Ст. 112. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/>.
2. Кодекс Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. *Ведомости Верховного Совета РСФСР*. 1984. Приложение к № 51. Ст. 1123.
3. Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України : постанов Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1200. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-utvorennya-derzhavnoyi-podatkovoyi-sluzhbi-ukrayini-ta-derzhavnoyi-mitnoyi-sluzhbi-ukrayini>.



## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Чернявская Оксана Михайловна** – аспирант кафедры морского и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия», заместитель таможенного поста «Одесса-аэропорт» Одесской таможни Государственной фискальной службы;

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Chernyavskaya Oksana Mikhailovna** – Postgraduate Student of the Department of Maritime and Customs Law of the National University “Odessa Law Academy”, Deputy of the Customs Post “Odessa-airport” of Odessa Customs State Fiscal Service;

*ukraineod2018@gmail.com*

УДК 342.722

## ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА РЕПРОДУКТИВНОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ

**Виктор ЧЕЧЕРСКИЙ,**

кандидат юридических наук, доцент,  
Почетный работник прокуратуры,  
прокурор отдела Главного следственного управления  
Генеральной прокуратуры Украины

## АННОТАЦИЯ

Проблема принципов – одна из главных в теории и практике прав человека. Принципы устанавливают основные направления теоретической и практической деятельности в сфере прав человека, объединяют в систему существенные, устойчивые и универсальные элементы прав и свобод. Особое значение они имеют для реализации такого фундаментального права человека, как право на репродуктивное воспроизведение.

В статье раскрыто понятие принципов права человека на репродуктивное воспроизведение, их перечень и общее содержание. Указаны особенности их правового закрепления в национальных законодательствах зарубежных стран.

**Ключевые слова:** принципы, права человека, право на репродуктивное воспроизведение, репродуктивные права.

## PRINCIPLES FOR IMPLEMENTING HUMAN RIGHTS TO REPRODUCTIVE PROCREATION

**Viktor CHECHERSKIY,**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Honorary Officer of the Prosecution Service of Ukraine,  
Prosecutor at the Main Investigative Department  
of the Prosecutor General's Office of Ukraine

## SUMMARY

The problem of principles is one of the main in the theory and practice of human rights. The principles establish the main directions of theoretical and practical activities in the field of human rights, unite the essential, sustainable and universal elements of rights and freedoms into a system. Of particular importance are the principles for the implementation of such a fundamental human right as the right to reproductive procreation.

The article discloses the concept of the principles of the human right to reproductive procreation, their list and content. The features of their legal consolidation in the national laws of foreign countries are indicated.

**Key words:** principles, human rights, right to continue of genus, reproductive rights.

**Постановка проблемы.** В настоящее время учеными уделяется значительное внимание правам человека в репродуктивной сфере. Однако подавляющим большинством из них акцент делается исключительно на анализе правового регулирования, в том числе на международном уровне. Кроме того, некоторые из исследователей рассматривают эти права, в частности право человека на репродуктивное воспроизведение, через призму конкретных отраслей права (гражданское, семейное, уголовное, медицинское).

Как следствие, такому важному вопросу, как принципы, которые долж-

ны господствовать в этой сфере, или вообще не уделяется внимание, или он рассматривается с позиций отдельных отраслей права, что приводит к неполноте полученных результатов. Вместе с тем именно от принципов, которыми следует руководствоваться в проблематике права человека на воспроизведение, зависит решение целого ряда дискурсов, таких как: правомерность аборта, редукции эмбриона; допустимость постмортальной репродукции, донации репродуктивных клеток и эмбрионов; установление запретов на клонирование и редактирование человеческого генома и тому подобное.