



УДК 340.0 (477): 343.82

## ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ (1996–2002 ГОДЫ)

**Андрей ОСАУЛЕНКО,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории государства и права  
Национальной академии внутренних дел

### АННОТАЦИЯ

В статье проводится историко-правовое исследование развития законодательных основ уголовно-исполнительной системы Украины в 1996–2002 годы, после вступления государства в Совет Европы, принятия новой Конституции Украины, Уголовного кодекса Украины, ряда других законодательных актов по вопросам совершенствования практики исполнения и отбывания уголовных наказаний. Автор анализирует в хронологической последовательности законодательные акты Украины исследуемого периода по вопросам исполнения и отбывания уголовных наказаний. Проводится также анализ практической реализации законодательства с учетом требований Международных стандартов исполнения и отбывания уголовных наказаний, а также взятых Украиной на себя обязательств по совершенствованию функционирования уголовно-исполнительной системы.

**Ключевые слова:** законы Украины, Конституция Украины, уголовно-исполнительная система, Международные стандарты, законотворчество, осужденный.

## HISTORICAL AND LEGAL MATTERS OF LEGISLATIVE FRAMEWORK DEVELOPMENT OF PENITENTIARY SYSTEM OF UKRAINE (1996–2002)

**Andrii OSAULENKO,**  
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Theory of State and Law  
of National Academy of Internal Affairs

### SUMMARY

The article conducts historical and legal study of legislative framework development of penitentiary system of Ukraine from 1996 to 2002 after the state joined the Council of Europe, adopted new Constitution of Ukraine, Criminal Code of Ukraine, and several other legislative acts on improving practice of execution and serving criminal punishments. In a chronological sequence, within time interval chosen by the author, analysis of legislative acts of Ukraine on execution and serving of criminal punishments is carried out. Author also conducts analysis of practical implementation of the legislation, taking into account requirements of the International standards for execution and serving of criminal punishments, as well as obligations undertaken by Ukraine to improve functioning of its penitentiary system

**Key words:** laws of Ukraine, Constitution of Ukraine, penal system, International standards, lawmaking, convict.

**Постановка проблемы.** Исторический промежуток времени с 1996 по 2002 гг., по нашему мнению, стал периодом развития и совершенствования законодательных основ уголовно-исполнительной системы Украины, который начался с принятия Конституции Украины, а завершающим его этапом стало принятие Уголовного кодекса Украины и осуществление организационно-правовых мер по его практической реализации. Опыт указанного периода необходимо учитывать в процессе современной трансформации уголовно-исполнительной системы в пенитенциарную систему Украины.

**Состояние исследования.** Научный анализ состояния и дальнейшего развития уголовно-исполнительного

законодательства Украины осуществляется многими отечественными учеными. Результаты таких исследований отражены в работах И. Богатырева, Е. Бодюла, А. Галая, А. Джужи, А. Кирилюка, А. Колба, В. Корчинского, М. Пузырева, А. Радова, В. Рудника, А. Северова, В. Синева, С. Фаренюка, О. Шкуты, М. Яцишина и других ученых. Однако недостаточно исследованными остаются вопросы развития уголовно-исполнительного законодательства определенного нами периода.

**Целью и задачей статьи** является проведение исследования уголовно-исполнительного законодательства в период принятия Конституции Украины и конкретизации ее норм в последующем законодательстве.

**Изложение основного материала.** После вступления Украины в конце 1995 г. в Совет Европы [1] задачей нашего государства стало дальнейшее реформирование национальной правовой системы, включая ее составляющую – уголовно-исполнительную систему, приведение национального законодательства в соответствие с Международными стандартами по правам человека.

Первым и наиболее важным шагом в этом направлении стало принятие 28 июня 1996 г. новой Конституции Украины [2], которая заложила правовые основы реформирования национальной правовой системы, включая ее составную часть – уголовно-исполнительную систему.



Стоит отметить, что Конституция Украины как Основной закон нашего государства определила и закрепила основы всей общественной жизни, статус человека и гражданина, основы организации и принципы деятельности государственного аппарата Украины, стала чрезвычайно важным политико-правовым документом [3, с. 14].

На основании анализа норм Конституции Украины следует особо выделить ст. 3 Основного закона нашего государства, согласно которой человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью.

Представляется, что содержание указанной статьи стало основой для определения регулятивной функции Конституции и ее влияния на формирование национального законодательства в отношении прав и свобод человека и гражданина (включая осужденных). Конституция Украины также в значительной степени повлияла на формирование правового статуса государственных органов, в частности органов и учреждений исполнения уголовных наказаний. Одновременно следует согласиться с мнением тех ученых, которые считают, что Конституция Украины, как и конституции большинства стран, является образцом при создании и оценке всех других правовых актов [4, с. 34].

Исследуя влияние Конституции Украины на формирование законодательных основ уголовно-исполнительной системы нашего государства, по нашему мнению, необходимо обратить особое внимание на конституционные статьи, в которых содержатся нормы, тесно связанные с изучаемой проблематикой. Такими статьями являются ст. ст. 29, 62, 63, 92 Конституции Украины.

Согласно ч. 2 ст. 29 Конституции Украины, никто не может быть арестованным или содержаться под стражей иначе как по мотивированному решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом. Согласно ч. 1 ст. 62, лицо считается невиновным в совершении преступления и не может быть подвергнуто уголовному наказанию, пока его вина не будет доказана в законном порядке и установлена обвинительным приговором суда.

Из указанных статей следует, что лицо может быть признано виновным и подвергнуться ограничению прав только на основании обвинительного приговора суда. Можем сделать вывод, что только приговор суда дает основания применять к лицу ограничение прав, предусмотренное определенным видом наказания. Эти конституционные положения в дальнейшем нашли юридически закреплены в ст. 4 Уголовно-исполнительного кодекса Украины [5].

Ключевое значение для законодательных основ развития уголовно-исполнительной системы Украины имела ст. 92 (п. 14) Конституции Украины, в которой указано, что исключительно законами Украины регулируется деятельность органов и учреждений исполнения наказаний. Следует отметить, что ч. 3 ст. 63 Конституции Украины в обобщенном виде очертила контуры правового статуса осужденных, согласно которому осужденный пользуется всеми правами человека и гражданина, за исключением ограничений, определенных законом и установленных приговором суда.

Исходя из содержания вышеупомянутых конституционных норм, задачей уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной системы является установление и обеспечение таких ограничений, которые бы наиболее эффективно влияли на личность осужденного и создавали необходимые условия для его исправления и ресоциализации, а также предотвращали совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами.

На основании изложенного можно сделать вывод, что в Конституции Украины заложены нормативные основы формирования уголовно-исполнительного законодательства и имплементации в их содержание Международных и европейских правовых стандартов, их принципов и норм.

Представляется, что формирование нового законодательства, которое соответствует Конституции и признанным ею правовым принципам, было неразрывно связано с повышением роли закона, верховенством Конституции и правового закона в правовой системе Украины. Только при условии верховенства Конституции и законов можно было воплотить принцип распре-

ления государственной власти между ее ветвями. Поэтому реформирование правовой системы и ее структурных компонентов (включая уголовно-исполнительную систему) заключалось прежде всего в обновлении и развитии законодательства и обеспечении высокого авторитета правового закона в обществе и государстве [3, с. 22].

На протяжении 1996–1997 гг. с целью конкретизации норм новой Конституции нашего государства и с учетом обязательств, взятых Украиной при вступлении в Совет Европы, принят ряд важных законов и других нормативно-правовых актов, направленных на дальнейшее правовое обеспечение функционирования уголовно-исполнительной системы, улучшение условий содержания осужденных, повышение качества и эффективности использования их труда.

Среди ряда актов указанного периода стоит выделить, по нашему мнению, следующие:

– Закон Украины от 1 октября 1996 г. «О применении амнистии в Украине» [6], согласно которому на нормативном уровне раскрыто понятие амнистии, сроки и процедура ее применения;

– Указ Президента Украины от 17 сентября 1996 г. «О Комплексной целевой программе борьбы с преступностью на 1996–2000 гг.» [7]. Отдельный раздел указанной целевой программы, а именно п. 8 (п. п. 61–65), предусматривал меры по совершенствованию уголовно-исполнительной системы;

– Закон Украины от 2 октября 1996 г. «Об обращениях граждан» [8] предусматривал процедуру отстаивания гражданами, включая осужденных, своих прав и законных интересов, восстановление этих прав в случае нарушения;

– постановление Кабинета Министров Украины № 1454 от 2 декабря 1996 г. «О неотложных мерах по привлечению к труду лиц, которые отбывают наказание в местах лишения свободы» [9], которым предусмотрены некоторые организационные и финансово-экономические мероприятия, направленные на повышение эффективности производственной деятельности и трудоустройства осужденных.

Важную роль при решении проблемы обеспечения прав и свобод граждан



Украины вообще и осужденных в частности сыграл принятый 23 декабря 1997 г. Закон Украины «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека» [10].

На основании анализа содержания указанного Закона можно сделать вывод, что деятельность Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека в значительной степени касается жизнедеятельности людей в сфере правосудия вообще и уголовного в частности, а также имеет непосредственное отношение к стабильному функционированию уголовно-исполнительной системы. В п. п. 8–12 ст. 13 вышеупомянутого Закона сформулированы основные права Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека относительно граждан, которые находятся в сфере уголовной юстиции, включая осужденных к различным видам уголовных наказаний.

Стремясь развиваться демократическим путем, а также учитывая обязательства нашего государства после его вступления в Совет Европы, было принято решение о выводе уголовно-исполнительной системы из состава Министерства внутренних дел. По этому поводу в течение 1996–1998 гг. в Украине велась активная дискуссия, в результате которой принято решение о создании соответствующего независимого центрального органа исполнительной власти.

В частности, Указом Президента Украины № 344/98 от 22 апреля 1998 г. [11] был образован Государственный департамент Украины по вопросам исполнения наказаний, а 31 июля 1998 г. Указом Президента Украины № 827/98 [12] утверждено Положение о нем.

Создание нового центрального органа исполнительной власти обусловило внесение изменений в ряд законов нашего государства, правовой основой которых стал Закон Украины, принятый 11 декабря 1998 г. [13]. Согласно указанному Закону были внесены изменения в Исправительно-трудовой кодекс Украины, в другие 13 законов Украины, которые прямо или косвенно были связаны с функционированием уголовно-исполнительной системы, а также в ряд постановлений Кабинета Министров Украины.

Временное пребывание Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний в подчинении Министерства внутренних дел Украины затянулось почти на год, и только 12 марта 1999 г. Указом Президента Украины «О выводе Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний из подчинения Министерству внутренних дел Украины» № 248/99 [14] он был выведен из подчинения Министерства внутренних дел Украины, а 12 июня 2000 г. он был на нормативном уровне определен как центральный орган исполнительной власти со специальным статусом [15].

Следует отметить, что организация работы Департамента требовала создания соответствующего структурного построения. С этой целью 1 марта 1999 г. принято постановление Кабинета Министров Украины № 286 «Об утверждении предельной численности работников центрального аппарата Государственного департамента по вопросам исполнения наказаний» [16]. Согласно п. 1 указанного постановления, утверждена структура и предельная численность работников центрального аппарата Департамента в количестве 320 единиц, в том числе 254 единицы лиц рядового и начальствующего состава.

Логическим продолжением вышеперечисленных нормативно-правовых актов стал Закон Украины от 2 марта 2002 г. «Об общей структуре и численности уголовно-исполнительной системы Украины» [17].

Как отмечалось выше, в числе обязательств, взятых Украиной после вступления в Совет Европы, были обязательства по ратификации международных конвенций в сфере уголовной юстиции. В связи с этим в течение 1997–2000 гг. принято семь законов о ратификации Конвенции, среди которых стоит особо выделить Закон Украины от 22 февраля 2000 г. «О ратификации Протокола № 6 к Конвенции о защите прав и основных свобод человека, который касается отмены смертной казни, 1983 г.» [18]. В этот же день принят Закон «О внесении изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы Украины» [19]. Согласно указанному Закону, Уголовный кодекс

Украины дополнен ст. 25–2 «Пожизненное лишение свободы», которая повлекла за собой изменения в трех статьях Уголовно-процессуального кодекса и четырех статьях Исправительно-трудового кодекса Украины, в которых была предусмотрена процедура замены смертной казни пожизненным лишением свободы, а также процедура выполнения уголовно-исполнительной системой нового вида наказаний.

Свидетельством процесса дальнейшей демократизации и гуманизации функционирования уголовно-исполнительной системы стал Закон Украины от 11 января 2001 г. «О внесении изменений в Исправительно-трудовой кодекс Украины» [20]. На основании этого Закона были значительно улучшены условия содержания осужденных на строгом режиме тюремного заключения.

Рассматривая общеобразовательное обучение как действенное средство исправления осужденных, этим Законом также внесены дополнения в ст. 59 Исправительно-трудового кодекса Украины, которые предусматривали создание в исправительных учреждениях средних общеобразовательных школ для осужденных, не имеющих полного общего среднего образования. Данная норма стала отражением гарантированного Конституцией Украины права каждого гражданина на доступность и бесплатность полного общего среднего образования. Реализация положений указанной статьи обеспечила возобновление деятельности в исправительных колониях общеобразовательных учебных заведений, которые были закрыты в 1994 г. (в связи с очень сложной проблемой финансирования уголовно-исполнительной системы).

2001 г. стал для органов уголовной юстиции особым, поскольку 5 апреля указанного года принят первый в истории независимой Украины новый Уголовный кодекс [21], который в определенной степени отразил основополагающие идеи реализации правовой реформы в Украине. В новом Уголовном кодексе системе наказаний было посвящено 3 главы, содержащие 38 статей.

С целью реализации новелл нового Уголовного кодекса Украины, недопущения правового вакуума, а также



для нормативного обеспечения четкой работы правоохранительных органов и судов 11 июля 2001 г. принят соответствующий Закон [22]. Таким образом, Исправительно-трудовой кодекс Украины был дополнен разделами III-Б («Порядок и условия исполнения наказаний в виде общественных работ»), VI-A («Порядок и условия исполнения наказания в виде ареста»), VI-Б («Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы») и гл. 20-А («Порядок осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием»). Указанный Закон вступил в силу с 1 сентября 2001 г. одновременно с Уголовным кодексом Украины.

Итоговым документом выделенного нами исторического периода развития законодательных основ уголовно-исполнительной системы стало постановление Кабинета Министров Украины от 15 февраля 2002 г. № 167 «Об утверждении Программы дальнейшего реформирования и государственной поддержки уголовно-исполнительной системы на 2002–2005 гг.» [23]. Программой предусмотрено дальнейшее совершенствование законодательной базы уголовно-исполнительной системы, осуществление организационных мероприятий по улучшению условий отбывания наказаний и медицинского обеспечения осужденных, а также содействие деятельности предприятий уголовно-исполнительной системы и улучшение работы с кадрами.

**Выводы.** Таким образом, основываясь на Конституции Украины, на протяжении 1996–2002 гг. было осуществлено значительное количество нормотворческих и организационно-правовых мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию законодательных основ уголовно-исполнительной системы нашего государства и приведению их содержания в соответствие с Международными стандартами исполнения и отбывания наказаний.

#### Список использованной литературы:

1. Про приєднання України до Статуту Ради Європи : Закон України від 31 жовтня 1995 р. № 398/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1995. № 38. Ст. 287.
2. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
3. Опришко В. Конституція України: розвиток і вдосконалення законодавства. *Конституція України – основа подальшого розвитку законодавства* : збірник наукових праць / за ред. В. Опришка. Київ, 1997. Вип. 2. С. 14–31.
4. Петришин О., Колодій О. Модельні правові акти: теорія та практика реалізації : монографія. Київ : Алерта, 2016. 204 с.
5. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 р. № 1129–IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № № 3–4. Ст. 21.
6. Про застосування амністії в Україні : Закон України від 1 жовтня 1996 р. № 392/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 48. Ст. 263.
7. Про Комплексну цільову програму боротьби зі злочинністю на 1996–2000 рр. : Указ Президента України від 17 вересня 1996 р. № 837/96. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/837/96> (дата звернення: 25.07.2019).
8. Про звернення громадян : Закон України від 2 жовтня 1996 р. № 393/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 47. Ст. 256.
9. Про невідкладні заходи щодо залучення до праці осіб, які відбувають покарання в місцях позбавлення волі : постанова Кабінету Міністрів України від 2 грудня 1996 р. № 1454. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1454-96-%D0%BF/ed19961202> (дата звернення: 25.07.2019).
10. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23 грудня 1997 р. № 776/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 20. Ст. 99.
11. Про утворення Державного департаменту України з питань виконання покарань : Указ Президента України від 22 квітня 1998 р. № 344/98. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/344/98> (дата звернення: 25.07.2019).
12. Про Положення про Державний департамент України з питань виконання покарань : Указ Президента України від 31 липня 1998 р. № 827/98. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/827/98/ed19980731> (дата звернення: 25.07.2019).
13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з утворенням Державного департаменту України з питань виконання покарань : Закон України від 11 грудня 1998 р. № 312–XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 4. Ст. 35.
14. Про виведення Державного департаменту України з питань виконання покарань з підпорядкування Міністерству внутрішніх справ України : Указ Президента України від 12 березня 1999 р. № 248/99. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/99> (дата звернення: 25.07.2019).
15. Про внесення змін до Положення про Державний департамент України з питань виконання покарань : Указ Президента України від 12 червня 2000 р. № 786/2000. *Офіційний вісник України*. 2000. № 24. С. 49.
16. Про затвердження граничної чисельності працівників центрального апарату Державного департаменту з питань виконання покарань : постанова Кабінету Міністрів України від 1 червня 1999 р. № 286. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-99-%D0%BF/ed19990301> (дата звернення: 25.07.2019).
17. Про загальну структуру і чисельність кримінально-виконавчої системи України : Закон України від 2 березня 2000 р. № 1526–III. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 20. Ст. 151.
18. Про ратифікацію Протоколу № 6 до Конвенції про захист прав і основних свобод людини, який стосується скасування смертної кари, 1983 р. : Закон України від 22 лютого 2000 р. № 1484–III. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 13. Ст. 111.
19. Про внесення змін до Кримінального, Кримінально-процесуального та Виправно-трудового кодексів України : Закон України від 22 лютого 2000 р. № 1483–III. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 17. Ст. 123.
20. Про внесення змін до Виправно-трудового кодексу України : Закон України від 11 січня 2001 р. № 2214–III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 11. Ст. 48.



21. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. № 2341–III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № № 25–26. Ст. 131.

22. Про внесення змін до Виправно-трудоного кодексу України : Закон України від 11 липня 2001 р. № 2636–III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 46. Ст. 241.

23. Про затвердження Програми подальшого реформування та державної підтримки кримінально-виконавчої системи на 2002–2005 рр. : постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 167. Офіційний вісник України. 2002. № 8. С. 149.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Осауленко Андрей Александрович** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Национальной академии внутренних дел;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Osauleiko Andrii Oleksandrovykh** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law of National Academy of Internal Affairs;

reann@ukr.net

УДК 346.7

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

**Анна ОСТАНИНА,**

соискатель кафедры хозяйственного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование состояния инновационной привлекательности фармацевтической сферы Украины. Выявлены основные причины промышленного производства лекарственных средств, которые лишены права патентной защиты. Доказано, что основным фактором недостаточной инновационной деятельности в фармацевтической сфере Украины является отсутствие средств на инновации. Традиционные источники финансирования постоянно уменьшают объем средств на инновационную деятельность, что вынуждает фармацевтических производителей искать альтернативные источники финансирования. Проанализированы основные формы инноваций и возможность их применения именно в фармацевтической сфере. К таким формам дополнительного финансирования можно отнести: венчурные фонды, краудфандинговые платформы и бизнес-инкубаторы. Сделан вывод о том, что развитие инновационных и наукоемких производств в фармацевтической сфере позволит снизить импортозависимость Украины от зарубежной фармацевтической продукции, может стать важной составляющей формирования потенциала Украины как высокотехнологического государства.

**Ключевые слова:** фармацевтическое производство, инновационная фармацевтическая продукция, формы инноваций.

#### LEGAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE PHARMACEUTICAL SPHERE

**Anna OSTANINA,**

Applicant at the Department of Economic Law  
of Yaroslav Mudryi National Law University

#### SUMMARY

The article carries out a theoretical study of the state of innovative attractiveness of the pharmaceutical sector of Ukraine. The main reasons for the industrial production of medicines that are deprived of the right to patent protection are identified. It is explained that the main factor of insufficient innovation in the pharmaceutical sector of Ukraine is the lack of funds for innovation. Traditional sources of financing are constantly reducing the amount of funds for innovation, forcing pharmaceutical manufacturers to seek alternative sources of financing. The main forms of innovation and the possibility of their application in the pharmaceutical field are analyzed. Such forms of additional financing include venture capital funds, crowdfunding platforms, and business incubators. It is concluded that the development of innovative and high-tech industries in the pharmaceutical sector will reduce the import dependence of Ukraine on foreign pharmaceutical products and may become an important component in building the potential of Ukraine as a high-tech state.

**Key words:** pharmaceutical production, innovative pharmaceutical products, forms of innovation.

**Постановка проблемы.** Процесс интеграции Украины в международное экономическое пространство обострил конкуренцию между отечественными фармацевтическими производителями и зарубежными и, как следствие, привел к необходимости внедрения прогрессивных методов производства

фармацевтической продукции. Таким образом, инновационная деятельность в фармацевтической сфере стала неотъемлемой частью повышения конкурентоспособности.

В основу инновационной деятельности фармацевтических производителей положено не только внедре-