



державний реєстр судових рішень». URL : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56175856> (дата звернення: 02.06.2018).

11. Рішення Апеляційного суду в Донецькій області від 14 вересня 2017 року у справі № 234/14392/16-ц. База даних «Єдиний державний реєстр судових рішень». URL : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/68922213> (дата звернення: 30.06.2018).

12. Рішення Лисичанського міського суду Луганської області від 03 березня 2016 року у справі № 415/4357/15-ц. База даних «Єдиний державний реєстр судових рішень». URL : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57274114> (дата звернення: 07.06.2018).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бурка Алена Валентиновна** – аспирант Института государства и права имени В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Burka Alena Valentinovna** – Postgraduate Student of the V.M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine

*burka.aljona.93@ukr.net*

УДК 347.963

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

**Сергей ВЛАД,**

ведущий научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения организации работы в органах прокуратуры  
Научно-исследовательского института  
Национальной академии прокуратуры Украины

**Александр ДОЛГИЙ,**

главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения организации работы в органах прокуратуры  
Научно-исследовательского института  
Национальной академии прокуратуры Украины

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена особенностям организационно-правового обеспечения информирования общества о деятельности органов прокуратуры. Рассматриваются вопросы взаимодействия органов прокуратуры Украины в части информирования институтов гражданского общества. Предоставляются варианты выработки и реализации современных стилей сотрудничества с обществом и СМИ, предлагаются возможные варианты улучшения качества предоставленных материалов представителям СМИ с целью повышения эффективности освещения прокурорской деятельности.

Определяются актуальные проблемные вопросы, возникающие при осуществлении организационно-правового обеспечения информирования общества о деятельности органов прокуратуры разных уровней. Рассматриваются возможные варианты общения с представителями СМИ, достижения надлежащего и качественного уровня информирования общественности о своей работе, необходимость приобретения навыков реагирования на провокации.

**Ключевые слова:** органы прокуратуры, взаимодействие, информирование, освещение прокурорской деятельности, средства массовой информации, информация, принцип гласности, формы распространения информации.

## FEATURES OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROVIDING THE INFORMATION OF THE COMPANY ABOUT THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR BODIES

**Sergey VLAD,**

Senior Scientific Researcher of the Department of Scientific and Methodological Organization of Scientific and Research Institute of the National Prosecution Academy of Ukraine

**Aleksandr DOLGIY,**

Main scientific researcher of the Department of Scientific and Methodological Organization of Scientific and Research Institute of the National Prosecution Academy of Ukraine

#### SUMMARY

The article is devoted to the peculiarities of the organizational and legal provision of informing the public about the activities of the prosecution authorities. The issues of interaction of the prosecution authorities of Ukraine in terms of informing the institutions of civil society are considered. Options are provided for the development and implementation of modern styles of cooperation with society and the media, and



possible options are offered for improving the level of materials provided to media representatives in order to better highlight public prosecution activities.

It identifies current problematic issues that arise in the implementation of organizational and legal support for informing the public about the activities of prosecutors at various levels, discusses possible ways of communicating with media representatives, acquiring skills to respond to provocations, and achieve appropriate and high quality levels in informing the public about their work.

**Key words:** prosecutor's offices, interaction, informing, coverage of prosecutorial activities, mass-media, information, principle of publicity, forms of information dissemination.

**Постановка проблемы.** Взаимодействие органов прокуратуры Украины в части информирования институтов гражданского общества является одним из важнейших условий развития Украины как правового, демократического и социального государства. Практическая реализация конституционных функций прокуратуры обусловлена исключительной важностью обеспечения защиты прав и свобод человека, интересов общества и государства. В качестве одного из ключевых элементов обновленной системы уголовной юстиции прокуратура играет значительную роль в защите основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечении законности и правопорядка. В условиях реформирования системы уголовной юстиции Украины вопрос полного и объективного донесения общественности информации о деятельности органов прокуратуры приобретает особое значение и находится в сфере повышенного внимания, что, в свою очередь, и обуславливает актуальность исследования по выбранной теме.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Особенности деятельности прокуратур различных уровней, в том числе и организация взаимодействия органов прокуратуры в части информирования общества о ее деятельности, были предметом как предыдущих собственных исследований [1], так и научных разработок А.В. Баганца, И.О. Билицы, В.В. Долежана, М.В. Косюты, В.Т. Маляренко, Г.П. Середы, В.В. Сухоноса, А.Н. Толочко, Н.Я. Швеца, Ю.В. Шевченко и др.

**Цель статьи** – рассмотрение особенностей организационно-правового обеспечения информирования общества органами прокуратуры и определение возможных путей его совершенствования.

**Изложение основного материала исследования.** В соответствии с приказом Генерального прокурора Украины «Об организации информирования общества о деятельности органов про-

куратуры Украины» от 18.09.2015 года № 218 (далее – приказ № 218) [2] приоритетное значение предоставляется обнародованию информации общественно-важного характера по вопросам деятельности органов прокуратуры, прежде всего, о результатах их работы, которые реально способствовали восстановлению или укреплению законности и правопорядка. Это, в свою очередь, требует обеспечения максимально допустимой публичности деятельности, преодоления закрепленных в общественном сознании негативных стереотипов, повышения уровня доверия населения, налаживания партнерского взаимодействия с институтами гражданского общества, прежде всего со средствами массовой информации (далее – СМИ). Успешное решение поставленных задач возможно только при конструктивном диалоге между властью и обществом, который должен основываться на европейских стандартах.

Правовыми основами информирования органами прокуратуры Украины общества, а также основными законодательными актами, регулирующими информационные отношения, являются: Конституция Украины от 28.06.1996 г. № 254к / 96-ВР, Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 г. № 4651-VI, Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV, законы Украины «О прокуратуре» от 14.10.2014 г. № 1697-VII, «Об информации» от 02.10.1992 г. № 2657-XII, «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» от 16.11.1992 г. № 2782-XII, «О телевидении и радиовещании» от 02.12.1993 г. № 3759-XII, «О государственной тайне» от 21.01.1994 г. № 3855-XII, «Об информационных агентствах» от 28.02.1995 г. № 74 / 95-ВР, «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» от 23.09.1997 г. № 539/97-ВР (далее – Закон Украины № 539/97-ВР), «О государственной под-

держке средств массовой информации и социальной защите журналистов» от 23.09.1997 г. № 540/97-ВР, «О телекоммуникациях» от 18.11.2003 г. № 1280-IV, «О доступе к публичной информации» от 13.01.2011 г. № 2939-VI, приказ № 218 и «Перечень сведений, составляющих служебную информацию, которая может содержаться в документах органов прокуратуры Украины», утвержденный приказом Генерального прокурора Украины от 15.11.2017 г. № 325.

Рассматривая вопросы организации информирования общества о деятельности органов прокуратуры, необходимо отметить, что в настоящее время СМИ оказывают на общественное сознание наиболее весомое влияние, в связи с этим не зря их еще называют «четвертой ветвью власти» в структуре гражданского общества, поскольку именно потенциал СМИ способен кардинально влиять на большие аудитории различных категорий населения страны и, как результат, – обеспечивать удовлетворение их информационных потребностей.

Это связано с возможностью оперативного распространения различных форм информации, что обеспечивается с помощью современных технологий, и, как следствие, быстрого донесения ее до широкого круга общественности и формирования у людей определенного мировоззрения в зависимости от ее наполнения. Именно таким образом авторитет органов прокуратуры Украины в последние годы из-за целенаправленных мер определенных политических сил сведен к значительно более низкому уровню, чем она реально этого заслуживает [3, с. 6].

В ст. 6 Закона Украины «О прокуратуре» определяются следующие требования по информированию общества о деятельности прокуратуры [4]: органы прокуратуры не менее двух раз в год информируют общество о своей деятельности путем сообщений в СМИ; Генеральный прокурор лично не реже одного раза в год отчитывается перед парламентом на пленарном заседании



о деятельности органов прокуратуры путем предоставления обобщенных статистических и аналитических данных; руководители региональных и местных прокуратур на открытом пленарном заседании соответствующего совета, на которое приглашаются представители СМИ, не менее двух раз в год информируют население соответствующей административно-территориальной единицы о результатах деятельности на этой территории путем предоставления обобщенных статистических и аналитических данных; информация о деятельности прокуратуры обнародуется в общегосударственных и местных печатных СМИ, на официальных сайтах органов прокуратуры; органы прокуратуры обнародуют выданные ими нормативно-правовые акты по вопросам организации и деятельности прокуратуры Украины в порядке, установленном законом.

С целью обеспечения надлежащей реализации принципа гласности, укрепления законности и формирования в обществе объективного мнения о деятельности органов прокуратуры, повышения уровня доверия к ним приказом № 218 определены организационно-правовые основы взаимодействия органов прокуратуры со СМИ. Также в п. 1 приказа № 218 определен исчерпывающий перечень субъектов, которые обязаны лично организовывать работу по информированию общества о деятельности органов прокуратуры [2]. Следует отметить, что деятельность этих субъектов направлена на обеспечение реализации принципа гласности, формирование объективного мнения их деятельности и, как следствие, должна привести к повышению уровня доверия к прокуратуре в обществе.

Основным субъектом обеспечения проведения единой информационной политики органов прокуратуры, координации работы пресс-секретарей и других работников региональных прокуратур является отдел связей с общественностью и средствами массовой информации Генеральной прокуратуры Украины.

Ст. 6 Закона Украины «Об информации» предусмотрено, что право на информацию обеспечивается, среди прочего, обязанностью субъектов властных полномочий информиро-

вать общественность и СМИ о своей деятельности, принятых решениях, а также обязанностью определить специальных сотрудников с целью обеспечения доступа к информации [5].

Законом Украины № 539/97-ВР [6] установлено, что информацию о деятельности органов государственной власти могут получать представители СМИ от этих органов непосредственно или через их информационные службы, или она может быть собрана самими работниками СМИ (ст. 6). Информационные службы (информационные управления, информационно-аналитические подразделения, пресс-службы, пресс-центры, управления общественных связей и т.п.) органов государственной власти собирают, анализируют, обрабатывают и оперативно предоставляют информацию о деятельности этих органов в полном объеме представителям СМИ, кроме случаев, предусмотренных Законом Украины «О государственной тайне» [7].

Что же касается вопросов повседневного (в рабочем режиме) общения с представителями СМИ, то в этом случае следует помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона Украины «Об информации» во время выполнения профессиональных обязанностей журналист имеет право осуществлять письменные, аудио- и видеозаписи с применением необходимых технических средств, за исключением случаев, предусмотренных законом [5]. Поэтому необходимо обратить внимание на то, что право на явное или скрытое применение технических средств, в том числе фотоаппаратов, диктофонов, видеокамер и т.д., при сборе и распространении информации журналистам гарантировано законодательством Украины. Также необходимо учитывать, что служебная деятельность журналиста не может быть основанием для его ареста, задержания, а также изъятия собранных, обработанных, подготовленных им материалов и технических средств, которыми он пользуется в своей работе.

Совершение преступления против журналиста в связи с выполнением им профессиональных обязанностей или препятствование его служебной деятельности предусматривает уголовную ответственность [8]. Вместе с тем

правовыми основаниями ограничения права на проведение фото- и видеосъемки являются ч. 3-5 ст. 11 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», ч. 6 ст. 27 УПК Украины, ч. 4-7 ст. 7 ГПК Украины.

Отдельно следует отметить, что информирование общества о деятельности органов прокуратуры должно осуществляться с учетом особенностей конституционно-правового обеспечения невмешательства в личную и семейную жизнь, а также права свободы мысли и слова, свободного выражения своих взглядов и убеждений. Поскольку ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Украины содержит требования для ограничения права на проведение фото- и видеосъемки, устанавливая, что физическое лицо может быть снято на фото-, кино-, теле- или видеопленку только с его согласия. Согласие лица на съемку его на фото-, кино-, теле- или видеопленку допускается, если съемки проводятся открыто на улице, собраниях, конференциях, митингах и других мероприятиях публичного характера [9]. Указанная норма запрещает проведение съемки без согласия лица, защищая таким образом его право на приватность, вместе с тем она устанавливает правила фото- и видеосъемки в публичных местах, где сфера приватности человека ограничена. Учитывая это, необходимо отметить, что законодателем установлена презумпция согласия лиц на их снятие на фото- и видеосъемку, если съемка проводится в публичных местах: на улице, собраниях, конференциях, митингах и других мероприятиях публичного характера.

Несмотря на сложность процессов реформирования прокуратуры Украины, ее роль в функционировании системы правосудия не следует недооценивать. Положительные результаты работы органов прокуратуры освещаются на официальных сайтах, являются общедоступными, но о них может быть неизвестно в обществе, а распространение такой информации практически не интересует СМИ. В свою очередь, негативные случаи, к сожалению, наоборот, широко освещаются и бесосновательно актуализируются всеми возможными средствами. Причины такого смещения акцентов понятны, но очень неприятно наблюдать за этими процессами, поскольку в боль-



шинстве стран Европы сотрудничество прессы и правоохранительных органов идет только на пользу развитию демократических реформ соответствующей страны [3, с. 6]. Аналогичного мнения придерживаются и другие исследователи, отмечая, что при организации взаимодействия необходимо учесть, что СМИ могут быть различных форм собственности. Именно государственные и коммунальные СМИ выполняют публичную функцию по информированию населения о содержании и особенностях политики, проводимой учредителями. Частные СМИ, которые созданы с коммерческой или политической целью, не всегда отмечаются объективностью в освещении событий. Часто со стороны представителей СМИ происходит искажение сведений, предоставленных органами прокуратуры, что в целом негативно влияет на авторитет прокуратуры как государственного органа [10, с. 605–606].

Важным аспектом ведомственного правового обеспечения информирования общества о деятельности органов прокуратуры является определение формы подготовки и обнародования информации о такой деятельности, определенных приказом № 218, однако следует помнить, что перечень форм распространения информации не является исчерпывающим, а лишь требует распространения информации соответствующими информационными службами по форме, не противоречащей законодательству Украины (ст. 6 Закона Украины № 539/97-ВР [6]), то есть органы прокуратуры и прокуроры в соответствии с действующим законодательством должны проинформировать общество о своей деятельности, однако именно они вправе самостоятельно выбирать, в какой форме такая информационная деятельность будет осуществляться.

Кроме того, следует отметить, что в ч. 6 ст. 26 Закона Украины «Об информации» [5] и разъяснениях Министерства юстиции Украины «Правовые основы деятельности журналистов в Украине» от 04.10.2011 года [11] определено, что журналист, работник СМИ обязан соблюдать установленные субъектом властных полномочий правила внутреннего трудового распорядка и не препятствовать деятельности его служебных и должностных лиц.

#### Выводы.

1. Организация информирования общества о деятельности органов прокуратуры является актуальным направлением работы, поскольку выработка современных стилей сотрудничества с обществом и СМИ, повышение качества материалов, освещающих деятельность органов прокуратуры, своевременное отслеживание критической информации об их работе являются первоочередными ориентирами, успешное достижение которых будет способствовать эффективному общению прокурорского корпуса с представителями СМИ, приобретению навыков реагирования на возможные провокации, достижению должного и качественного уровня в информировании общественности о своей работе, что, в свою очередь, приведет к укреплению позитивного имиджа прокуратуры Украины.

2. Результаты анализа положений приказа № 218 позволяют отметить, что в нем достаточно четко отражены порядок и особенности информирования общества о деятельности органов прокуратуры. Вместе с тем отдельные его положения могут быть пересмотрены, а именно в части дополнительной конкретизации возможных действий прокуроров при взаимоотношениях с представителями СМИ путем применения имеющегося в законодательстве Украины об информации инструментари прав и обязанностей сторон информационных отношений.

3. С целью предотвращения необоснованных попыток получения представителями СМИ информации от прокуроров, которые не отнесены приказом № 218 к числу ответственных субъектов, указанный приказ целесообразно дополнить ссылкой на ст. 6 Закона Украины № 539/97-ВР, в которой предусматривается право работников СМИ получать информацию о деятельности органов государственной власти от этих органов непосредственно или через их информационные службы. Вместе с тем в ст. 2 Закона Украины № 539/97-ВР определено, что органы государственной власти обязаны предоставлять СМИ полную информацию о своей деятельности через соответствующие информационные службы органов государственной власти. То есть на законодательном уровне опре-

делен субъект, к исключительной компетенции которого отнесена обязанность предоставления информации о деятельности органа государственной власти.

4. Не менее важным аспектом совершенствования ведомственного правового обеспечения информирования общества о деятельности органов прокуратуры является более четкая детализация форм подготовки и обнародования информации о такой деятельности. Приказом № 218 четко определен инструментари информирования общества о деятельности органов прокуратуры. Однако в ст. 6 Закона Украины № 539/97-ВР определены формы подготовки и обнародования информации о деятельности органов государственной власти, и гарантируется право их использования именно информационными службами. Более того, перечень форм распространения информации не является исчерпывающим, а лишь требует распространения информационными службами официальной информации в форме, не противоречащей законодательству Украины.

5. Необходимо подчеркнуть целесообразность закрепления в приказе № 218 официальной позиции Министерства юстиции Украины, изложенной в соответствующем разъяснении от 04.10.2011 г., о необходимости соблюдения представителями СМИ правил внутреннего трудового распорядка объектов, на территории которых они находятся при осуществлении профессиональной деятельности, в нашем случае – органов прокуратуры.

#### Список использованной литературы:

1. Долгий О.О. Взаємодія органів прокуратури з інститутами громадянського суспільства та органами публічної адміністрації в інтересах забезпечення законності. Малий і середній бізнес (право, держава, економіка) : економіко-правовий науково-практичний журнал. 2015. № 3-4 (62-63). С. 16–22.
2. Долгий О.О. Правові та адміністративні аспекти інформаційної взаємодії органів державної влади з інститутами громадянського суспільства у сфері забезпечення законності. LIVING ECONOMICS: Yesterday, Today, Tomorrow : The International Scientific and Practical Web-Congress



of Economists and Jurists, (Fribourg, May 23–24, 2016) / The International Scientific Association of Economists «CONSILIUM». Geneva (Switzerland), Odessa (Ukraine), 2016. С. 259–261.

3. Рекомендації щодо взаємодії органів прокуратури із засобами масової інформації: рекомендації / С.Ф. Влад та ін. Київ : Національна академія прокуратури України, 2017. 25 с.

4. Організація роботи в органах прокуратури України : навчальний посібник / Безкровний Є.А. та ін. ; за ред. Осадци О.М., Кравчука В.М. Київ : Національна академія прокуратури України, 2019. 356 с.

5. Про організацію інформування суспільства щодо діяльності органів прокуратури України : наказ Генерального прокурора України : від 18.09.2015 р. № 218 // Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. URL : [https://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=94102](https://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102).

6. Шевченко Ю.В. Особливості взаємодії засобів масової інформації з правоохоронними органами: міжнародний та національний досвід : Матеріали міжнародного круглого столу (23 листопада 2016 року). Київ : Національна академія прокуратури України. 2017. 48 с.

7. Про прокуратуру : Закон України : від 14.10.2014 р. № 1697 VII // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.

8. Про інформацію : Закон України : від 02.10.1992 р. № 2657-XII // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.

9. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації : Закон України : від 23.09.1997 р. № 539/97-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/539/97-%D0%B2%D1%80>.

10. Про державну таємницю : Закон України : від 21.01.1994 р. № 3855-XII // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>.

11. Кримінальний кодекс України : Закон України : від 05.04.2001 р. № 2341-III // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

12. Цивільний кодекс України : Закон України : від 16.01.2003 р. № 435-IV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

13. Билиця І.О. Взаємодія органів прокуратури із засобами масової інформації : зб. наук. пр. Актуальні проблеми держави і права. 2012. Вип. 68. С. 603–609 // Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL : [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=njuu\\_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21COLORTERMS=0&S21P03=I=&S21STR=%D0%9669995%2F2012%2F68](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=njuu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21COLORTERMS=0&S21P03=I=&S21STR=%D0%9669995%2F2012%2F68).

14. Правові засади діяльності журналістів в Україні : роз'яснення : роз'яснення Міністерства юстиції України : від 04.10.2011 р. // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n00623-23-11>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Влад Сергей Федорович** – ведущий научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения организации работы в органах прокуратуры Научно-исследовательского института Национальной академии прокуратуры Украины;

**Долгий Александр Александрович** – главный научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения организации работы в органах прокуратуры Научно-исследовательского института Национальной академии прокуратуры Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Vlad Sergey Fedorovich** – Senior Scientific Researcher of the Department of Scientific and Methodological Organization of Scientific and Research Institute of the National Prosecution Academy of Ukraine;

**Dolgiy Aleksandr Aleksandrovich** – Main scientific researcher of the Department of Scientific and Methodological Organization of Scientific and Research Institute of the National Prosecution Academy of Ukraine

*vlad.sergey777@gmail.com*