



12.П. 8 постанови Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 року № 9 «Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя». *Право України*. 1996. № 12. С. 91.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Завидняк Владимир Иванович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Университета государственной фискальной службы Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Zavidnyak Vladimir Ivanovich – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Criminal Procedure and Criminologists of University of State Fiscal Service of Ukraine

zxcv79@meta.ua

УДК 343.432

ОПЫТ США В ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИИ НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ИЛИ ПОХИЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ

Людмила КАБАНЕЦ,

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Университета государственной фискальной службы Украины

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрено предотвращение незаконного лишения свободы или похищение человека по законодательству США. Установлено, что в течение достаточно длительного времени судами США похищение человека рассматривалось как форма незаконного лишения свободы, что заслуживает более сурового наказания. Отягчающим обстоятельством при этом считалась перевозка похищенного человека в другую страну или из одного штата в другой. Отмечено, что УК США похищение человека связывает не только с его неправомерным перемещением с места пребывания, но и с неправомерным помещением второго лица на длительное время в изолированное место.

Ключевые слова: похищение, незаконное лишение свободы, наказание, опыт США, киднеппинг.

EXPERIENCE OF THE USA AT CAUTION OF ILLEGAL DEPRIVATION OF FREEDOM OR KIDNAPPING

Lyudmila KABANETS,

Senior Teacher at the Department of Criminal Law and Criminology
of University of State Fiscal Service of Ukraine

SUMMARY

In article are considered prevention illegal to imprisonment or kidnapping with the legislation of the USA. It is established that a current of rather long time kidnapping was considered by courts of the USA as a form illegal imprisonment, deserves more severe punishment. Aggravating a circumstance at the same time was considered transportations of the kidnapped person to other country or from one state in another. It is noted that UK of the USA connects kidnapping not only with its illegal movement from the place of stay, but also with the illegal placement of the second person for a long time in isolated the place.

Key words: stealing, illegal imprisonment, punishment, experience of the USA, kidnapping.

Постановка проблемы. Уголовное законодательство зарубежных стран также предусматривает наказание за совершение преступлений, посягающих на свободу человека. Однако формулировка преступлений, связанных с незаконным лишением свободы или похищением человека, часто включают и захват заложника. Вместе с тем в некоторых государствах существует и самостоятельная уголовная ответственность за захват заложника.

Спецификой уголовного законодательства США является то, что в этом государстве фактически действуют несколько десятков систем уголовного права [1]. Случаи похищения людей в США в начале возникновения этого государства рассматривались судами

как отягощенная форма лишения свободы человека.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы незаконного лишения свободы или похищения людей.

Состояние исследования. Проблемы предотвращения незаконного лишения свободы или похищения человека рассматривало много отечественных и зарубежных авторов, среди которых: Н.А. Акимов, А.В. Андрушко, М.И. Бажанов, Ю.В. Баулин, А.Г. Богатырев, М.И. Загородников, В.А. Иващенко, А.Н. Игнатов, В.С. Наливайко, А.С. Наумова, А.Н. Орлеан, В.В. Панкратов, В.М. Подгородинский, А.С. Политова, В.В. Сташис, В.И. Симонов, С.С. Яценко и др.



Целью и задачей статьи является исследование опыта США относительно незаконного лишения свободы или похищения человека ради заимствования положительного опыта.

Изложение основного материала. Похищение человека (kidnapping) в уголовном праве США рассматривается как одно из самых опасных посягательств против личности [2, с. 347; 3, с. 360].

В течение достаточно длительного времени судами США похищение человека (как правило, ребенка) рассматривалось как форма незаконного лишения свободы, что заслуживает более сурового наказания. Отягчающим обстоятельством при этом считались перевозки похищенного человека в другую страну или из одного штата в другой. Исследователи отмечают, что в США было совершено более ста аналогичных преступлений (как правило, с целью получения выкупа), прежде чем они были признаны специфическим видом криминальной деятельности [4, с. 106]. К тому же, если сначала такие преступления в основном совершались ситуативными преступниками, то со временем на смену им пришли хорошо подготовленные профессионалы. Похищение людей и дальнейшее вымогательство выкупа за их освобождение стало бизнесом организованных криминальных группировок, которые пользовались несовершенством тогдашнего законодательства и недостаточным вниманием к этой проблеме со стороны общества и государства [5, с. 264].

Кроме того, семьи пострадавших от этого преступления часто не обращались в полицию, предпочитали заплатить выкуп, чтобы не рисковать жизнью своих близких. Из-за этого часть таких посягательств оставалась латентной [5, с. 266].

Инициативу предусмотреть самостоятельную ответственность за киднеппинг впервые проявили жители города Сент-Луис (штат Миссури), где похищения людей случались чаще. В 1931 году представители Торговой палаты Сент-Луиса, мэр, шеф полиции и общественные деятели создали комитет, призванный обратить внимание федеральных законодательных органов на эту проблему [5, с. 265]. Было разработано несколько соответствующих

законопроектов, которые широко обсуждались в обществе. Наиболее дискуссионным стал вопрос о наказании, которое заслуживает это преступление. Если Сенат США принял закон, который не предусматривал смертную казнь за совершение этого деяния, то Палата представителей приняла закон, который за похищение человека устанавливал смертную казнь, хотя предполагалось, что жюри может вынести вердикт о помиловании или рекомендовать наказание в виде пожизненного лишения свободы [5, с. 266].

Против этого закона выступила оппозиция, которая разделилась на две фракции. Одна из них соглашалась с законом, но была против смертной казни. Другая, более многочисленная, полностью не одобряла закон, поскольку он давал право федеральным органам влиять на власти штата в вопросах охраны правопорядка. Несмотря на указанные различия, во всех штатах были приняты законы о похищении человека, в шести из которых предполагалось наказание в виде смертной казни [5, с. 266]. Позже Президент США Ричард Никсон выразил надежду, что Верховный суд не признает смертную казнь за это преступление неконституционной [3, с. 360].

На федеральном уровне законодательство о киднеппинге появилось в США после похищения и убийства в 1932 году полторагодовалого сына известного американского летчика Чарльза Линдберга, который первым один перелетел Атлантический океан. Похитители выдвинули родителям требование о выкупе в сумме 50 000 долларов, который был выплачен. Однако через десять недель спустя нашли тело мальчика, который, как выяснилось, был убит через несколько часов после похищения. В совершении этого преступления признали виновным и вскоре казнили плотника Бруно Гауптмана. Трагедия семьи Линдбергов стала сенсацией, а само преступление – одним из самых резонансных и загадочных преступлений XX века [6; 7].

Летом 1932 Конгресс США принял «Федеральный закон о похищении» (в историю вошел как «закон Линдберга»), который признал перевозки похищенных людей через границы штата федеральным преступлением [8, с. 88]. В рассматриваемом контексте

следует отметить, что, аргументируя необходимость принятия этого закона, конгрессмен Кохран подчеркивал: «Мой законопроект не предусматривает снятие ответственности с местных органов, я хочу только, чтобы федеральные органы могли оказать помощь в задержании преступника в случае, если жертва перевезена за пределы штата. Клаузула о торговле Конституции США запрещает полиции одного штата проводить расследование на территории другого» [5, с. 267]. Закон был включен в Свод законов США (§ 1201 раздела 18) и с тех пор у него было внесено несколько поправок [9].

На сегодняшний день федеральное законодательство США предусматривает уголовную ответственность за посягательство на свободу человека. Так, согласно § 201 Свода законов США (Титул 18) тот, кто незаконно захватывает, лишает свободы, заманивает, похищает, насильно или обманом увозит, забирает или удерживает любое лицо с целью получения выкупа или вознаграждения, за исключением того, когда действия совершаются родителями и если такое лицо перевозится из одного штата в другой или за границу, наказывается тюремным заключением на любой срок или пожизненным лишением свободы.

Параграф 1202 Свода предусматривает уголовную ответственность в виде штрафа в размере до 10 тыс. долл., или тюремное заключение на срок до 10 лет, или оба вида наказания, если лицо получает любые денежные средства, имущество или любую их часть, владеет или распоряжается ими, которые когда-либо были переданы в качестве выкупа или сборов, связанных с совершением преступления, предусмотренного § 201 этого титула, зная о том, что упомянутые средства или имущество является выкупом или вознаграждением [10; 11, с. 418].

В соответствии с § 751 за убийство, похищение или нападение на президента США или представителя его аппарата предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность. Это свидетельствует об отсутствии дифференцировки уголовной ответственности за похищение человека и захват заложника [12].

Похищение человека (kidnapping) согласно § 1201 может заключать-



ся в различных формах: незаконном захвате, лишении свободы, заманивании, похищении, перевозке, вынесении или содержании лица с целью получения выкупа или вознаграждения (за исключением случаев, когда такие действия совершаются родителями в отношении своих несовершеннолетних детей) [13, с. 50].

Похищение человека рассматривается как федеральное преступление, если:

- 1) человека перевозят из одного штата в другой или за границу
- 2) такого рода действия против человека совершены в рамках специальной морской и территориальной юрисдикции США;
- 3) такой акт осуществляется в рамках специальной авиационной юрисдикции, о чем говорится в § 46501 раздела 49 Свода законов США;
- 4) пострадавшим от угона является официальный представитель иностранного государства, официальный гость или лицо, пользующееся международной защитой, о чем говорится в § 1116 (b) раздела 18 Свода законов США;
- 5) пострадавшим от этого преступления является любой из должностных лиц, о которых говорится в § 1114 раздела 18 Свода законов США, во время выполнения своих служебных обязанностей. За совершение рассматриваемого преступления виновному грозит лишение свободы на любой срок или пожизненное заключение, а в случае смерти потерпевшего – смертная казнь или пожизненное заключение.

Кроме того, в § 1201 Свода законов США указано, что при безуспешной попытке освободить пострадавшего в течение 24 часов после похищения создается опровержимая презумпция о том, что этот человек был перевезен за пределы штата или государства. Это, однако, не препятствует федеральному расследованию соответствующих посягательств до истечения 24 часов. В § 1201 Свода законов США ответственность установлена также за соучастие в этом преступлении и за неоконченное преступление. Предусмотрено, что если два или более лиц вступили в сговор с целью нарушения этой нормы и сделали любое открытое действие, каждый из них подлежит наказанию в виде лишения свободы на любой срок или в виде пожизненного заключения. Покушение на похище-

ние человека наказывается лишением свободы на срок до 20 лет. Федеральное уголовное законодательство США устанавливает самостоятельную уголовную ответственность (§ 1202) за получение денег или иного имущества (выкупа) или распоряжение ими в связи с совершением преступления, предусмотренного § 1201. За это деяние грозит лишение свободы на срок до 10 лет и / или штраф [14].

В § 1204 Свода законов США предусмотрена ответственность за международное похищение ребенка (лица, не достигшего 16 лет), покушение на это преступление или содержание ребенка за пределами США с намерением препятствовать законному осуществлению родительских прав. За совершение этого преступления грозит наказание в виде штрафа и/или тюремного заключения на срок до трех лет [15].

По общему праву киднеппинг – это насильственное похищение человека в одной стране и перемещение его в другую. Однако практически во всех УК это преступление понимается шире. Например, в них, как правило, не упоминается признак «перемещение» на какую-то территорию. Исключение составляет УК штата Калифорния, который в определении киднеппинга говорит о перевозке похищенного человека «в другую страну, другой штат, другое графство или в другую часть того же графства» (ст. 207) [5].

Уголовное законодательство США, как известно, составляет не только федеральное законодательство. Каждый штат, федеральный округ Колумбия, свободное ассоциированное государство Пуэрто-Рико имеют собственное законодательство. Значительное влияние на современное уголовное законодательство штатов имел Модельный (Примерный) уголовный кодекс (Model Penal Code) США, разработанный в 1962 году. Институтом американского права и предложенный штатам как модельный образец уголовного закона [16]. Этот документ не имеет официального характера, однако он призван обеспечить единство уголовного законодательства и уголовной политики.

Одним из преступлений против свободы, выделяемых этим кодексом, является похищение человека (киднеппинг). В ст. 212.1 данного докумен-

та указано, что лицо является виновным в похищении человека, если оно неправомерно перемещает другое лицо с места его обитания или занятий или на значительное расстояние от места, где он находится; если оно неправомерно помещает другое лицо на длительное время в изолированное место с целью: а) задержать его для получения выкупа или вознаграждения или в качестве прикрытия, заложника, или б) облегчить совершение любой felonии или побега после его совершения, или с) причинить телесные повреждения потерпевшему или другому лицу или вызвать у них страх, д) препятствовать осуществлению любой государственной или политической функции. Согласно модельному УК киднеппинг является felonией первой степени, если лицо добровольно не освободит потерпевшего живым до начала рассмотрения дела в суде; в противном случае это преступление является felonией второй степени. Перемещение в изолированном месте неправомерно согласно ст. 212.1, если оно совершается путем насилия, угрозы или обмана или в случаях, когда речь идет о личности, не достигшей 14 лет, или лицо недееспособное, если оно совершается без согласия родителей, опекуна или другого лица, ответственного за ее благополучие [16].

Итак, Модельный УК США похищение человека связывает не только с его неправомерным перемещением с места пребывания, но и с неправомерным помещением другого лица на длительное время в изолированное место. В этом контексте следует указать на то, как в данном кодексе сформулированы нормы об ответственности за ограничение свободы (ст. 212.2) и за неправомерное лишение свободы (ст. 212.3). В соответствии со ст. 212.2 лицо совершает felonию третьей степени, если оно заведомо а) неправомерно ограничивает свободу другого лица при обстоятельствах, угрожающих ему получением тяжкого телесного повреждения; б) содержит другое лицо в состоянии недобровольного рабства. Статья 212.3 предусматривает, что лицо совершает мисдиминор, если оно неправомерно ограничивает свободу другого лица.

Итак, можно сделать вывод, что в понятие «похищение человека»



составители Модельного УК США вложили и похищение человека в собственном смысле этого слова (то есть лишение свободы, сопряженное с его перемещением), и простое лишение человека свободы.

Список использованной литературы:

1. Уголовное право зарубежных стран : Общая часть / Под ред. И.Д. Козочкина. Москва, 2001. С. 108.
2. Савченко А.В. Кримінальне законодавство України та федеральне кримінальне законодавство Сполучених Штатів Америки: комплексне порівняльно-правове дослідження : монографія. Київ : КНТ, 2007. 596 с.
3. Козочкин И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 478 с.
4. Андрушко А.В. Кримінально-правова протидія викраденню людей у США. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2017. Випуск 6 (21) том 2. С. 105–109.
5. Оганян Р.Э. Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений, связанных с похищением людей : дисс. ... д-ра юрид. наук : спец. 2.00.08. Москва, 2002. 328 с.
6. Ракитин А.И. Ребенок Линдберга. Загадочные преступления прошлого. URL : http://murders.ru/Lin_son_1.html.
7. Соковенина Е. Смотрите, вон он летит! Частный корреспондент. URL : http://www.chaskor.ru/article/smotrite_von_on летит_22115 (дата звернення 02.11.2018).
8. Левин Я.А. ФБР и внутренняя безопасность США в 1908–1941 гг. : дисс. ... канд. истор. наук: спец. 07.00.03. Самара, 2016. 210 с.
9. 18 U.S. Code § 1201. Kidnapping. Legal Information Institute. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1201>.
10. Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. Москва, 1993. 528 с.
11. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. Москва, 1999. С. 418.
12. 18 U.S. Code § 1751. Presidential and Presidential staff assassination, kidnapping, and assault; penalties. Legal Information Institute. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1751>.
13. Андрушко А.В. Розмежування незаконного позбавлення волі або викрадення людини та захоплення заручників. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2017. Вип. 6. Том 3. С. 48–52.
14. 18 U.S. Code § 1202. Ransom money. Legal Information Institute. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1202>.
15. 18 U.S. Code § 1204. International parental kidnapping. Legal Information Institute. URL : <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1204>.
16. Model Penal Code. Official draft and explanatory notes. ICLA. Philadelphia: The American Law Insti. Випуск 6(21) том 2, 2017 109 tute, 1985. URL : <http://www.icla.up.ac.za/images/un/use-of-force/western-europe-others/UnitedStatesofAmerica/Model%20Penal%20Code%20United%20States%20of%20America%201962.pdf>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кабанец Людмила Валерьевна – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Университета государственной фискальной службы Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kabanets Lyudmila Valeryevna – Senior Teacher at the Department of Criminal Law and Criminology of University of State Fiscal Service of Ukraine

Lisa27@ua.fm