



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дутов Михаил Михайлович – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины;

Сидоренко Виктория Владимировна – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Dutov Mikhail Mikhailovich – Candidate of Law Sciences, Senior Fellow at the Institute of Economic and Legal Research of the National Academy of Sciences of Ukraine;

Sidorenko Viktoriya Vladimirovna – Candidate of Law Sciences, Senior Fellow at the Institute of Economic and Legal Research of the National Academy of Sciences of Ukraine

fechaf@gmail.com
lawnanu@gmail.com

УДК 349.2

САМОЗАНЯТОСТЬ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ТРУДОВОЙ ПРОЦЕСС: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ

Татьяна ЖОВНИР,

аспирант кафедры трудового права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье исследована samozanятость как специфический трудовой процесс в системе общественных отношений, значительное внимание сосредоточено на исследовании правовых позиций ученых по определению указанного понятия, определены сущность и характерные признаки изучаемого явления. Сделан вывод, что сущность этой формы занятости заключается в том, что человек сам находит для себя источник доходов, обеспечивает адекватные его потребностям уровень и условия жизни в результате экономической деятельности, регламентированной общественными и экономическими нормами. В частности, такая форма занятости населения выступает альтернативным выходом из кризисной ситуации на рынке труда, благодаря которой создаются дополнительные рабочие места, появляется возможность проявить собственную инициативу и получить доходы.

Ключевые слова: рынок труда, трудовая деятельность, формы занятости, samozanятость населения, признаки samozanятости.

SELF-CONDUCTIVITY AS A SPECIAL LABOR PROCESS: SATISFACTION, CHARACTERISTIC SIGNS

Tatiana ZOVNIR,

Postgraduate Student at the Department of Labor Law of Yaroslav Mudryi National Law University

The article studies self-employment as a specific labor process in the system of social relations, in particular, the considerable attention is focused on the study of legal positions of scientists regarding the definition of the concept, the essence and characteristics of the investigated phenomenon are determined. It is concluded that the essence of this form of employment is that the person finds for himself a source of income, provides the level and living conditions that are adequate to their needs as a result of economic activity, which is regulated by social and economic norms. In particular, this form of employment is an alternative way out of the crisis situation in the labor market, which creates additional jobs, it becomes possible to show your own initiative and gain income.

Key words: labor market, labor activity, forms of employment, self-employment of the population, signs of self-employment.

Постановка проблемы. Рыночная система с присущими ей формами собственности, свободой предпринимательства и свободой выбора, мотивацией с учетом личных интересов, конкуренции и ценообразованием создает объективные основы для совершенствования различных организационно-хозяйственных форм привлечения трудоспособного населения в процесс активной трудовой деятельности. Одной из таких форм предпринимательства в современных условиях экономического развития выступает самостоятельная занятость населения, являющаяся относительно новым

явлением в отечественной экономике, которое начало развиваться в период перехода к рыночным условиям хозяйствования. Она является толчком для роста национальной экономики путем создания новых источников дохода, соответственно, и дополнительных поступлений в фонды, но только при условии соответствующего законодательно закрепленного механизма социальной защиты прав и свобод лиц, решивших стать на рискованный путь обеспечения себя работой собственными силами и умом. С одной стороны, самостоятельная занятость населения является свидетельством



отсутствия других путей и возможностей для официального трудоустройства, с другой, носители социально-трудового потенциала самостоятельно обеспечивают себя общественно полезными видами труда.

Состояние исследования. Сегодня эта форма занятости не является совершенно изученной, не до конца проработанной, не создано четкого стержня, на котором бы строилась структура данного явления. В последнее время отдельным вопросам самозанятости уделяли внимание в своих исследованиях такие ученые, как А. Барсученко, Н. Бондаренко, Л. Безтелесная, А. Грабовецкая, С. Иванюта, О. Кузнецова, О. Карнаухова, Ю. Остапенко, Л. Попчук, Л. Шевченко, Г. Юрчик и др.

Целью и задачей статьи является исследование самозанятости как специфического трудового процесса в системе общественных отношений. Для достижения поставленной цели необходимо проанализировать правовые позиции ученых по определению указанного понятия, определить сущность и характерные признаки изучаемого явления.

Изложение основного материала. Начиная исследование указанной проблематики, прежде всего, необходимо выяснить сущность и содержание непосредственно категории «занятость». Как отмечает А. Кремень, занятость населения можно рассматривать с экономических, социальных и правовых позиций. Экономические позиции определения категории «занятость населения» предусматривают деятельность граждан по созданию общественного продукта или национального дохода, которая является источником трудового дохода. С точки зрения социальных позиций занятость населения предусматривает, прежде всего, потребность трудоспособного населения в работе, которая создает общественный продукт в системе общественного труда. Правовое содержание категории заключается в том, что право на труд является обычным естественным правом человека, которое государство должно гарантировать своему гражданину [1, с. 150]. Другие ученые предлагают рассматривать занятость населения с двух позиций, в частности, с экономической, как деятельность трудоспособного населения

по созданию общественного продукта или национального дохода, и с социальной, как удовлетворение потребности трудоспособного населения в труде, которая создает национальный доход в условиях, когда участие или неучастие в общественных работах определяются не только экономическими факторами, но и приоритетами населения в сфере занятости и возможностями их реализации [2, с. 32]. На законодательном же уровне занятость определяется как не запрещенная законодательством деятельность лиц, связанная с удовлетворением их личных и общественных потребностей с целью получения дохода (заработной платы) в денежной или иной форме, а также деятельность членов одной семьи, осуществляющих хозяйственную деятельность или работающих у субъектов хозяйствования, основанных на их собственности, в том числе бесплатно (Закон Украины «О занятости населения»).

Итак, занятость – это главный ресурс функционирования любого общества; это труд, который является важным компонентом социально-экономического развития страны.

Относительно же определения понятия «самостоятельная занятость» следует отметить, что до этого времени оно остается дискуссионным, так как его рассматривают в двух аспектах: (а) суженном – когда речь идет о тех, кто работает единолично, без привлечения других работников, и (б) расширенном, если труд лица связан с индивидуальной трудовой деятельностью на микропредприятии с численностью работающих до 5-ти человек [3, с. 232]. Отсутствие единого подхода создает пробелы в социальном регулировании отношений, возникающих в процессе самозанятости.

Так, с точки зрения Н. Бондаренко, самозанятость – это вид личной деятельности физических лиц (без привлечения наемных работников), которые обеспечивают себя работой самостоятельно, на свой риск, используя собственные и заемные средства с целью получения дохода в натуральной или денежной формах [4, с. 195]. То есть самозанятость выступает как процесс самоорганизации определенных членов семьи или родственников, которые своим личным трудом, обязательно связанным с землей как основным

источником личного крестьянского хозяйства, выполняют определенную функцию и, соответственно, получают определенный материальный результат. Данная форма самозанятости является весьма специфической, ведь владельцам личных крестьянских хозяйств предоставляется достаточно широкая обязанность, в частности зарегистрировать личное крестьянское хозяйство в соответствующем местном совете, платить соответствующий налог в случае изготовления избыточной продукции. В свою очередь, С. Иванюта рассматривает самозанятость как разновидность предпринимательской деятельности, не требующей постоянного и периодического привлечения наемных работников или членов семьи [5]. В то же время актуальным на сегодня является определение А. Барсученко, который утверждает, что самозанятость – это специфическая форма экономической деятельности, сущность которой заключается в том, что гражданин сам находит для себя источник дохода, который будет обеспечивать ему должное существование в результате его экономической деятельности [6, с. 11].

То есть самозанятость – (а) это всегда специфический трудовой процесс, с помощью которого самозанятое лицо обеспечивает себя всеми необходимыми условиями для получения выгоды, лично создает для себя надлежащие и безопасные условия труда, решает, как и каким образом (способом) вести свою трудовую деятельность, на собственный риск совершает те или иные действия, связанные с осуществлением последней. Во всех случаях результатом такого процесса будет выступать определенный материальный доход для самозанятого лица, поскольку его работа имеет возмездный характер выполнения конкретных трудовых действий; (б) выступает одним из способов реализации лицом права на труд и обеспечение себя и членов своей семьи достаточным жизненным уровнем; (в) это тип экономического поведения, заключающейся в том, что человек сам находит для себя источник доходов, обеспечивает адекватные его потребностям уровень и условия жизни в результате экономической деятельности, регламентированной общественными и экономическими нормами.



Преимуществами такой формы занятости являются: (а) сокращение времени и размера стартового капитала для открытия собственного дела; (б) устранение влияния географического фактора, возможность привлечения специалистов высокого уровня независимо от их места жительства; (в) высокий уровень производительности труда; (г) экономия затрат на помещения, транспорт; (д) применение гибкой организации работы; (е) скорость выполнения заказа; (ж) снижение барьеров при выходе на новые рынки [7]. Благодаря этой форме занятости создаются дополнительные рабочие места, появляется возможность проявить собственную инициативу и получить доходы. При этом такая занятость населения не требует государственных капиталовложений, имеет мобильную организационную структуру, основывается на сильной мотивации труда, ориентируется на нужды потребителя и оперативно удовлетворяет их.

Ныне интерес к самозанятости, по мнению Л. Бестелесной и Л. Попчук, обусловлен такими обстоятельствами: (1) снижением уровня производства, следствием которого стал рост уровня безработицы и сужение возможностей трудоустройства; (2) низким уровнем оплаты труда на государственных, частных акционерных и коллективных предприятиях, разочарованием населения в применении труда на предприятиях различных форм собственности; (3) утверждением рыночной осознанности среди большинства граждан; (4) необходимостью изменения принципов социальной политики государства, ориентацией на активизацию поведения всех трудоспособных слоев общества, преодоление пассивного ожидания помощи государства [8, с. 59].

Характерными признаками самозанятости, по мнению С. Иванюты, выступают: (а) выполнение работ за вознаграждение, которое субъект получает за личный труд; (б) юридическая независимость предприятия; (в) создание одним лицом одного рабочего места (для себя); (г) проведение работ собственными силами; (д) финансирование всех расходов исключительно за счет собственных средств (в том числе полученных кредитов); (е) использование собственных (или арендованных) средств производства; (ж) единолич-

ное распоряжение результатами труда [5]. В свою очередь, Ю.А. Остапенко к основным критериям самозанятости как вида трудовой деятельности относит такие, как: (а) самостоятельность, (б) самоорганизованность, то есть самостоятельный поиск, определение и организация вида трудовой деятельности, (в) основанность на личном труде с возможностью привлечения к нему наемных работников, (г) коммерционность труда, (д) трудовой характер вознаграждения, (е) основой такой деятельности является собственное имущество или денежные средства самозанятого лица (и др.) [9, с. 41, 42]. То есть, относя то или иное лицо к самозанятому, нужно учитывать такие критерии, как его независимость, возможность самостоятельно создавать рабочие места как для себя, так и для других в той или иной сфере деятельности в соответствии с действующим законодательством. Как отмечается в докладе МОТ, посвященном самозанятой деятельности, самозанятые лица – это труженики, которые работают самостоятельно, не по найму, и предприниматели – владельцы неакционерных предприятий, которые создают рабочие места для себя и других, в том числе для постоянных и временных служащих, неоплачиваемых работников семейных предприятий и лиц, проходящих индивидуальное производственное обучение на предприятии [10].

Итак, основными отличительными чертами самозанятости, позволяющими отделять эту категорию тружеников от тех, которые работают по найму, выступают: (а) независимость такого работника, то есть отсутствие отношений «власть-подчинение», возникающих между работодателем и наемным работником при заключении трудового договора; (б) создание рабочего места как для себя, так и для других лиц.

Однако, выделяя положительные стороны этого явления, следует не забывать и о других его сторонах. В частности, этот вид получения дохода требует своего императивного регулирования со стороны государства путем принятия и введения ряда законодательных и других нормативно-правовых актов, функция которых должна заключаться в составлении специфических трудовых отношений,

в которые вступает лицо, изъявившее желание стать самозанятым. На этом акцентирует внимание и А. Грабовецкая, отмечая, что развитие самозанятости населения зависит от действия нормативно-правовых факторов, основными из которых являются: стабильность законодательной базы, правовые нормы организации и дисциплинирование самозанятости. Указанные факторы регулируют производственные, трудовые и распределительные отношения. При этом исследователь отмечает нестабильность, постоянные изменения законодательной, особенно налоговой базы, нечеткость, а часто и противоречия, запутанность нормативно-правовых положений, затрудняющих развитие отдельных соглашений самозанятости населения. Значительные трудности создает и сам порядок юридической регистрации частного предпринимателя и предприятия. По ее убеждению, отсутствуют необходимые законы относительно личного подсобного сельского хозяйства, частного предприятия, самозанятости в новых условиях хозяйствования [11].

Сегодня основными причинами перехода населения к работе в условиях самостоятельной занятости выступают: во-первых, недостаточное количество средств для жизни; во-вторых, задержки с выплатой заработной платы и социальных трансфертов (пенсий, пособий), для работников бюджетной сферы – несвоевременная индексация тарифных ставок; в-третьих, потеря работы вследствие увольнения (сокращения штатов, банкротство предприятий) – тем самым потеря основного источника формирования средств к существованию; в-четвертых, поиск более стабильного источника надлежащего по размеру дохода; в-пятых, поиск работы, обеспечивающей возможность самореализации, удовлетворение потребностей и амбиций, а также усиливающей интерес к предпринимательству. Как отмечают А.П. Кузнецова, А.В. Карнаухова и Л.В. Шевченко, самостоятельная занятость как социально-экономическое явление обусловлена: (а) экономическим кризисом; (б) ростом уровня безработицы и ограничением спроса на наемный труд; (в) неадекватным соотношением уровня оплаты труда, доходов с прожиточным минимумом; (г) низким уров-



нем оплаты и стабильным источником доходов; (е) ориентацией на самовыражение и самоактуализацию; (ж) готовностью к изменениям и т.п. [12, с. 34].

Выводы. Подводя итог, следует констатировать, что самозанятость – это постоянный динамический процесс, зависящий от экономической ситуации в стране; это специфический трудовой процесс, с помощью которого самозанятое лицо обеспечивает себя всеми необходимыми условиями для получения выгоды, лично создает для себя надлежащие и безопасные условия труда, решает, как и каким образом (способом) вести свою трудовую деятельность, на собственный риск совершает те или иные действия, связанные с осуществлением последней. Результатом такого процесса выступает определенный материальный доход для самозанятого лица, поскольку его работа носит возмездный характер выполнения конкретных трудовых действий. Сущность этой формы занятости заключается в том, что человек сам находит для себя источник доходов, обеспечивает адекватные его потребностям уровень и условия жизни в результате экономической деятельности, регламентированной общественными и экономическими нормами.

Сегодня самозанятость превратилась в обязательный, объективно существующий элемент рыночных отношений, развитие которого обусловлено действием ряда экономических и социальных факторов. Поскольку отечественная экономика оказалась не в состоянии создать достаточное количество качественных рабочих мест для уволенных во время кризиса работников, для большинства из которых самозанятость стала скорее возможностью для выживания, чем настоящим выбором предпринимательской деятельности. Сегодня такая форма занятости населения является альтернативным выходом из кризисной ситуации на рынке труда, благодаря которой создаются дополнительные рабочие места, появляется возможность проявить собственную инициативу и получить доходы. При этом она не требует государственных капиталовложений, имеет мобильную организационную структуру, основывается на сильной мотивации труда, ориентируется на нужды потребителя и оперативно удовлетворяет их.

Список использованной литературы:

1. Кремень О.І. Зайнятість населення: основні підходи до трактування сутності та сегментації. *Економічний простір*. 2010. № 35. С. 129–151.
2. Петюх В.М. Ринок праці та зайнятість : навч. посібн. Київ : МАУП, 1997. 120 с.
3. Юрчик Г.М. Стимулювання розвитку самозайнятості: соціально-економічні та правові аспекти. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування*. 2012. № 2. С. 225–232.
4. Бондаренко Н.М. Сутнісні аспекти самозайнятості в особистих селянських господарствах. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2006. № 4. С. 195–197.
5. Іванюта С.М. Проблеми зайнятості населення та шляхи їх вирішення. URL : <http://dSPACE.UCCU.ORG.UA>.
6. Барсученко А.С. Самозайнятість на ринку праці: фріланс. *Управління розвитком*. 2013. № 16. С. 11–13.
7. Андріанова В.В., Сидорчук О.Ю. Особливості розвитку підприємництва як сучасної форми господарювання. URL : <http://dSPACE.NBUV.GOV.UA/bitstream/handle/123456789/56010/6-Andrianova.pdf?sequence=1>.
8. Безтелесна Л.І., Попчук Л.В. Фінансові механізми сприяння розвитку самозайнятості. *Академічний огляд*. 2009. № 7. С. 56–65.
9. Остапенко Ю.О. Правове регулювання трудової діяльності самозайнятих осіб в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Северодонецьк, 2017. 195 с.
10. Содействие самостоятельной занятости : доклад. Международная организация труда. Сессия 7. Женева: МОТ, 1990. С. 4.
11. Грабовецька О. Нормативно-правове забезпечення самозайнятості населення: реалії і проблеми. *Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України*. 2015. Вип. 20. С. 126–132. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/rarpsu_2015_20_25.
12. Кузнєцова О.П., Карнаухова О.В., Шевченко Л.В. Теоретичні основи самостійної зайнятості населення як одного з напрямків зниження безробіття. *Зайнятість та ринок праці*. 1996. Вип. 4. С. 31–34.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Жовнир Татьяна Леонидовна – аспирант кафедры трудового права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Zhovnir Tatiana Leonidovna – Postgraduate Student at the Department of Labor Law of Yaroslav Mudryi National Law University

130398@i.ua