



них працівників : Постанова Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 р. № 963. *Офіційний вісник України*. 2000. № 24. С. 166. Ст. 1015.

7. Лазарев М.О. Освітня технологія: еволюція поняття, концепцій і змісту в педагогічній науці та навчальній практиці. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. 2012. № 2. С. 90–104.

8. Перелік галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npras/248149695> (дата звернення 26.02.2018).

9. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей : Наказ Міністерства освіти і науки від 14 вересня 2011 р. № 1057. *Офіційний вісник України*. 2011. № 78. С. 215. Ст. 2893.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Смерницький Дем'ян Вікторович** – кандидат юридических наук, заступитель директора Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Smernitskiy Demian Viktorovich** – Candidate of Law Sciences, Deputy Director of the State Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine

*sdv2@ukr.net*

УДК 322(477)-054.72:94(477)«19»

## ЦЕРКОВЬ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТАХ УКРАИНСКОЙ ЭМИГРАЦИИ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

**Ольга ТОКАРЧУК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию роли церкви в государственных проектах украинской эмиграции межвоенного периода. Определено, что взаимоотношения государства с религиозными организациями на современном этапе развиваются на принципиально новых условиях, но отношение к вышеуказанным проблемам украинских мыслителей зарубежья остается крайне актуальным. Проанализированы взгляды украинских мыслителей и выяснено, что отношения между государством и церковью влияют в значительной степени на большинство государственных процессов, целостность нации.

**Ключевые слова:** религия, церковь, государство, нация, католицизм, православие, греко-католики.

## CHURCH IN STATE EMIGRATION UKRAINIAN PROJECTS THE INTERWAR PERIOD

**Olga TOKARCHUK,**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Theory and History of State and Law  
of National Pedagogical Dragomanov University

#### SUMMARY

Article is devoted to a researched of a role of church in state projects of the Ukrainian emigration of the interwar period. It is defined that relationship of the state with the religious organizations at the present stage develops on essentially new conditions, but the relation to the above-stated problems of the Ukrainian thinkers in the abroad remains extremely relevant. Views of the Ukrainian thinkers are analyzed. It is found out that the relations between the state and church affect substantially the majority of the state processes, integrity of the nation.

**Key words:** religion, church, state, nation, Catholicism, Orthodoxy, Greek-Catholic.

**Постановка проблеми.** Обращение к духовным, интеллектуальным поискам украинских эмигрантов в межвоенный период в определенной степени предполагает дискуссию о религиозных ценностях, целях и средствах их достижения, сущности понимания жизни и свободы, отношений между государством и церковью и вообще месте и роли церкви, значении религии в государственных процессах.

Сегодня мы прослеживаем четкую государственную политику в области церковной и религиозной жизни в Украине. Так, 15 декабря 2018 г. произошло важное событие исторического значения – создание Украинской Поместной Автокефальной Православной Церкви. Украинский народ – православные,

греко- и римо-католики, протестанты, иудеи, мусульмане – граждане, ценностью для которых является свобода, стали свидетелями создания в независимом украинском государстве независимой православной церкви как залога государственного суверенитета.

5 января 2019 г. в соборе Георгия Победоносца в Стамбуле Вселенским Патриархом Варфоломеем был подписан и впоследствии вручен Митрополиту Киевскому и всей Украины Епифанию документ под названием «Патриарший и Синодальный Томос предоставления автокефального церковного устройства Православной Церкви в Украине», согласно которому Православная Церковь Украины вошла как равноправная в мировую семью



православных автокефальных церквей и в диптихе упоминается 15-ой. Первую строчку в диптихе занимает Вселенский Патриарх.

**Состояние исследования.** Научному наследию представителей эмиграции межвоенного периода посвятили свои труды такие ученые, как Б. Андрушин, М. Кармазина, М. Кириллов, В. Ковальчук, У. Кошетар, О. Мироненко, О. Мошак, Т. Осташко, В. Потульницкий, В. Слободян, Ю. Терещенко, О. Токарчук, Я. Турчин и др.

**Цель статьи.** Целью статьи является определение позиции представителей украинской эмиграции межвоенного периода в отношениях между государством и церковью, исследование взглядов украинских мыслителей на значимость религиозной сферы для государственного функционирования в процессе становления демократического, правового государства, поиск оптимальных путей и определение приоритетов в государственно-церковных отношениях.

**Изложение основного материала.** Украинский мыслитель О. Бочковский считал, что христианство как мировая религия обнаружило ярко универсалистскую и наднациональную борьбу. Католическая церковь стремилась к политическому руководству в Европе, Рим мечтал о доминировании над всем христианским миром, папы римские вели борьбу с представителями светского государства. Исследователь утверждал: «Это была борьба средневековой теократии с молодой полеоκραтиєю, то есть одцерковленным государством». Он отзывался об этой борьбе как о драматическом эпизоде европейской истории на рубеже средневековья и нового времени [1, с. 171]. Ученый утверждал, что религия как одно из старейших проявлений человеческой культуры отдельными исследователями рассматривается как признак нации. В свете исторической ретроспективы народотворения он констатировал, что религия бесспорно способствовала формированию народов [6, с. 851].

Религия и нация связаны между собой, писал О. Бочковский. Между религиозными и национальными чувствами человека мыслитель проводит определенную аналогию, называя эти явления интимными и фанатичными проявлениями человеческой души.

Хронологически национальное сознание позднее религиозного. В религиозных чувствах на уровне подсознания скрываются начальное проявление будущей национальной отдельности. Так, религия недавно была национальным критерием, утверждает ученый, понятие «католик» употреблялось в значении поляка в царской России, а «православный» – москаля. В Галичине униат (греко-католик) – украинец, а римо-католик – поляк [6, с. 860].

В. Липинский отмечал рациональное и разумное построение католической церкви, которое уравновешивает проявления стихийных стремлений и желаний с сознательным умом. У. Кошетар констатирует, что построение католической церкви, устройство монашеских орденов стали основой для теории корпоративизма В. Липинского [4, с. 59].

В. Старосольский выделял два периода в развитии средневекового государства и его отношений с церковью: период преимущества государства над церковью и период преимущества церкви над государством. В период наибольшей преимущества церкви над государством, как указывал исследователь, церковь сама была теократической монархией, заняв фактически место того государственного творения, против которого восставала. Решающий удар церкви нанесли молодые национальные государства [9, с. 462].

О. Эйхельман был сторонником сотрудничества всех религиозных организаций в Украине. В правовом государстве любая церковь имеет право на существование, если есть поддержка в обществе. Все церкви должны иметь равные права [12, с. 26]. Создание новой церкви не возбраняется, отмечал правовед, но создатели обязаны регистрироваться в установленном законом порядке. Никакие религиозные догматы в любой из религиозных организаций не могут изменять на территории государства законы, которые создает государство, закономерные поступки власти и судебные приговоры [2, с. 82].

Так, О. Эйхельман считал, что свобода и вера должны обеспечиваться каждому, в любом случае человека нельзя заставлять принадлежать к той или иной церкви. Гражданин имеет неоспоримое право в соответствии с собственным выбором присо-

единиться к любой из незапрещенных церквей и подлежать духовной власти этой церкви [2, с. 82].

Религия, по мнению В. Липинского, играет решающее значение в создании норм закона. Религия раскрывает общие и обязательные нравственные нормы, а церковь сохраняет «их чистоту и ясность», в соответствии с ними ограничивает и организует человеческие инстинкты, упорядочивает мысли человека, формируя порядок в стремлениях и желаниях, единство в мышлении, организованность в деятельности, в политической действительности является государством, в духовной – культурой. Без религии и церкви как организующей и сдерживающей духовной силы, как писал исследователь, в общественной жизни в конечном итоге верх получают материальные ценности, что, безусловно, ведет к руинам и анархии, «к ничем не ограниченному праву сильных обижать слабых и к ничем не ограниченному праву слабых восстать всеми средствами против сильных» [5, с. 21].

С точки зрения О. Эйхельмана, отношения между государством и церковью должны регулироваться правом, которое не могут олицетворять религиозные догмы. Церковь должна держаться в стороне от политики, а государство должно иметь в наличии все постановления религиозных объединений [12, с. 27]. Ученый убежден, что каждая церковь имеет право устанавливать свои догмы и организовывать церковную жизнь, управлять имуществом религиозной общины.

С. Томашевский видел исключительную роль католической церкви в международных культурных связях, в спасении элементов классической цивилизации, в создании культурной общности Западной Европы, где исторически оказалась также и Галичина. Залогом национального возрождения Украины, по мнению С. Томашевского, должен стать совместный исторический опыт Галицкого государства и католической церкви. Будущее государство он представлял как равноправный союз монархии и греко-католической церкви, указывает В. Потульницкий [7, с. 161].

В. Слободян подчеркивает, что религия и церковь в украинском консерватизме являются важными элементами, занимающими первостепенное



место по отношению к государству, ведь «на религиозные организации возлагается задача обеспечения духовно-нравственной составляющей общественного порядка». По мнению ученого, в украинском гражданском обществе и государстве религия и церковь играет важнейшую роль, выступая одним из влиятельных центров украинской политической системы [8, с. 110].

О. Бочковский не отмечал значительной разницы между католицизмом и православием, однако допускает, что католицизм культурно является актуальным с национальной стороны, вопреки церковно-религиозного унитаризму Ватикана [1, с. 177].

В. Липинский отстаивал мнение, что для того чтобы быть украинцами, иметь собственное государство, нужно придерживаться своих традиционных основ, не забывая своих корней, на основе собственных традиций и культуры строить свою церковь, стремясь гармонично приблизить себя к своим землякам другой веры, культуры. В. Липинский был противником насильственного приобщения человека к отдельной вере, но последовательного приближения и объединения в этом вопросе [5, с. 55].

Отношения государства и русской православной церкви определил С. Томашевский: 1. взгляд о целостности русской церкви не является оправданным ни с исторического, ни с современного положения; русская церковь – это новообразованный конгломерат различных церковно-культурных единиц; 2. российское государство не основано на вероисповедном единстве своих подданных, а наоборот, казалось бы, неделимая целостность уже разобщенной изнутри церковно-религиозной жизни обеспечивается и сдерживается только государственной силой; 3. российское государство объединило, кроме греко-ориентированных наций, ряд римско-католических и магометанских и «привязало их к государству теми же узлами, непобедимость которых так же сильна как непобедимость российской военной силы»; 4. русская церковь безраздельно связана с существованием российского государства и не сможет его пережить; 5. вырывание Украины с орбиты русской церкви и основание отдельной украинской национальной церкви, которая стремилась бы к объединению с Западом, не встретило бы

больших препятствий, чем другие восточные церкви. Такой ход событий будет служить конечной предпосылкой для дальнейшего развития и распространения католицизма на Востоке; 6. тесные взаимоотношения, которые существуют в России между государством и церковью, требуют: «как оторвутся от российского государства единичные области, нет обычных мер по управе ними, но разумно и сознательно целеуправлено церковные отношения» [11, с. 19].

С. Томашевский считал, что из-за влияния Польши на становление украинского гражданского общества значительная часть украинского народа склонна думать о церковной унии как некоем маневре и заговоре Польши. Мыслитель видел непосредственную связь между идеей унии и украинской национальной идеей. Он был сторонником независимой украинской национальной церкви [3, с. 35].

Все неудачи унии, утверждал С. Томашевский, создавали неудачи всей нации, часто катастрофические, украинская история на протяжении тысячелетия не выявила ни одного момента, когда церковно-культурный разрыв с Западом увенчался бы длительной национальной целесообразностью и полезностью. Идея унии была счастливой, хотя, к сожалению, полностью неиспользованной необходимостью нашей истории, писал исследователь [10, с. 4].

Анализ работ С. Томашевского позволяет определить церковную унию 1596 как наиболее национальную церковь в Украине. Религия и греко-католическая церковь, с точки зрения ученого, занимали важное место в украинском обществе и политических процессах. Подчеркивая принцип независимости Украинской национальной церкви, исследователь религиозных процессов отстаивал преимущества греко-католической церкви. Он был сторонником приоритета католической церкви, так как последняя открывает Украине доступ к западной культуре [3, с. 37].

Национальный ренессанс О. Бочковский связывал с тенденциями «национализации» универсальных религий. Он пишет, что «новые государства почти везде в той или иной форме провели национализацию церкви». Одним из первых шагов независимой Украины было создание церковной автокефалии. Подобные процессы проходили

в Чехословацкой республике, где «появилась национальная чехословацкая церковь» [6, с. 857].

Украинское духовное равновесие, по мнению В. Липинского, является необходимым залогом существования государства, поэтому власть не должна ставить в зависимость от государства униженное, неполноправное положение любую христианскую церковь, напротив, заботиться об авторитете, равной духовной и организационной независимости, равном политическом положении всех церквей в государстве. Мыслитель предостерегал, что в противном случае снизится духовное и политическое сопротивление общества против Востока или Запада и в итоге приведет к культурной и государственной зависимости от Москвы или Польши [5, с. 56].

**Выводы.** Идеи украинских мыслителей в эмиграции о модели государственно-церковных отношений отличались, но они базировались на собственных наблюдениях ситуации в мире в конкретных исторических обстоятельствах, собственном опыте, поиски их были направлены не только на нахождение оптимальной формы государства и его взаимоотношений с церковью, но и к постижению сути человека, поскольку она является решающим фактором мирового развития, основой государства. Украинская общественная традиция издавна характеризуется поликонфессиональностью, что делает невозможным формирование у нас государственной церкви, чем пугают верующих противники Православной церкви в Украине.

#### Список использованной литературы:

1. Бочковский О. Вступ до націоналогії. Український Технічно-Господарський Інститут, Регенсбург, 1947. 235 с.
2. Ейхельман О. Проект конституції основних державних законів Української Народньої Республіки. Видавництво С.У.Д. Тернів (Тарнів), 1921. 104 с.
3. Кирилів М. Томашівський про роль та місце Української греко-католицької церкви у суспільно-політичному житті України. *Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку* : 36. наук. пр. Львів, 2007. Вип. 19. С. 32–37.
4. Кошетар У.П. Філософська парадигма державотворчої концепції В. Липинського. *Вісник Національного*



авіаційного університету. *Філософія. Культурологія* : зб. наук. праць. Київ : Вид-во Національного авіаційного університету «НАУ-друк». 2009. № 1 (9). С. 54–60.

5. Липинський В. Релігія і церква в історії України. Філадельфія, 1925. 111 с.

6. Ольгерд Іполит Бочковський. Вибрані праці та документи: в 2-х т. Київ : Україна Модерна, Дух і Літера, 2018. Том 2. 976 с.

7. Потульніцький В. Історія української політології (Концепції державності в українській зарубіжній історико-політичній науці). Київ : Либідь, 1992. 232 с.

8. Слободян В.Я. Соціокультурна роль релігії та церкви в державотворчому дискурсі Українського консерватизму. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія : Державне управління*. 2017. № 1. С. 104–111.

9. Старосольський В.Й. Держава і політичне право: в 2-х ч. Київ : Видавництво Логос Україна, 2017. Ч. 1. 592 с.

10. Томашівський С. Історія Церкви на Україні, Передрук з «Записок Чину св. Василя Великого». Філадельфія, б. р. 159 с.

11. Томашівський С.Т. Церковний бік української справи / Союз визволення України. Відень: Накладом «Союза визволення України», 1916. 24 с.

12. Турчин Я. Ідея правової держави в науково-теоретичній спадщині Отто Ейхельмана. *Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку* : Збірник наукових праць. Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка», 2008. Вип. 20. С. 23–29.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Токарчук Ольга Владимировна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

#### ИНФОРМАЦИЯ ПРО АВТОРА

**Tokarchuk Olga Vladimirovna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Theory and History of State and Law of National Pedagogical Dragomanov University

9-3@ukr.net

UDK 343.37

## HERITAGE OF FINANCIAL CRIMES – LAW BALANCE BETWEEN FINANCIAL LOSSES AND STATE FORCE: THE UK EXPERIENCE

**Maryna TOPORKOVA,**

PhD in Law, Associate Professor,  
Head at the Department of Law, Psychology and modern European Languages  
of Kharkov Institute of Trade and Economics  
of Kyiv National University of Trade and Economics

**Elena FEDOTOVA,**

PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor  
at the Department of Law, Psychology and modern European Languages  
of Kharkov Institute of Trade and Economics  
of Kyiv National University of Trade and Economics

**Anna ZHUKOVA,**

PhD in Philosophy, Senior Lecturer at the Department of Law,  
Psychology and modern European Languages  
of Kharkov Institute of Trade and Economics  
of Kyiv National University of Trade and Economics

#### SUMMARY

The article examines approaches to the definition of financial crimes in order to determine which act should be a crime, and which should not. The legal regulation of financial crimes in a free market, justifies the feasibility of considering the characteristics of the types of committing financial crimes, the reasons for their commission and aspects of state prevention in the UK are also examined.

**Key words:** financial crime, physical and legal persons, fraud, criminal acts, tax, financial crisis, European Union, financial system, money laundering.

## ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС МЕЖДУ ФИНАНСОВЫМИ ПОТЕРЯМИ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРИНУЖДЕНИЕМ: ОПЫТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

**Марина ТОПОРКОВА,**

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры права, психологии и современных европейских языков  
Харьковского торгово-экономического института  
Киевского национального торгово-экономического университета

**Елена ФЕДОТОВА,**

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры права, психологии и современных европейских языков  
Харьковского торгово-экономического института  
Киевского национального торгово-экономического университета

**Анна ЖУКОВА,**

кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры права, психологии и современных европейских языков  
Харьковского торгово-экономического института  
Киевского национального торгово-экономического университета

#### АННОТАЦИЯ

В статье изучаются подходы в определении понятия финансовых преступлений, чтобы определить, какой поступок должен быть преступлением, а какой нет. Также рассматривается нормативно-правовое регулирование финансовых преступлений в условиях свободного рынка, обосновывается целесообразность рассмотрения вопросов характеристики видов совершения финансовых преступлений, причин их совершения и аспекты государственной превенции в Великобритании.

**Ключевые слова:** финансовое преступление, физические и юридические лица, мошенничество, преступные действия, налог, финансовый кризис, Европейский Союз, финансовая система, отмывание денег.