



УДК 342.56:347.971 (477)

## ЭЛЕКТРОННЫЙ СУД В УКРАИНЕ

Дмитрий ДУБИНКО,

соискатель кафедры теории и истории государства и права  
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются технические способы фиксации судебного процесса. Объектом статьи являются процессы реформирования судебной системы и судопроизводства. Цель – исследовать основные новеллы технического обеспечения судебного процесса. Также речь идет о подготовке кадров, которые должны не только разбираться в области права, но и хорошо владеть компьютерной техникой, постоянно применять в своей работе новые достижения информационных технологий.

**Ключевые слова:** электронный суд, правосудие, электронное судопроизводство, техническая фиксация судебного производства.

### ELECTRONIC COURT IN UKRAINE

Dmitriy DUBINKO,

Applicant at the Department of Theory and History of State and Law  
of National Pedagogical Dragomanov University

### SUMMARY

The article considers technical ways of fixing the trial. The object of the article is the processes of reforming the judicial system and the judicial process. Purpose: to investigate the main shortcomings of the technical support of the court process. In the article also deals with the training of personnel who must deal not only with the law field, but also have a good command of computer technology and constantly apply in their work new advances in information technology.

**Key words:** electronic court, justice, electronic court proceedings, technical fixation of court proceedings.

**Постановка проблемы.** В результате саморегуляции общества, когда информатизация, автоматизация, виртуализация процессов становятся неотъемлемой составляющей всех сфер жизнедеятельности, система судопроизводства становится более доступной и открытой, судебные процедуры – эффективными и быстрыми, коррумпированность и другие негативные явления, вызывающие возмущение и формирующие правовой нигилизм у населения в течение десятилетий, встречают достойный отпор [1, с. 104].

**Целью и задачей статьи** является исследование основных новелл технического обеспечения судебного процесса.

**Изложение основного материала.** Прежде всего следует отметить, что внедрение электронных технологий судопроизводства является элементом электронного управления, рассматриваемого сейчас как способ организации государственной власти с помощью информационных сетей, обеспечивающий функционирование органов власти в режиме реального времени и делающий максимально простым и доступным ежедневное общение с ними граждан, юридических лиц,

неправительственных организаций. Использование в судопроизводстве современных информационных технологий предусматривает автоматизацию и выполнение онлайн таких функций, как подача искового заявления, приложений к нему, предоставление отзывов на иски в электронном виде, доступ к судебным актам, предоставление «электронных» доказательств, рассмотрение дела онлайн, рассылка участникам процесса через Интернет или SMS-сообщения информации о текущем деле, функционирование сайтов судов, на которых можно найти информацию по конкретному рассмотрению [1, с. 105].

Первыми шагами по внедрению в Украине электронных технологий судопроизводства в начале 2000-х гг. на фоне процессов информатизации государственного сектора стало введение электронных документов, электронных цифровых подписей, оборудование судов современной компьютерной техникой и необходимым программным обеспечением. Впервые на законодательном уровне понятия электронного документа и электронной цифровой подписи определены Законом Украины «О платежных системах и пере-

воде денег в Украине» от 5 апреля 2001 г. № 2346–III [11]. В ст. 18 этого Закона указано, что электронный документ при соблюдении всех требований имеет одинаковую юридическую силу со своим бумажным аналогом. В 2003 г. приняты соответствующие законы.

В конце первого десятилетия XXI в. развивается внедрение электронных технологий в систему судопроизводства. С принятием Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» от 7 июля 2010 г. введена система электронного документооборота, которая обеспечивала автоматизированное распределение дел. В ст. 15 данного Закона сказано, что эта система определяет персональный состав суда для рассмотрения конкретного дела по принципу вероятности распределения дел при регистрации в суде исковых заявлений, ходатайств и жалоб с учетом степени загруженности каждого судьи, специализации, а также требований процессуального закона [2]. После введения автоматизированной системы документооборота, которая также контролировала ход судебного производства, стал эффективно действовать созданный для реализации Закона Украины «О доступе к судебным реше-



ниям» от 22 декабря 2005 г. № 3262–IV [12] Единый реестр судебных решений, представляющий собой автоматизированную систему сбора, хранения, защиты, учета, поиска и предоставления электронных копий судебных решений. Согласно рекомендациям Консультативного совета европейских судов, судебные решения, внесенные в Реестр, круглосуточно и бесплатно доступны на официальном веб-портале судебной власти Украины [3, с. 176].

Следующим шагом стала разработка в 2012 г. Государственным предприятием «Информационные судебные системы» Концепции электронного суда Украины (e-court) для развития положений действующего на тот момент законодательства о судостроительстве и информатизации. Концепция предусматривает выполнение следующих задач: предоставление возможности физическому лицу или организации направить в любой суд страны подписанное электронной цифровой подписью искомое заявление (апелляционную или кассационную жалобу) вместе с пакетом сопутствующих документов с помощью Интернета; направление стороне судебного процесса электронной копии процессуального документа или повестки с помощью средств электронной связи (e-mail или SMS), разработка и внедрение универсального формата обмена данными, благодаря которому станет возможной передача дел и документов между автоматизированными системами документооборота суда различных разработчиков [4].

С целью реализации положений Концепции приказом Государственной судебной администрации (далее – ГСА) Украины от 7 сентября 2012 г. № 105 утвержден Временный регламент обмена электронными документами между судом и участниками судебного процесса [15], который определял порядок предоставления участниками судебного процесса в суд документов в электронном виде, передачу таким участникам процессуальных документов в электронном виде параллельно с документами в бумажном виде в соответствии с процессуальным законодательством. Этим приказом также определен порядок регистрации и работы пользователей в системе, предоставления и получения судом

электронных документов, передачи документов пользователю [5, с. 14].

11 декабря 2014 г. Советом судей Украины утверждена новая Стратегия развития судебной системы в Украине на 2015–2020 гг. [6]. Направление 4 Стратегии посвящено развитию электронного правосудия. В нем определен план мероприятий для решения двух основных стратегических вопросов: доступа к правосудию и использования инновационных технологий для улучшения судебного процесса. В Стратегии отмечается, что более интенсивное использование электронного правосудия даст пользователям возможность обращаться в суд, оплачивать услуги, принимать участие в процессах и получать всю необходимую документацию через электронные средства. В свою очередь, судьи получат возможность эффективно распоряжаться своими ресурсами и повышать свою производительность, одновременно выравнивая баланс между работой и личной жизнью. В Стратегии отмечают следующие моменты: необходимость развития нормативно-правовой базы по электронному правосудию и комплексных информационных систем для достижения большей прозрачности, эффективности, доступа и справедливости правосудия; необходимость усовершенствования каналов связи и взаимодействия ИС, в частности внешнего взаимодействия между различными государственными и негосударственными субъектами сектора юстиции, а также с государствами-членами и учреждениями Европейского Союза, другими международными субъектами.

В новом Законе Украины от 2 июня 2016 г. «О судостроительстве» внедрение электронных технологий судопроизводства регулируется ст. 15 «Единая судебная информационно-телекоммуникационная система». Согласно Закону, данная система обеспечивает выполнение широкого спектра функций (18 пунктов). Среди них ведение электронного делопроизводства, централизованное хранение документов в единой базе данных, обмен документами и информацией в электронной форме между органами системы правосудия, проведение видеоконференций в режиме реального времени, автоматизация судебных органов, определение судьи (судьи-докладчика) для рас-

смотрения конкретного дела, отбор лиц для приглашения к участию в осуществлении правосудия в качестве присяжных, распределение дел в Высшей квалификационной комиссии судей Украины, Высшем совете правосудия, аудио- и видеозапись судебных заседаний, их трансляция в сети Интернет, ведение Единого государственного реестра судебных решений, функционирование официального портала судебной власти Украины и единого контактного центра для управления запросами [2]. Положения о единой информационно-телекоммуникационной системе, соответствующие действующим формам судопроизводства, с принятием Закона Украины от 3 октября 2017 г. «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты» появились также в процессуальных кодексах.

Оценивая состояние внедрения элементов электронного судопроизводства в Украине, стоит отметить, что задачи, определенные названной выше Концепцией электронного суда для системы «Электронного суда» [4], реализованы лишь частично. «Электронный суд» – это подсистема в системе Единой судебной информационной системы Украины, предназначенная для обеспечения своевременного получения участниками судебного процесса повесток и сообщений о рассмотрении судебных дел и процессуальных документов, принятых при рассмотрении дел. В таком виде эта подсистема функционирует в Украине с июня 2013 г. В ее рамках посредством электронной или мобильной связи осуществляется передача сторонам судебного процесса повесток. Остальные задачи проекта находятся на стадии концептуализации или экспериментального внедрения. Так, уже несколько лет реализуется несколько пилотных проектов, основным из которых является проект «Электронный суд». Данный проект нацелен на обеспечение открытого доступа всех участников процесса к информации с помощью интернет-ресурсов и информационно-справочных киосков; переход к отправке и приему всех документов, обрабатываемых в судах, в электронном виде; налаживание



системы электронного обмена с базами данных различных государственных органов; полную компьютеризацию процессов судебного делопроизводства и создание единого электронного архива судебных документов [5, с. 431].

Наряду с этим в действующее законодательство Украины, в том числе касающееся соответствующих процессуальных отношений, постепенно вносятся изменения, которые переводят отдельные элементы судопроизводства в электронный режим. Некоторые средства электронного взаимодействия между судом и участниками судебного процесса уже полностью вошли в повседневную жизнь. Другие только набирают популярность. Многие из них по разным причинам остаются на экспериментальной стадии.

Так, уже несколько лет в судах общей юрисдикции для организации и обеспечения процессов электронного документооборота при рассмотрении хозяйственных, гражданских, административных и уголовных дел используются автоматизированные компьютерные системы «Делопроизводство-3» («Д-3») в апелляционных и местных общих судах и «Делопроизводство специализированного суда» («ДСС») в специализированных судах. Отдельными модулями этих систем обеспечиваются автоматическое распределение дел, направление участникам судебного процесса судебных повесток и копий процессуальных документов в электронной форме; фиксация судебного процесса техническими средствами; возможность участия лица в судебном заседании в режиме видеоконференции; судебное делопроизводство и документооборот, ведение электронного архива, судебной статистики, обобщения судебной практики и т. д. [7, с. 17].

Стоит отметить, что применение автоматизированной системы в судебной сфере способствует преодолению коррупции, делает деятельность судей более прозрачной и рационализует ее. Использование подсистемы автоматического распределения судебных дел между судьями в составе автоматизированной системы документооборота позволяет не только избежать коррупционности при распределении дел, но и осуществить контроль за работой судей, делает ее более открытой. Дан-

ная система предназначена также для оценки качества правосудия через сбор статистических показателей. Обнародование в сети Интернет статистических данных о текущих и рассмотренных делах в каждом суде является еще одним шагом в сторону прозрачности ситуации с нагрузкой судей (количество дел в производстве суда) [8, с. 184].

Несмотря на все очевидные преимущества электронного судопроизводства, должны констатировать, что проект «Электронный суд» не получил широкой популярности, его продвижение происходит крайне медленно. То же касается других общегосударственных электронных проектов в судопроизводстве (обмен электронными документами с использованием ЭЦП, проведение судебных заседаний в режиме видеоконференций, использования электронно-информационных киосков и т. д.) [5].

С вопросом внедрения электронных технологий судопроизводства и других нововведений в работе судов непосредственно связан вопрос содержательной подготовки и переподготовки кадров. Речь идет о подготовке не столько судей, сколько сотрудников аппарата суда, которые должны разбираться не только в области права, но и владеть компьютерной техникой, постоянно применять в своей работе новые достижения информационных технологий.

Стоит отметить, что основной задачей аппарата суда является обеспечение бесперебойной работы судебного учреждения и содействие судьям в выполнении их главной функции – отправлении правосудия, осуществляя деятельность, непосредственно не касающуюся отправления правосудия. Сотрудники аппарата суда выполняют большой объем работы по организации процедуры судебного рассмотрения, подготовки дела к слушанию, хода судебного процесса и дальнейшего направления дела. Они непосредственно общаются с посетителями суда, сторонами процесса, от профессионализма их действий зависит эффективность судебного процесса и формирование общественного мнения о судебном учреждении [9, с. 133].

Что касается уровня образования и специальности сотрудников аппарата суда, то отметим, что не все должности в аппарате требуют наличия высшего

юридического образования. В связи с необходимостью решения возможных организационных проблем (правового, экономического, технического и иного характера), с которыми может столкнуться судейский корпус конкретного суда при подготовке или при осуществлении правосудия, в аппарате суда необходимы специалисты не только с юридическим образованием, но и с экономическим или техническим. Однако для должностей, которые требуют юридическое образование, необходимо иметь уровень высшего образования не ниже бакалавра, ведь он предусматривает получение лицом теоретических знаний и практических умений и навыков, достаточных для успешного выполнения профессиональных обязанностей по выбранной специальности, что сделает возможным полноценное выполнение возложенных на лицо обязанностей в аппарате суда [9, с. 85–86].

Сотрудники аппарата суда, впервые принятые на работу в систему судостроительства, в течение первого года их работы проходят специальную подготовку на базе Национальной школы судей Украины (далее – НШСУ) или ее региональных подразделений. Хотя на законодательном уровне такое требование существует только относительно государственных служащих, учитывая тот факт, что в составе аппарата суда работают сотрудники с иным статусом, это требование стоит распространить и на них. Программа обучения впервые принятых на службу в аппарат суда должна разрабатываться с целью повышения их деловой квалификации, расширения и углубления знаний, навыков и умений. Программы должны обеспечить формирование у слушателей понимания концепции государственной службы вообще и специфики работы судов при осуществлении правосудия [9, с. 86].

**Выводы.** Поддержание высокого уровня профессионализма и профессиональной дисциплины, соблюдение традиций профессиональной культуры вспомогательного персонала судебных органов и других государственных служащих аппарата суда признаются одним из направлений постоянного совершенствования судебной системы [21, с. 246] во многих странах мира. В Украине задачи



по подготовке и повышению квалификации работников аппарата суда, как и по специальной подготовке впервые принятых на работу в суд, возлагаются на НШСУ. В соответствии с Регламентом НШСУ, утвержденным приказом НШСУ от 24 июня 2016 г., постоянное повышение квалификации работников аппаратов судов с целью оперативного и качественного обеспечения деятельности суда проводится в течение всей трудовой деятельности, но не реже одного раза в три года, продолжительностью до одной недели, отдельным структурным подразделением НШСУ, отвечающим за подготовку работников аппаратов судов [10]. Для обеспечения удобства работникам аппаратов судов данное подразделение предлагает различные формы подготовки: очную, дистанционную, обучение в реальном времени (онлайн-обучение), в частности с помощью видео-конференц-связи. По информации Национальной школы судей, в течение 2016 г. подготовку и повышение собственного уровня квалификации прошли 5 912 сотрудников аппаратов судов, а в 2017 г. – 7 333 [11].

Рассматривая содержательную составляющую подготовки и повышения квалификации работников аппарата судов, особое внимание следует уделить усвоению ими норм личной, профессиональной и организационной этики. Честность, принципиальность, ответственность, порядочность, справедливость, сочетание внимательного отношения к людям с высокой требовательностью, критичность и самокритичность, терпение и упорство в достижении поставленной цели, неподкупность – эти и другие нравственные качества имеют решающее значение для сотрудников аппаратов судов в условиях проведения судебной реформы, одной из основных задач которой является необходимость повышения доверия населения к судебной власти и правосудию [12, с. 200].

#### Список использованной литературы:

1. Марцикевич А.М. Вимоги до кандидата на посаду судді: зарубіжний досвід. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2011. Вип. 7. С. 349–354.
2. Про судоустрій і статус суддів: Закон України № 1402–VIII від 2 червня 2016 р., редакція від 5 серпня 2018 р., підстава 2509–VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
3. Концепція електронного суду України / Державне підприємство «Інформаційні судові системи». Київ, 2012. URL: [http://www.kbs.org.ua/files/koncept\\_d.pdf](http://www.kbs.org.ua/files/koncept_d.pdf).
4. Тимчасовий регламент обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, затв. наказом Держ. суд. Адміністрації України від 7 вересня 2012 р. № 105. URL: <http://if.arbitr.gov.ua/sud5010/900/40/7/>.
5. Стратегія розвитку судової системи в Україні на 2015–2020 рр. URL: <http://court.gov.ua/142663/>.
6. Логінова Н.І. Упровадження електронного правосуддя в систему судочинства. *Актуальні проблеми держави і права*. 2014. Вип. 72. С. 429–435.
7. Квасневська Н.Д. Інформаційне забезпечення судоустрою та судочинства в Україні. *Публічне право*. 2015. № 4. С. 182–188.
8. Шпенова П.Ю. Завдання і функції апарату суду, їх значення в організаційному забезпеченні судової діяльності. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2016. № 5 (32). С. 132–140.
9. Регламент Національної школи суддів України, затверджений наказом Національної школи суддів України від 24 червня 2016 р. URL: <http://www.nsj.gov.ua/reglament/#r4g3>.
10. Підготовка працівників апаратів судів у 2015–2017 рр. URL:

<http://nsj.gov.ua/pidgotovkapratsivnikiv-aparativ-sudiv/stat-3/>.

12. Овсяннікова О.О. Професійна етика суддів та працівників суду як чинник, що впливає на формування громадської думки. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 196–200.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Дубинко Дмитрий Олегович** – соискатель кафедры теории и истории государства и права Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Dubinko Dmitry Olegovich** – Applicant at the Department of Theory and History of State and Law of National Pedagogical Dragomanov University

*konfer2007@ukr.net*