



УДК 342.9

КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Юрий ТИТОВ,

член Высшей квалификационной комиссии судей Украины

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется категориально-понятийный аппарат определения предмета административного права Украины, в результате которого выявлены некоторые неточности в формулировании таких понятий, как государственное управление и административные услуги. При определении понятия государственного управления учеными не учтены такие его особенности, как публичный характер и его реализация не только государственными органами, но и негосударственными структурами на основе делегирования им полномочий осуществлять государственно-управленческие функции. Как законодатель, так и украинские ученые в основном определяют понятие «административной услуги», тогда как сегментом предмета административного права является «предоставление административных услуг». Рассмотрены особенности такого предоставления и сформулировано его понятие. Осуществлена попытка также рассмотреть в качестве сегмента предмета регулирования административного права установление полномочий органов исполнительной власти. Отмечается, что понятийный аппарат этим не ограничивается, выделяется ряд категорий, которые будут исследованы при дальнейшем их изучении.

Ключевые слова: государственное управление, делегирование полномочий, управленческие функции, административные услуги, предмет административного права, полномочия.

THE CATEGORICAL AND CONCEPTUAL APPARATUS FOR DETERMINING THE SUBJECT OF ADMINISTRATIVE LAW

Yuriy TITOV,

Member of the High Qualifications Commission of Judges of Ukraine

SUMMARY

The article examines the categorical and conceptual apparatus, the definition of the subject of administrative law of Ukraine, as a result of which revealed some inaccuracies in the formulation of such concepts as public administration and administrative services. When defining the concept of state management, scientists did not take into account its peculiarities, such as public nature and its implementation, not only by state bodies, but also by non-state structures on the basis of delegation of authority to exercise state and administrative functions. Both the legislator and the Ukrainian scientists basically define the concept of “administrative service”, whereas the segment of the subject of administrative law is “the provision of administrative services”. The features of such a provision are considered and its concept is formulated. An attempt has also been made to consider, as a segment of the subject of regulation of administrative law, the establishment of powers of executive bodies. It is noted that the conceptual apparatus is not limited to this; a number of categories are highlighted, which will be examined in their further study.

Key words: public administration, delegation of authority, managerial functions, administrative services, subject of administrative law, powers.

Постановка проблемы. В настоящее время переосмысливается предмет такой отрасли права, как административное право Украины. Ныне это ответственный шаг в правовой науке в целом и в науке административного права в частности, потому что административное право регулирует отношения, напрямую связанные с исполнительной властью. Поэтому ошибки в формулировании предмета этой отрасли права через правосознание и правовую культуру субъектов правоотношений оказывают негативное воздействие на обеспечение прав граждан.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы. Новая терминология должным образом еще не изучена, а

понятийный аппарат до конца не сформулирован.

Состояние исследования. Научный анализ проблем категориально-понятийного аппарата предмета административного права Украины осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать В.Б. Аверьянова, О.Ф. Андрийко, Ю.П. Бытяка, И.П. Голосниченко, С.В. Кивалова, В.К. Колпакова, Н.И. Золотареву, Р.С. Мельника и др. Однако появление новых понятий в административном праве, вызванное адаптацией административного права с правом ЕС, требует дополнительных исследований.

Целью и задачей статьи является исследование категориально-понятийного аппарата предмета администра-

тивного права, его основных составляющих – отношений государственного управления и административных услуг.

Изложение основного материала.

Административное право является базовой отраслью права, которая включает в себя определенно широчайший спектр общественных отношений. Оно регулирует отношения в основном в сфере исполнительной власти [1, с. 61–63, 70–73]. Наиболее глубоко предмет административного права был исследован профессором И.П. Голосниченко. Учитывая выводы, что административное право регулирует отношения государственного управления, он доказал в своих работах, что вместе с государственным управлением административное право регулирует выполнение делегированных законодатель-



ством полномочий исполнительной власти органами местного самоуправления, общественными организациями и другим негосударственными учреждениями, отношения, возникающие в связи с обеспечением органами исполнительной власти и местного самоуправления реализации и защиты прав и свобод граждан, а также предоставления им различных административных услуг. Также этот ученый отнес к предмету регулирования указанной отрасли права отношения, возникающие в связи с организацией и деятельностью административных судов (то есть в сфере административной юстиции), процессуальные отношения относительно возобновления административным судом прав и свобод граждан и других субъектов административного права и отношения, которые возникают в связи с применением мер административной ответственности относительно физических и юридических лиц [1, с. 70–73; 2, с. 7–10].

Понятие указанной выше отрасли права и ее предмета, безусловно, имеют важное значение для теории административного права. Однако формулировать их возможно лишь после изучения определенных правовых категорий и понятий, которые характеризуют правовые институты – составные этой базовой отрасли.

Административное право, прежде всего, регулирует отношения государственного управления. Еще А.И. Елистратов подчеркивал: «Административное право задается целью упорядочить отношения между людьми в области государственного управления» [25, с. 15]. Итак, предварительно надо выяснить понятие государственного управления. Это понятие давалось еще в учебниках и монографиях советского периода нашего государства. Так, в учебнике по советскому административному праву под редакцией харьковского ученого, профессора Р.С. Павловского, сформулировано следующее определение понятия советского государственного управления: «это юридически властная, подзаконная, планомерно организованная на научной основе деятельность органов государственного управления, осуществляемая под руководством КПСС, в целях реализации ее политики, решения главных задач социалистического

общенародного государства, состоящая в практическом выполнении законодательства в процессе непрерывного и непосредственного управления хозяйственным, социально-культурным и административно-политическим строительством» [3, с. 64].

После того как Украина стала независимым государством, первый учебник по административному праву был подготовлен В.К. Колпаковым. Автор этого учебника также рассматривал государственное управление в качестве предмета административного права: «Под государственным управлением надо понимать специфическую деятельность государства, получающую проявление в функционировании ее органов, которые непрерывно, планомерно, властно и в рамках правовых установлений влияют на общественную систему с целью ее усовершенствования согласно государственным интересам» [4, с. 16]. Предмет административного права исследовался на уровне докторской диссертации Е.В. Куринным. Он также включает в предмет этой области права государственное управление, когда пишет, что «основной сферой применения административного права является властно-управленческая деятельность, которая характеризуется значительными масштабами и видовым разнообразием» [5, с. 19]. В академическом курсе административного права, подготовленном ведущими специалистами в данной области права, подчеркивается, что государственное управление можно рассматривать как в широком понимании (управление всего государственного аппарата), так и в узком (управление, которое осуществляется в пределах распределения власти специально уполномоченными органами исполнительной власти). Последнее присуще предмету административного права. «Понятие государственного управления в административном праве, – как отмечается в данном учебнике, – нужно определить как нормотворческую и распорядительную деятельность органов исполнительной власти с целью властно-организующего влияния на соответствующие общественные отношения и процессы в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах, а также внутренне-органи-

зационную деятельность аппарата всех государственных органов, относительно обеспечения надлежащего выполнения возложенных на них задач, функций и полномочий» [1, с. 58–61].

В позднее выданных учебниках также в понятии государственного управления акцентируется внимание на таких его чертах: исполнительно-распорядительный, организующий, целенаправленный его характер, направленность на экономическую, социально-культурную и административно-политическую сферы, внутренне-организационное воздействие, выполнение управленческой деятельности специально-уполномоченными государственными органами [6; 7].

В последнее время появились публикации по административному праву, где предметом определено публичное управление [8–10]. Публичное управление, как правило, определяется как государственное управление и местное самоуправление. В то же время нужно заметить, что местное самоуправление является предметом правового института муниципального права – составной части такой базовой отрасли права, как конституционное право. В целом, как отмечается в учебниках по конституционному праву Украины, «система отрасли конституционного права Украины состоит из самых важных конституционно-правовых институтов, к которым, прежде всего, принадлежат такие институты: основы конституционного порядка; основы правового статуса человека и гражданина; территориального устройства; органов государственной власти и местного самоуправления» и т.п. [11, с. 18]. Как правильно отмечает М.И. Корниенко, естественно, что «институт местного самоуправления должен быть урегулирован с учетом Европейской Хартии местного самоуправления, согласно ст. 3 которой местное самоуправление может осуществляться «советами или собранием. Почему именно советы и подобные им выборные коллегиальные органы определены Европейской Хартией как органы местного самоуправления? Потому что первичным субъектом местного самоуправления, как об этом уже отмечалось, является само местное население – общины и другие подобные им сообщества



граждан, объединенные постоянным обитанием в пределах соответствующих административно-территориальных единиц. И только демократически избранный ими коллегиальный орган, если в нем представлены все политические силы, которые действуют на местном уровне, все слои населения, может претендовать на роль первого после самой территориальной общины носителя функций и полномочий местного самоуправления, выразителя ее воли и интересов» [11, с. 359]. Причем органы местного самоуправления действуют не от лица государства, а от территориальных громад, осуществляя от их имени и в их интересах функции и полномочия местного самоуправления. Как правило, для урегулирования порядка выполнения задач местного значения соответствующие советы принимают нормативно-правовые акты локального характера. Эти акты могут включать и нормы права, позволяя устанавливать принудительное выполнение членами территориальной громады соответствующих обязанностей. Но это принуждение не носит государственно-правового характера, это принуждение выходит от громады. Итак, как мы выяснили, муниципальное право (местное самоуправление) не является институтом административного права, это институт Конституционного права.

Но осуществляют ли органы местного самоуправления функции государственного управления? На этот вопрос дает ответ ч. 3 ст. 143 Конституции Украины, где записано: «Органам местного самоуправления могут предоставляться законом отдельные полномочия органов исполнительной власти. Государство финансирует осуществление этих полномочий в полном объеме за счет средств Государственного бюджета Украины или путем отнесения в местный бюджет в установленном законом порядке отдельных общегосударственных налогов, передает органам местного самоуправления соответствующие объекты государственной собственности. Органы местного самоуправления по вопросам осуществления ими полномочий органов исполнительной власти подконтрольны соответствующим органам исполнительной власти» [12]. Например, ст. 27 Закона Украины

«О местном самоуправлении» относит к делегированным полномочиям в сфере социально-экономического и культурного развития, планирования и учета следующие функции: «1) участие в осуществлении государственной регуляторной политики в пределах и способом, установленных Законом Украины «О принципах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности»; 2) рассмотрение и согласование планов предприятий, учреждений и организаций, которые не принадлежат к коммунальной собственности соответствующих территориальных громад, осуществление которых может вызвать негативные социальные, демографические, экологические и другие последствия, подготовка по ним заключений и внесение предложений соответствующим органам; 3) статистический учет граждан, которые постоянно или временно проживают на соответствующей территории; 4) организационное обеспечение предоставления административных услуг органов исполнительной власти через центры предоставления административных услуг» [13]. Делегированные полномочия органов местного самоуправления осуществляют и в других сферах жизнедеятельности. Итак, выполнение функций органов исполнительной власти, которые делегированы органам местного самоуправления, регулируется нормами административного права. В некоторых случаях отдельные функции органов исполнительной власти делегируются и общественным организациям. Так, согласно ст. 13 Закона Украины «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы» члены общественных формирований во время выполнения своих обязанностей по охране общественного порядка и государственной границы имеют право применять меры административного принуждения, даже при совершении административного правонарушения составлять протоколы об этом, задерживать лиц, которые его осуществили [14].

Являются ли отношения реализации публичного управления предметом административного права? На этот вопрос можно ответить утвердительно, но только частично. Публичное – это такое, которое происходит в при-

сутствии публики, людей, прилюдно [15, с. 383]. Государственное управление является частью публичного управления, ведь, кроме этого вида управления, к публичному управлению относится и местное самоуправление, или муниципальное управление, и управленческая деятельность общественных организаций и политических партий, союзов и т.п. Ведь поскольку государственное управление носит публичный характер, постольку оно является частью публичного управления. Но отнесение публичного управления в целом к предмету административного права является ошибочным. Не совсем точно также утверждение В.К. Колпакова, что под государственным управлением нужно понимать «специфическую деятельность государства, которая получает проявление в функционировании ее органов» [4], ведь, кроме органов государства, государственное управление осуществляется органами местного самоуправления и другими организационными образованиями публичного характера, которые выполняют делегированные законом полномочия органов исполнительной власти. Та же неточность допущена в учебнике с административного права (академический курс) [4, с. 16; 1, с. 61]. Неточность также допускают и авторы новых публикаций, изданных в 2015–2018 гг. Ведь административное право регулирует отношения не всего публичного управления, а лишь ту его часть, которая относится к государственному управлению, какими бы органами оно не осуществлялось.

Итак, базируясь на взглядах тех авторов, которые давали определение государственного управления как предмета административного права, и, учитывая изложенное выше, можно сформулировать понятие государственного управления. *Государственное управление – это публичная исполнительно-распорядительная, организующая, в том числе нормотворческая, деятельность органов исполнительной власти и других уполномоченных законом органов и организаций, осуществляемая с целью воздействия на соответствующие общественные отношения и процессы в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах,*



а также внутренне-организационную деятельность аппарата всех государственных органов и других юридических лиц публичного права относительно обеспечения надлежащего выполнения возложенных на них задач, функций и полномочий.

Административно-правовым институтом наряду с государственным управлением выступает предоставление административных услуг органами исполнительной власти и органами местного самоуправления гражданам и другим физическим, а также юридическим лицам частного права. Административные услуги являются новым институтом административного права. В советское время в учебниках по административному праву, когда определялся предмет правового регулирования этой области права, о таком институте даже не упоминалось [16, с. 41–45].

Вопрос правового института предоставления услуг возник при разработке Концепции реформы административного права еще в 1998 г. Во II разделе этого важного документа, «Основные направления развития и реформирование административного законодательства», предусмотрен подраздел 11, который назван «Правовое обеспечение предоставления органами исполнительной власти управленческих услуг гражданам». Подраздел предусматривал виды управленческих услуг и предлагал в административном законодательстве урегулировать производство по делам о предоставлении управленческих услуг гражданам, разработать единый порядок предоставления определенного вида управленческих услуг, сроки их предоставления, установить административный сбор, порядок разрешения споров и урегулировать другие отношения, связанные с их предоставлением.

«Государство должно содействовать развитию системы управленческих услуг, – отмечалось в проекте Концепции, – и законодательно закрепить механизм охраны и защиты права на управленческие услуги, как в административном, так и в судебном порядке [17, с. 28–29]. Концепция включала в Перечень законодательных актов, которые необходимо разработать или в которые необходимо внести изменения в ходе реформирования

административного законодательства, Закон Украины «Об управленческих услугах гражданам».

В дальнейшем велись исследования относительно указанных выше услуг и экспертами Центра политико-правовых реформ было предложено назвать данный вид публичных услуг административными услугами, где был разработан законопроект с названием Закон Украины «Об административных услугах», который 6 сентября 2012 г. был принят Верховной Радой Украины [18]. В указанном выше законе было установлено, что «административная услуга – результат осуществления властных полномочий субъектом предоставления административных услуг по заявлению физического или юридического лица, направленный на приобретение, изменение или прекращение прав и/или обязанностей такого лица согласно закону» [18].

Административное право регулирует отношения относительно предоставления административных услуг, и в законе было урегулировано много отношений, связанных с предоставлением административных услуг, однако не было определено понятие их предоставления. Для предмета административного права это имеет довольно большое значение. Наука административного права начала исследовать данные отношения и с этой стороны.

Довольно внимания уделено учеными процедурам предоставления административных услуг, которые являются составляющей правового режима их предоставления в целом. Исследовав определенные стадии процедуры предоставления административных услуг, О.М. Буханевич дает следующее их определение: «Процедура предоставления административной услуги – это установленный законодательством порядок предоставления административной услуги с целью реализации прав, свобод и законных интересов субъектов обращения. Процедура предоставления административной услуги включает три стадии: 1) регистрация (оформление) обращения субъекта обращения; 2) обработка обращения и оформление (согласование) результата предоставления административной услуги; 3) выдача результата предоставления административной услуги и его

регистрацию. Каждая стадия делится на соответствующие этапы, которые включают конкретные действия субъекта предоставления административных услуг» [19, с. 140–141]. Еще ближе к проблеме предоставления административных услуг подошли авторы монографии «Административные услуги в сфере внутренних дел», когда определяли административные услуги как правовой институт: «Название этого института административного права – «административные услуги» – акцентирует внимание на выполнении обязанностей государства перед частными лицами, осуществлении деятельности, которая является полезной для этих лиц. Эта деятельность органов власти направлена на юридическое оформление условий, необходимых для обеспечения надлежащей реализации физическими и юридическими лицами своих прав и свобод, охраняемых законом интересов или выполнения возложенных на них законом обязанностей» [20, с. 23].

При определении понятия предоставления административных услуг нужно исходить из самого термина «предоставление». «Предоставлять» в толковом словаре определяется как «дать в определенном количестве, в несколько приемов» [21, с. 341]. Итак, под предоставлением услуг в этом случае понимается давать соответствующему корреспонденту определенное количество необходимых для него ценностей, часто за соответствующую плату. Но здесь необходимо также определиться с теми особенностями, которые характеризуют именно административные услуги.

Анализ научной и специальной литературы с учетом требований действующего законодательства Украины к основным признакам предоставления административных услуг позволяет отнести следующие:

- это деятельность урегулирована административным правом;
- предоставление услуг является обязанностью украинского государства, в результате такой деятельности возникают горизонтальные административно-правовые отношения, где частное лицо вольно получать административную услугу или в установленных законом случаях отказаться от нее;



– деятельность по предоставлению услуг имеет управленческий, организационный характер;

– это обязанность специально уполномоченных субъектов, среди которых органы исполнительной власти, местного самоуправления, Центры предоставления административных услуг, государственные предприятия, учреждения и организации, действующие в порядке выполнения ими делегированных государством согласно нормативно-правовым актам полномочий;

– получение услуги носит индивидуальный характер, любое лицо, имеет право обратиться за реализацией своих прав, свобод и законных интересов в виде административной услуги;

– эта деятельность оформляется в виде определенных организационных процедур.

Таким образом, *предоставление административных услуг – это урегулированная административным правом, деятельность публичного, управленческого, организационного характера определенных в законе субъектов, которая вытекает из обязанности государства и органов местного самоуправления создавать условия относительно возможности реализации своих прав, свобод и законных интересов физическими и юридическими лицами частного права, в результате которой эти лица обеспечивают свои нужды жизнеобеспечительного содержания.*

Следующим компонентом отношений, которые регулируются административным правом, являются права и обязанности, которые входят в полномочия органов исполнительной власти. Почему-то на этот фрагмент предмета административного права мало кто обращает внимания. В теории государства и права полномочия рассматриваются как понятие, «содержанием которого является система прав и обязанностей, приобретенных легитимным способом государством, местным самоуправлением, государственными органами и органами местного самоуправления, их должностными лицами, другими субъектами правоотношений с целью обеспечения возможностей, нужд и интересов человека и гражданина, отдельных социальных групп и общества в целом» [22, с. 54].

В основе определения полномочий для органов исполнительной власти

лежат объективно необходимые для общества функции государственного управления, их распределение между соответствующими органами, установление, которые из них могут быть делегированы органам местного самоуправления и другим негосударственным структурам. Полномочие органов исполнительной власти – это законодательно определенные их обязанности и права на реализацию управленческой деятельности. Отношения относительно установления полномочий являются предметом административно-правового регулирования.

К предмету административного права относится также регулирование процедурной и процессуальной деятельности органов исполнительной власти и других уполномоченных государством на выполнение управленческих функций структур, отношения административного судопроизводства, административной ответственности, административного договора, защита прав и свобод человека и гражданина от произвола публичной администрации. Эти компоненты предмета административного права нуждаются в исследовании в пределах науки административного права, однако в одной статье это изложить невозможно. Мы будем продолжать работу по раскрытию содержания понятий и категорий, которые касаются предмета административного права. Синтезируя составные предмета административного права, их совокупность можно назвать административной деятельностью уполномоченных органов [23].

Выводы. Анализ категориально-понятийного аппарата предмета административного права позволил увидеть некоторые неточности в определении таких понятий, как государственное управление и административные услуги. В результате этого выяснено, что при определении понятия государственного управления учеными не учтены такие его особенности, как публичный характер и его реализация, как государственными органами, так и негосударственными структурами, на основе делегирования им полномочий осуществлять управленческие функции. Как законодатель, так и украинские ученые в основном определяют понятие «административная услуга», тогда как сегментом предмета адми-

нистративного права является «предоставление административных услуг». В данной статье мы рассмотрели особенности такого предоставления и сформулировали его понятие. Осуществлена попытка также рассмотреть в качестве предмета регулирования фиксацию полномочий органов исполнительной власти.

Список использованной литературы:

1. Адміністративне право України. Академічний курс : підручник: у 2 т. / ред. колегія: В.Б. Авер'янов. Київ: Юридична думка, 2004. Т. 1. Загальна частина. 584 с.
2. Голосніченко І.П., Стахурський М.Ф., Золотарьова Н.І. Адміністративне право України: основні поняття. Навчальний посібник / За заг. ред. доктора юридичних наук, професора І.П. Голосніченка. Київ : Г.А.М., 2003. 232 с.
3. Советское административное право / Под ред. Р.С. Павловского. Киев : «Вища школа», 1986. 416 с.
4. Колпаков В.К. Адміністративне право України. Підручник. Київ : Юрінком Інтер, 1999. 736 с.
5. Курінний Є.В. Предмет і об'єкт адміністративного права України. Монографія. Дніпропетровськ : Юридична академія МВС; Ліра ЛТД, 2004. 340 с.
6. Административное право Украины: Учебник / Под общей ред. С.В. Кивалова. Харьков : «Одиссей», 2004. 880 с.
7. Гладун З.С. Адміністративне право України. Навчальний посібник. Тернопіль : Карт-бланш, 2004. 579 с.
8. Загальне адміністративне право / Під ред. І.С. Гриценка. Київ : Юрінком Інтер, 2015. 568 с.
9. Галуцько В., Діхтєвський П., Кузьменко О. та ін. Адміністративне право України. Повний курс : підручник. Київ : НДІПП, 2018. 452 с.
10. Лєгеца Ю. Щодо визначення інституту відповідальності органів публічного управління у сфері використання природних ресурсів. *Публічна служба і адміністративне судочинство: здобутки і виклики*: збірник матеріалів І Науково-практичної конференції, м. Київ, 5–6 липня 2018 р. Київ : ВД «Дакор», 2018. С. 228–230.



11. Конституційне право України / За ред. В.Я. Тація, В.Ф. Погорілка, Ю.М. Тодици. Київ : Український центр правничих студій, 1999. 376 с.

12. Конституція України. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

13. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 травня 1997 р. № 280/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 27. Ст. 170.

14. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону : Закон України від 22 червня 2000 р. № 1835-ІІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 40. Ст. 338.

15. Словник української мови: в 11 томах. Том 8, 1977 (Відомості Верховної Ради України. 2000. № 40. Ст. 338). URL: <http://sum.in.ua/s/publichnuj> (дата звернення: 14.01.2019).

16. Советское административное право. Учебник / Под ред. П.Т. Василенкова. Москва : «Юрид.лит», 1990. 576 с.

17. Концепція реформи адміністративного права України (проект). 42 с. Березень 1998 р.

18. Про адміністративні послуги: Закон України від 6 вересня 2012 р. № 5203-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 32. Ст. 409.

19. Адміністративні послуги в Україні: теорія та практика реалізації : Монографія / ред. О.М. Буханевич. Київ : Інститут законодавства Верховної Ради України, 2015. 386 с.

20. Адміністративні послуги у сфері внутрішніх справ: Монографія / І.П. Голосніченко, О.Г. Циганов, О.О. Попова, М.О. Журба, І.В. Бойко; за ред. д.ю.н., проф. Заслуженого юриста України І.П. Голосніченка, к.т.н., доц. О.Г. Циганова. Київ : НТУУ «КПІ», ДНДІ МВСУ, 2015. 590 с.

21. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.В. Евгеньева. Т. 2. 3-е изд., стереотипное. Москва : Русский язык, 1985–1988. Т. 2. К-О. 1986. 702 с.

22. Голосніченко Д.І. Теорія повноважень: вітчизняний та зарубіжний досвід їх формування. Монографія. Київ : Видавець Голосніченко А.М. (Г.А.М.), 2009. 356 с.

23. Золотарьова Н.І. Адміністративна діяльність правоохоронних органів з охорони навколишнього природного середовища. Монографія. Київ : НТУ, 2017. 384 с.

24. Елистратов А.И. Основные начала административного права. Москва : Издание Г.А. Лемана. 1914. Переиздано, Симферополь. Изд-во «Оригинал М», 2007. 512 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Титов Юрий Георгиевич – член Высшей квалификационной комиссии судей Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Titov Yuriy Georgiyevich – Member of the High Qualifications Commission of Judges of Ukraine

golosnichenko_ivan@mail.ua