



УДК 343.98

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВО ВРЕМЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ, СВЯЗАННЫХ С ЭЛЕКТРОТРАВМИРОВАНИЕМ

Олег МЕШКОВ,

научный сотрудник

Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз
имени Заслуженного профессора Н. С. Бокариуса

АННОТАЦИЯ

Необходимость научного обоснования проведения комплексной судебной инженерно-технической экспертизы несчастных случаев, связанных с электротравмированием, обуславливается тем, что такие экспертизы по своей сути ориентированы на применение достижений различных областей научных знаний в технике, их природа имеет интеграционный характер. С целью оценки состояния научной разработки проблемных вопросов освещены отдельные аспекты таких экспертиз на стадии досудебного расследования. Они осуществлены на основе личного исследования и анализа научных и нормативных источников, рассмотрения практики проведения комплексных судебных инженерно-технических экспертиз несчастных случаев, связанных с электротравмированием.

Очерчены проблемы и рассмотрено состояние современного научного обеспечения проведения судебной экспертизы во время расследования несчастных случаев, связанных с электротравмированием. Обоснована необходимость комплексного применения специальных знаний в разных областях во время проведения судебной инженерно-технической экспертизы несчастных случаев, связанных с электротравмированием. Освещены отдельные аспекты проведения таких комплексных экспертиз. Рассмотрены проблемы методологического обеспечения комплексной экспертизы несчастных случаев, связанных с электротравмированием.

Ключевые слова: судебная инженерно-техническая экспертиза, электротехническая экспертиза, экспертиза в области охраны труда и безопасности жизнедеятельности, несчастные случаи, связанные с электротравмированием.

PROBLEMS OF SCIENTIFIC SUPPORT FOR PERFORMING FORENSIC ENGINEERING AND TECHNICAL EXAMINATION DURING THE INVESTIGATION OF ACCIDENTS ENTAILING ELECTRICAL INJURY

Oleg MESHKOV,

Researcher of Hon. Prof. M. S. Bokarius Kharkiv
Research Institute of Forensic Examinations

SUMMARY

Need for scientific substantiation of an integrated forensic engineering and technical examination of accidents related to electrical injuries is due to the fact that such examinations are inherently focused on the application of achievements of various fields of scientific knowledge in technology, its nature is integrative. They were carried out on the basis of personal research and analysis of scientific and regulatory sources, consideration of the practice of performing complex forensic engineering and technical examinations of accidents involving electrical injuries. The purpose of the article is to identify existing theoretical, legal and organizational problems of performing engineering and technical examination during the investigation of accidents involving electric injuries.

Necessity of the complex application of special knowledge in different areas during the forensic engineering and technical examination of accidents related to electrical injury has been substantiated. Some aspects of such complex examinations are covered. Problems of methodological support of a comprehensive examination of accidents involving electrical injury are considered.

Key words: forensic engineering and technical examination, electrical examination in the field of Occupational safety and health and Civil defense, accidents entailing electrical injury.

Постановка проблемы, актуальность темы исследования. Необходимость научного обоснования проведения комплексной судебной инженерно-технической экспертизы несчастных случаев, связанных с электротравмированием, обуславливается тем, что такая экспертиза по своей сути ориентирована на применение достижений различных сфер научных знаний в технике, ее природа имеет интеграци-

онный характер. На современном этапе практически отсутствуют работы, в которых с научной точки зрения освещены проблемные моменты судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования.

Поэтому с целью оценки состояния научной разработки проблемных вопросов рассмотрим отдельные аспекты таких экспертиз на стадии досудебного следствия. Они постро-

ены на основе личного исследования и анализа научных и нормативных источников, рассмотрения практики проведения комплексных судебных инженерно-технических экспертиз случаев электротравмирования.

Анализ публикаций, в которых начато решение данной проблемы. Отдельные вопросы теоретико-правовых, организационно-практических основ назначения и проведения



судебных экспертиз рассматривались в трудах таких ученых, как: М.В. Данышин, Ф.М. Джавадов, И.А. Петрова, И.В. Пыриг, М.Г. Щербаковский, С.В. Евдокименко, Э.Б. Симакова-Ефремян, Д.В. Симонович, В.М. Абрамова, Д.Д. Бегов, Д.П. Гурина, В.В. Ковалев, В.В. Кордюков, С.П. Лапта, Ю.Я. Лоза, Ю.А. Мазниченко, Л.М. Романенко, П.И. Репешко, Б.В. Романюк, И.В. Сабаша, А.А. Сви́дский, В.М. Шерстюк, В.Д. Юрчишин, В.А. Корщенко, А.В. Лубенцов, В.В. Хоша и другие.

В значительной степени изучен и исследован технический аспект механизма возникновения электротравмирования, в частности условия и причины формирования электрической цепи через тело человека в системе «человек – среда – электроустановка». Однако наряду с этим практически без внимания остаются правовые, теоретические, методические и практические вопросы проведения инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования.

Цель статьи – определение существующих теоретических, правовых и организационных проблем проведения инженерно-технической экспертизы во время расследования несчастных случаев, связанных с электротравмированием.

Изложение основного материала. В Конституции Украины провозглашено: «Человек, его жизнь и здоровье ... признаются в Украине наивысшей социальной ценностью... Обязанность государства – защищать жизнь человека». Права человека как потребителя электрической энергии определены Законом Украины «О защите прав потребителей», а как работника – Законом Украины «Об охране труда».

Статистические данные и практический экспертный опыт свидетельствуют о том, что в последнее время в течение значительного периода (десятилетия) количество несчастных случаев, связанных с электротравмированием, которые произошли как на производстве, так и вне производства, возрастает. Анализ производственного травматизма показывает, что количество травм, вызванных действием электрического тока, незначительно и составляет в пределах 1%. Однако из общего числа смертельных несчастных случаев доля электротравм составляет

20–40% и занимает одно из первых мест [1]. Большой процент летальных исходов при электротравмировании обуславливается спецификой и особенностями биологического влияния электрического тока на человека.

В соответствии с Законом Украины «О судебной экспертизе» под понятием «судебная экспертиза» подразумевается исследование, которое осуществляется экспертом (специалистом) на основании и с применением специальных знаний в сфере науки, техники, искусства и т. п., объектов, явлений и процессов с целью выполнения экспертного задания [2], сторон производства, следственного судьи, суда и имеет важное значение для объективного, беспристрастного и правильного расследования уголовных преступлений, рассмотрения хозяйственных, гражданских, административных дел в суде, исполнительного производства.

Несчастные случаи электротравмирования, которые произошли как в условиях производства, так и вне его – в быту, в общественных, культурно-развлекательных местах и пр., как правило, расследуются в рамках уголовного производства, ведь такое событие наносит вред здоровью и жизни человека, и, к сожалению, зачастую имеет летальные последствия.

На стадии досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовного производства назначения судебной экспертизы как процессуального действия направлено на получение доказательств путем проведения исследования судебным экспертом на основе его специальных знаний материальных (материализованных) объектов, которые содержат информацию о фактических данных и обстоятельствах дела, которое находится в производстве уполномоченного органа (лица) [3].

На современном этапе судебная инженерно-техническая экспертиза случаев электротравмирования становится все более востребованной во время досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовных производств. Во время досудебного расследования таких несчастных случаев для более объективного, всестороннего расследования, установления действительной причины несчастного случая и полноты причинной связи

деяний/бездействия конкретного лица с событием несчастного случая, возникает необходимость в применении специальных знаний – проведении судебной инженерно-технической экспертизы. Анализ материалов уголовных производств свидетельствует о разнообразии обстоятельств, при которых происходят несчастные случаи электротравмирования. Последнее требует тщательного проведения исследования и применения при проведении экспертиз, а также экспертных исследований, различных видов специальных знаний, в частности в сфере охраны труда и безопасности жизнедеятельности и в сфере электротехники.

В процессе досудебного расследования правонарушений в сфере охраны труда и безопасности жизнедеятельности судебная экспертиза случаев электротравмирования занимает особое место в связи со специфичностью, сложностью и высокой информативностью объектов исследования.

Также по своей физической природе исследования в сфере охраны труда и безопасности жизнедеятельности и электротехнические исследования относятся к виду инженерно-технических исследований. С учетом этого одним из приоритетных заданий является определение сущности комплексного инженерно-технического исследования и разработка его теоретических и методологических основ.

Необходимость обоснования проведения комплексной судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования в первую очередь обуславливается тем, что такая экспертиза по своей сути ориентирована на применение достижений различных научных знаний в технике, то есть ее природа имеет интеграционный характер. Комплексные исследования представляют собой сложную форму соединения специальных знаний с привлечением соответствующих специалистов.

На современном этапе практически отсутствуют работы, в которых с научной точки зрения освещены проблемные моменты судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования. Поэтому с целью оценки состояния научной разработки проблемных вопросов рассмотрим отдельные аспекты таких экспер-



тиз на стадии досудебного расследования. Они построены на основе личного исследования и анализа научных и нормативных источников, рассмотрения практики проведения комплексных судебных инженерно-технических экспертиз несчастных случаев электротравмирования.

На сегодняшний день в судебно-экспертных учреждениях МЮ Украины для исследования причин и последствий нарушения требований по охране труда и безопасной жизнедеятельности (по соблюдению электробезопасности) проводятся экспертизы, как правило, в рамках специальности 10.5 «Исследование причин и последствий нарушения требований безопасности жизнедеятельности и охраны труда».

Однако для более объективного, всестороннего исследования, установления действительной причины несчастного случая и полноты причинной связи действий/бездействия конкретного лица с событием несчастного случая и, как следствие, правовой обоснованности и правильности заключения, возникает острая необходимость в установлении фактического механизма электротравмирования. Для проведения экспертных исследований непосредственно механизма электротравмирования необходимо применение специальных знаний в области электротехники и правовое обеспечение проведения и использования результатов судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования.

По мнению автора, отдельного внимания заслуживают фундаментальные общенаучные исследования, которые проводились Э.Б. Симаковой-Ефремян в работах по обоснованию и разработке теоретико-методологических основ комплексных судебных экспертиз.

Как указано в ее трудах, цель исследования заключается в решении проблем теоретических, методологических и процессуальных положений комплексных судебно-экспертных исследований для усовершенствования и повышения их эффективности, которая базируется на основе научных достижений в криминалистике и судебной экспертологии, анализе экспертной практики, действующего законодательства [4].

Несмотря на определенное количество публикаций научных работ по данной тематике, до настоящего момента не была разработана их парадигма. Касаемо вопросов интеграции специальных знаний при проведении комплексных экспертиз, которые рассматривались бы в работах ученых XXI ст., следует обратить внимание на научные исследования Т.Э. Суховой по интеграционным процессам как фактора развития судебной экспертизы; М.С. Шуваевой по правовым и организационным основам назначения и проведения комплексной экспертизы; Е.Ю. Горошко по теоретическим и прикладным аспектам комплексных экспертных исследований в уголовном процессе Республики Беларусь, и другие. В этих научных трудах осуществлен анализ, главным образом, вопросов назначения и проведения комплексных экспертиз, их организационные и процессуальные проблемы в соответствии с законодательством РФ и Республики Беларусь. Положения, изложенные в трудах указанных ученых, свидетельствуют о том, что применение комплексности в судебной экспертизе – это закономерный процесс ее развития, один из важнейших рычагов влияния на формирование базиса судебно-экспертной деятельности. Указанные обстоятельства обусловили необходимость углубленного теоретического переосмысливания проблем, связанных с организацией и проведением комплексных судебно-экспертных исследований, а также осуществления отдельного научного исследования его общетеоретических и практических аспектов [4].

В соответствии с исследованиями Э.Б. Симаковой-Ефремян [4] по результатам анкетирования судебных экспертов основной проблемой, с которой сталкиваются эксперты при проведении комплексных экспертиз, в частности во время инженерно-технических исследований в области охраны труда и безопасности жизнедеятельности и электротехнических исследований, является отсутствие комплексных методов при проведении инженерно-технических экспертиз.

При выполнении экспертных заданий у эксперта возникают определенные трудности с установлением причины несчастного случая и уста-

новления причинно-следственных связей события с действиями/бездействиями конкретных лиц, так как такие связи являются неочевидными.

На данный момент отечественными и зарубежными учеными проведены значительные исследовательские работы по изучению проблематики несчастных случаев и установления по ним причинно-следственных связей. Проблематика установления причинности в уголовном праве освещалась в трудах С.Р. Багирова, Т.В. Церетели, П.Т. Васькова и др. Смежные с правовыми проблемы причинности фундаментально и достаточно детализировано решались в работах З.М. Соколовского, Н.П. Яблокова.

Установление причинно-следственной связи, когда не требуется применение специальных познаний, непосредственно осуществляется следственными органами на стадии досудебного следствия или же судом. В случаях, когда без применения специальных знаний сделать это невозможно, назначается экспертиза. Эксперт дает заключение о причинной связи только в том случае, когда динамика развития событий и явлений, которые составляют устанавливаемую причинность, охватывается его специальными познаниями. Следует отметить, что в отдельных случаях специальными знаниями охватывается вся причинно-следственная цепочка, от действий/бездействия конкретных лиц до наступивших негативных последствий. При этом эксперт, естественно, не рассматривает юридические вопросы связи, а устанавливает ее лишь с технической точки зрения (в аспекте его специальных знаний). То есть экспертные выводы о причинно-следственной связи не содержат аспектов, которые касаются волевой стороны действий/бездействия и общественно опасных последствий.

В современной науке основательно исследована юридическая сторона причинно-следственных связей, в частности по преступлениям против безопасности производства. Однако в практической деятельности эксперт сталкивается с проблематикой установления причинно-следственных связей во время исследования несчастных случаев, связанных с электротравмированием. Специфика экспертного исследования таких событий харак-



теризуется значительной сложностью механизма наступления травмирования, множеством и разнообразием факторов, обстоятельством и условий, которые предшествовали развитию события и в значительной степени обусловили неотвратимость наступления негативных последствий события. Это касается и особенностей функционирования производственной среды, когда электротравмирование произошло в условиях производства, и в особенности тех случаев, когда событие произошло в быту, общественном месте, то есть не связано с трудовой (производственной) деятельностью пострадавшего. Именно такие несчастные случаи вызывают трудности для эксперта при проведении исследований.

Особенностью экспертных исследований является то, что их проведение должно основываться на положениях экспертных методик, которые в соответствии с действующим законодательством аттестованы и внесены в государственный реестр, являются базисом правильности и качества решения экспертных задач. Различным аспектам методики судебно-экспертного исследования в той или иной степени уделяло внимание значительное количество авторов, изучавших и экспертную методику как таковую, и конкретные рода или виды судебно-экспертиз. По данным вопросам существуют работы Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, В.Г. Гончаренко, А.В. Ищенко, В.П. Колмакова, В.С. Митричева, В.Ф. Орловой и других авторов. Впрочем, несмотря на множество источников и давнюю историю разработки этой проблематики, на сегодняшний день остается нерешенным ряд проблем теоретического и практического характера [5].

Создание новых методик является творческим процессом, базирующимся на познании закономерностей процессов возникновения признаков на объектах исследования, выявления этих признаков с применением определенных средств и методов. Конкретной целью создания новых методик является расширение объема фактических данных, которые предоставляются следствию и суду, основанные на возможности решения новых задач, исследования новых объектов, сокращения сроков проведения экспертиз, материальных

затрат, уменьшения количества нерешенных вопросов, повышения научного уровня и полноты решения экспертных задач [6].

Статья 8 Закона Украины «О судебно-экспертизе» определяет, что методики проведения судебных экспертиз (кроме судебно-медицинских и судебно-психиатрических) подлежат аттестации и государственной регистрации в порядке, который установлен Кабинетом Министров Украины. Необходимо указать, что аттестация судебных методик составляет отдельную проблему судебно-экспертологии. Так, согласно действующему законодательству, аттестация методик заключается в оценке отчета о научной работе, выполненной с целью разработки методик, путем проведения его рецензирования и апробации методик специализированными учреждениями. Рецензирование отчета о научной работе и апробация методики производится специалистами в определенных областях знаний, которые не брали участия в разработке методики, с целью определения актуальности и новизны с учетом современных достижений науки и техники, а также проверки обоснованности методик, оценки их эффективности и результативности для выполнения экспертных заданий [7].

Деятельность судебного эксперта при исследовании случаев электротравмирования должна основываться не только на его специальных знаниях, но и иметь в своем распоряжении четкую систему, алгоритм исследования, то есть иметь эффективное методологическое обеспечение. На текущий момент этот аспект судебно-экспертной деятельности требует основательного научного исследования и разработки.

Немало проблем возникает в следственных органах и при подготовке, выборе момента назначения и предоставления материалов (исходных данных) для проведения судебно-инженерно-технической экспертизы во время досудебного расследования несчастных случаев, связанных с электротравмированием.

Процессуальный порядок регламентируется требованиями Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК) [8]. Неотъемлемым условием применения специальных знаний во время расследования несчастных

случаев является соблюдение действующих процессуальных требований при сборе и подготовке материалов для проведения экспертизы, выбор момента назначения экспертизы, формирования содержания экспертного задания (постановка вопросов), выбор экспертного учреждения или эксперта.

Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы, должны быть корректными с технической точки зрения и соответствовать профилю экспертизы. Они также не должны иметь юридическо-правовой направленности, поскольку согласно УПК и «Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований» [9], эксперт не разрешает вопросы права и не дает оценки законности проведения процедур, которые регламентированы нормативно-правовыми актами. Ориентировочные перечни вопросов, которые разрешаются судебно-инженерно-технической экспертизой, изложены в приложении к указанной инструкции в «Научно-практических рекомендациях по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз и экспертных исследований».

Научные исследования показывают, что на этапе подготовки материалов для проведения таких экспертиз следователю желательно привлекать специалистов в области охраны труда и электротехники. Это будет способствовать не только правильному изъятию вещественных доказательств и недопущения их утраты, но и позволит более профессионально зафиксировать все фактические обстоятельства и условия, при которых произошло и развивалось исследуемое событие.

Практика свидетельствует, что основными проблемами, возникающими во время экспертного исследования, является установление механизма возникновения таких обстоятельств и факторов, при которых произошло поражение электрическим током человека. Также значительную негативную роль в процессе дальнейшего исследования играет неполнота и искажение материализации сведений о фактических обстоятельствах несчастного случая именно на стадии начального документирования и фиксации события органами следствия. Это объясняется необходимостью применения



специальных знаний и навыков для установления причины электротравмы, которых следователь не имеет.

Изложенные выше проблемные вопросы, которые возникают практически на всех этапах судебной экспертизы во время досудебного расследования случаев электротравмирования, от подготовки, выбора момента назначения, сбора и процессуального оформления материалов, которые являются формально выраженными носителями исходных данных, проведения отдельных процессуальных действий с участием специалиста (эксперта), назначения экспертизы – крайне актуальны и требуют разработки единых, научно обоснованных методологических подходов к их решению, которые, к сожалению, на сегодняшнем этапе недостаточно разработаны. Существующие теоретико-методологические разработки по данным вопросам имеют, как правило, общерекомендательный характер и не решают конкретных, специфических заданий таких исследований, не учитывают новейших технических достижений и отстают от требований современности.

Обстоятельные разработки проблем, касающихся формирования современной системы научного обеспечения судебной экспертизы, осуществлены А.Н. Клюевым, А.А. Свицерским, А.А. Спицной, И.Р. Шинкаренко [10; 11; 12]. Отдельного внимания в работах этих ученых заслуживают рассмотренные вопросы международного сотрудничества, обобщения и внедрения в экспертную практику международного опыта и мировых стандартов системы научного обеспечения методической базы судебно-экспертной деятельности.

Выводы. Таким образом, с целью формирования современных теоретических, правовых и организационных основ комплексной судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования необходимо осуществить исследование по следующим направлениям: *разработка фундаментальных основ судебной экспертизы* (определение направлений внедрения инновационных технологий в судебно-экспертную деятельность; определение современных тенденций формирования современной терминологической системы комплексной судебной инже-

нерно-технической экспертизы случаев электротравмирования; применение достижений других юридических и естественных наук с целью формирования современной методической базы комплексной судебной инженерно-технической экспертизы случаев электротравмирования); *исследование правовых проблем* использования специальных знаний во время досудебного расследования случаев электротравмирования; *разработка организационных основ судебно-экспертной деятельности в Украине* (разработка критериев формирования алгоритма проведения комплексной судебной инженерно-технической в области охраны труда и электротехнической экспертизы; формирования унифицированной системы поиска и передачи данных для последующего использования при проведении таких судебных инженерно-технических экспертиз).

Таким образом, объективная потребность следственной, судебной и экспертной практики в разработке правовых, теоретических положений и методологических основ назначения и проведения инженерно-технического экспертного исследования случаев электротравмирования обуславливают необходимость дальнейшего фундаментального исследования данной тематики.

Список использованной литературы:

1. Мешков О.О. Деякі особливості проведення експертних досліджень нещасних випадків, пов'язаних з електротравматизмом. Сучасні напрями розвитку судової експертизи та криміналістики: тези доп. наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті засл. проф. М.С. Бокаріуса (м. Харків, 20 груд. 2016 р.). Х., 2016. 316 с.
2. Закон України від 25 лютого 1994 № 4038-ХІІ «Про судову експертизу»: станом на 20 січня 2018 р. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 28. Ст. 232.
3. Основи судової експертизи: навчальний посібник для фахівців, які мають намір отримати або підтвердити кваліфікацію судового експерта / авт.-уклад.: Л.М. Головченко, А.І. Лозовий, Е.Б. Сімакова-Єфремян та ін. Х.: Право, 2016. 928 с.
4. Сімакова-Єфремян Е.Б. Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень: автореф. дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність». URL: http://nauka.nlu.edu.ua/download/diss/Simakova/d_Simakova.pdf (дата звернення: 25.11.2018).
5. Слободян Я.І. Методики проведення судових експертиз: проблемно-орієнтовальний аналіз. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). 2013. № 1. С. 265–272. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/boz_2013_1_32
6. Пиріг І.В. Теоретичні основи експертної діяльності органів внутрішніх справ: монографія Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2011. 312 с.
7. Про затвердження Порядку атестації та державної реєстрації методик проведення судових експертиз: Постанова Кабінету Міністрів України від 2 лип. 2008 р. № 595. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/595-2008-%D0%BF> (дата звернення 25.11.2018).
8. Кримінальний процесуальний кодекс України. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T124651.html (дата звернення: 24.11.2018).
9. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень. Затверджено наказом МЮ України № 53/5 від 08.10.1998. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення: 25.11.2018).
10. Клюев О.М. Міжнародні стандарти та міжнародне співробітництво у сфері судово-експертної діяльності в Україні. Актуальні питання судової експертизи та криміналістики: зб. матеріалів наук.-практ. конф., присвяч. 95-річчю створення ХНДІ суд. експертиз ім. Засл. проф. Бокаріуса (Харків, 10–11 жовт. 2018 р.). Х: Право, 2018. С. 5–7.
11. Свицерський О.О. Напрями наукових досліджень щодо формування сучасної системи наукового забезпечення методичної бази судової експертизи. Актуальні питання досудового розслідування та тенденції розвитку криміналістичної методики: тези доповідей Всеукраїнської науково-



практичної конференції (Харків, 21 лист. 2018 р.). Харків: ХНУВСУ, 2018. С. 176–178.

12. Шинкаренко І.Р., Спіцина Г.О. Щодо запровадження європейських стандартів забезпечення прав і свобод людини у судово-експертній діяльності. Актуальні питання досудового розслідування та тенденції розвитку криміналістичної методики: тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції (Харків, 21 листоп. 2018 р.). Харків: ХНУВС, 2018. С. 211–213.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мешков Олег Олегович – научный сотрудник Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз имени Заслуженного профессора Н. С. Бокариуса

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Meshkov Oleg Olegovich – Researcher of Hon. Prof. M. S. Bokarius Kharkiv Research Institute of Forensic Examinations

mesh_ol@ukr.net

УДК 35.08

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУЖАЩИХ

Дмитрий ОСИПОВ,

аспирант кафедры государственного управления и местного самоуправления Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

АННОТАЦИЯ

В статье комплексно исследованы профессиональные интересы в контексте профессионального становления и развития публичных служащих. Определены аспекты взаимодействия потенциалов личности публичного служащего и профессиональной среды публичной службы с целью формирования необходимых профессиональных интересов. Более четко определены мотивационная, самоактуализационная, идентификационная, развивающая, группо- и командообразующая направленности профессиональных интересов. Автором выделены общие направления формирования и оценивания профессиональных интересов в публичных служащих на основе акмеологического подхода. Определено место профессиональных интересов среди критериев и показателей профессионализма личности (с позиции акмеологии). Профессиональные интересы рассмотрены как акмеологическое условие и субъективный фактор, детерминанта профессионализма.

Ключевые слова: публичная служба, профессиональные интересы, профессиональная направленность, мотивация, профессионализм, акмеология.

PROFESSIONAL INTERESTS IN PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF PUBLIC SERVICE PROFESSIONALS

Dmitriy OSIPOV,

Postgraduate Student at the Department of Public Administration and Local Government of Dnipropetrovsk Regional Institute for Public Administration of the National Academy for Public Administration under the President of Ukraine

SUMMARY

The article comprehensively explores professional interests in the context of the professional formation and development of public servants. The aspects of interaction of the potentials of the individual of the public servant and the professional environment of the public service with the aim of forming the necessary professional interests are defined. The motivational, self-actualizing, identification, developing, group and team-building orientations of professional interests are more clearly defined. The author highlighted the general directions of formation and evaluation of professional interests in public servants based on the acmeological approach. The place of professional interests among the criteria and indicators of personality professionalism (from the position of acmeology) is determined. Professional interests are considered as an acmeological condition and a subjective factor, a determinant of professionalism.

Key words: public service, professional interests, professional orientation, motivation, professionalism, acmeology.

Вводная часть (введение). Интересы, их феноменологические характеристики выступают отдельным направлением исследования личности. Исследование интересов персонала весьма актуально с позиции формирования внутренней профессиональной мотивации отдельных работников, групп, временных и постоянных коллективов, включенных в процесс профессионального труда. Профессиональное развитие

происходит в условиях, когда в коллективе возникает и поддерживается определенный баланс людей с самыми разными интересами. В тоже время научным трудам по исследованию профессиональных интересов не хватает комплексного подхода, системности, что дополнительно обуславливает актуальность данной статьи.

Профессиональный интерес является одним из видов общего интереса,