



УДК 346.21

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Маргарита АВЕТИСЯН,
аспирант юридического факультета
Донецкого национального университета имени Василя Стуса

АННОТАЦИЯ

В статье проведено исследование понятия организационно-правовой формы хозяйствования, осуществлен анализ законодательства и научной литературы по выбранной тематике. Установлено, что неопределенность понятия организационно-правовой формы хозяйствования приводит к разным подходам к закреплению в нормативно-правовых актах видов организационно-правовых форм хозяйствования. На основании проведенного исследования обосновано, что под организационно-правовой формой хозяйствования предлагается понимать правовую модель осуществления хозяйственной деятельности, которая содержит организационные и имущественные элементы.

Ключевые слова: организационно-правовая форма, хозяйствование, субъект хозяйствования, имущественные и организационные элементы содержания.

CONCEPT OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF ECONOMIC ACTIVITY

Margarita AVETISYAN,
Postgraduate Student of Law Faculty
Donetsk National University named Vasyl Stus

SUMMARY

In the article the research of the concept of organizational-legal form of economic activity was conducted, an analysis of legislation and scientific literature on the chosen topic was carried out. It is established that uncertainty of the concept of organizational-legal form of economic activity leads to different approaches to consolidation in regulatory acts the types of organizational-legal form of economic activity. On the basis of the research, it was substantiated that under the organizational-legal form of economic activity it is proposed to understand the legal model of economic activity, the organizational and property content of which gives grounds for separating one economic entity (type of management) from another.

Key words: organizational and legal form, economic activity, subject of of economic activity, property and organizational elements of the content.

Постановка проблемы. Условия и порядок организации и осуществления хозяйственной деятельности зависят в значительной степени от организационно-правовой формы хозяйствования. Выбор определенной организационно-правовой формы обусловлен рядом факторов, в частности, целью, предметом деятельности, составом участников, капиталом, объемом имущественной ответственности учредителей (участников) по обязательствам субъекта хозяйствования. При этом вопрос влияния указанных факторов на деятельность субъекта хозяйствования зависит от содержания понятия «организационно-правовая форма хозяйствования».

Актуальность темы исследования. Хозяйственный кодекс Украины (далее – ХК Украины) [1], Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) [2] и другие законы Украины применяют различные термины, обозначающие понятия, смежные с организационно-правовой формой, в частности, «организационно-правовая форма субъекта хозяйствования», «организационная

форма субъекта хозяйствования», «организационная форма предприятий», «организационно-правовая форма юридических лиц». Наряду с указанными понятиями используются и их видовые разновидности, такие как «организационно-правовая форма банка» и т.д. Такое многообразие терминологии усложняет понимание этой юридической категории, ее соотношение с другими правовыми характеристиками субъекта хозяйствования, создает различные подходы к закреплению в законодательстве видов организационно-правовых форм хозяйствования и их отличий.

В юридической науке различные аспекты проблематики, связанной с понятием, содержанием, видами организационно-правовой формы, исследуют такие ученые, как С.Э. Жилинский, Е.Р. Кибенко, Н.В. Козлова, К.А. Кочергина, И.Н. Кучеренко, В.К. Мамутов, И.В. Мельникова, Н.В. Щербакова, В.С. Щербина, И. Севрюкова, Е.С. Янкова и другие. Вместе с этим отсутствие единого подхода к пониманию сущности понятия «организационно-правовая

форма», применение в законодательстве этого понятия в различных контекстах (относительно субъекта хозяйствования, юридического лица, хозяйствования и т.д.) обуславливает целесообразность дальнейших научных разработок в этом направлении, в том числе для уточнения определения понятия организационно-правовой формы хозяйствования. Определенность этого понятия позволит разработать более логичную и структурированную систему видов организационно-правовых форм хозяйствования, будет иметь практическое значение для применения норм действующего законодательства при избрании той или иной формы осуществления хозяйственной деятельности. Разработка термина «организационно-правовая форма хозяйствования» (в отличие от «организационно-правовая форма юридического лица») обусловлена тем, что именно организационно-правовая форма хозяйствования позволяет охватить всех субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность (в том числе физических лиц-предпринимателей), исключая при этом



юридических лиц, деятельность которых не относится к хозяйственной.

Целью и задачей статьи является уточнение определения понятия организационно-правовой формы хозяйствования.

Изложение основного материала.

Легальное определение понятия организационно-правовой формы на уровне законов Украины отсутствует. Так, ХК Украины, ГК Украины, законы Украины «О банках и банковской деятельности», «Об общественных объединениях» применяют различные формулировки, не раскрывая при этом их содержания: «организационно-правовая форма субъекта хозяйствования» (ч. 3 ст. 55 ГК Украины), «организационная форма субъекта хозяйствования» (ч. 4 ст. 57 ГК Украины), «организационная форма предприятий» (ст. 63 ГК Украины), «организационно-правовая форма объединений предприятий» (ст. 120 ГК Украины), «организационно-правовая форма хозяйствования» (ч. 1 ст. 135 ГК Украины), «организационно-правовая форма юридических лиц» (ст. 83 ГК Украины), «организационно-правовая форма банка» (ст. 6 Закона Украины «О банках и банковской деятельности») [3], «организационно-правовая форма общественного объединения» (ч. 2 ст. 10 Закона Украины «Об общественных объединениях») [4]¹.

Нормативное определение понятия «организационно-правовая форма хозяйствования» закреплено в Государственном классификаторе ГК 002-94 «Классификация организационно-правовых форм хозяйствования», утв. Приказом Государственного комитета Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики Украины от 28.05.2004 г. № 97 (далее – КОПФХ) [5], следующим образом: «форма осуществления хозяйственной (в частности предпринимательской) деятельности с соответствующей правовой основой, которая определяет характер отношений между учредителями (участниками), режим имущественной ответственности по обязательствам предприятия (организации), порядок создания, реорганизации, ликвидации, управления, распределения полученных доходов, возможные источники финансирования деятельности и т.д.». Приведенное опре-

деление не имеет универсального характера, поскольку содержит признаки, которые применяются не ко всем субъектам хозяйствования. Например, обществу с ограниченной ответственностью с одним участником, физическому лицу – предпринимателю не присущ такой признак, как характер отношений между учредителями (участниками). Также оно касается только предпринимательской деятельности и не отражает особенностей форм осуществления непринимательской деятельности.

В судебной практике при применении понятия организационно-правовой формы хозяйствования ссылаются на его определение в указанном КОПФХ [6].

В юридической науке не сложилось единого понимания содержания понятия организационно-правовой формы. Так, И. Севрюкова утверждает, что организационно-правовая форма – это комплекс правовых норм, определяющих отношения субъекта права с окружающим миром и остальными юридическими и физическими лицами [7, с. 7]. Если согласиться, что от организационно-правовой формы действительно зависит содержание правоотношений, складывающихся между субъектом хозяйствования и другими лицами, навряд ли обоснованным является определение этого понятия как «комплекса правовых норм», ведь в теории права правовой нормой признается общеобязательное, формально определенное, установленное или санкционированное государством правило поведения, которое обеспечивает регулятивное воздействие государства на общество путем предоставления субъектам определенных прав и возложения обязанностей, которое охраняется и гарантируется государством возможностью принудительного воздействия [8].

Существует группа ученых, рассматривающих организационно-правовую форму как совокупность признаков или правовых параметров, характеризующих это понятие (Е.С. Янкова, Е.Р. Кибенко, Н.В. Козлова, И.Н. Кучеренко). Так, Е.С. Янкова и Н.В. Щербакова определяют организационно-правовую форму юридического лица как некую совокупность организационных и правовых признаков, выделяемых в системе общих

признаков юридического лица и отличающих эту группу юридических лиц [9, с. 38]. Е.Р. Кибенко отмечает, что понятие организационно-правовой формы состоит из оснований для классификации, которые имеют формообразующий характер и разделены на виды по признакам. Такими основаниями являются характер имущественной ответственности, вид корпоративных прав, правовые основания возникновения субъекта [10, с. 57]. По мнению Н.В. Козловой, организационно-правовая форма юридического лица – это признак, с помощью которого одно юридическое лицо можно отличить от другого по способу создания, объема правосубъектности, порядку управления и др. [11, с. 11]. И.Н. Кучеренко утверждает, что организационно-правовая форма – это определенная нормами права совокупность связанных между собой элементов (признаков), которая дает основание во внешнем проявлении выделять юридическое лицо как особый вид юридического лица. Иными словами, это определенная совокупность признаков, определенных в законах, включая и те признаки, которые не характерны только для конкретной организационно-правовой формы, но дают общее представление об определенном виде юридического лица как едином целом [12, с. 291].

Подход, который воплощен в приведенных определениях, подробно раскрывает содержательные характеристики организационно-правовой формы, однако само понятие определено как совокупность признаков, отличающих группы/виды юридических лиц, без обозначения определенного родового слова.

Подобная идея положена в определение С.Э. Жилинским организационно-правовой формы как понятия, которое концентрированно воплощает существенные организационные и правовые признаки, являющиеся общими для юридических лиц, предпринимательских организаций различных видов. Эти признаки, по мнению ученого, можно отнести к двум группам. Первая отражает организационную связь любого юридического лица с правом, законодательством, вторая группа признаков организационно-правовой формы отражает главное в характеристике юридического лица как участника экономических, предпринимательских отношений – его имущественный статус [13, с. 157–159]. Как видим, упомянутый автор определяет организационно-правовую форму как совокупность признаков, хотя и при-

¹ В научной статье на тему «Соотношение понятия «организационно-правовая форма хозяйствования» и смежных понятий» автором обосновано, что содержание понятия «организационно-правовая форма хозяйствования» фактически совпадает с более удачным с учетом специфики законодательства понятием «организационно-правовая форма субъекта хозяйствования», а такие понятия, как «организационно-правовая форма предпринимательства», «организационно-правовая форма объединений предприятий», и подобные являются видовыми понятиями по отношению к родовому понятию «организационно-правовая форма хозяйствования».



меняет абстрактную категорию «понятие», не обозначая его.

В.М. Кравчук под организационно-правовой формой юридического лица понимает закрепленную нормами права модель организации, которая может быть признана юридическим лицом и выражает все существенные правовые признаки юридического лица определенного вида [14, с. 31]. Это определение имеет важное значение для разработки исследуемого понятия, поскольку, во-первых, обозначает организационно-правовую форму как определенную модель, что отражает сущностную характеристику этого понятия (в отличие от «совокупности признаков», «совокупности элементов»), во-вторых, акцентирует внимание именно на существенных признаках юридического лица.

Е.А. Кочергина определяет организационно-правовую форму как систему урегулированных в законодательстве трех типов отношений, а именно: отношений, возникающих в середине подсистемы «учредителей/участников» между ее системно-структурными элементами – учредителями/участниками по поводу создания, функционирования и прекращения хозяйственного общества как организации; отношений, возникающих в середине подсистемы «юридическое лицо» по поводу взаимодействия ее структурных элементов (правоспособность, правовой режим имущества, порядок управления); отношений, возникающих между названными подсистемами по поводу функционирования и прекращения хозяйственного общества как юридического лица, включая порядок ответственности [15, с. 12]. В этой связи целесообразно отметить, что правоотношения являются формой индивидуализированной связи конкретных лиц, тогда как организационно-правовая форма должна отражать определенные исходные принципы, согласно которым осуществляется деятельность юридического лица, в процессе чего и возникают соответствующие правоотношения.

Заслуживает внимания позиция И.В. Мельниковой, которая утверждает, что организационно-правовая форма – это совокупность методов организации

производства, обмена результатами производства и труда, формирования и эксплуатации капитала с целью расширенного воспроизводства в зависимости от форм собственности. Замена организационно-правовой формы хозяйствования должна привести предпринимательскую структуру к финансовому оздоровлению, увеличению объемов выпуска конкурентоспособной продукции, повышению эффективности производства [16]. Приведенное определение раскрывает взгляд на организационно-правовую форму преимущественно с точки зрения ее экономического значения для эффективности деятельности предпринимательских организаций.

Проведенный анализ свидетельствует, что существуют различные подходы к определению организационно-правовой формы, в частности, организационно-правовую форму рассматривают как комплекс правовых норм (И. Севрюкова), совокупность признаков или правовых параметров, характеризующих это понятие (Е.С. Янкова, Е.Р. Кибенко, Н.В. Козлова, И.Н. Кучеренко), модель организации (В.М. Кравчук), типы отношений (Е.А. Кочергина) и совокупность методов организации производства (И.В. Мельникова).

Для формулировки определения организационно-правовой формы хозяйствования важно учитывать общепринятое понимание категорий «содержание» и «форма» и их соотношение. Согласно философским представлениям, содержание – это совокупность элементов, процессов, связей, составляющих данный предмет или явление. Форма является выражением содержания, внутренней и внешней организацией содержания, способом его существования, который имеет определенность, стабильность и самостоятельность. Содержание входит в форму как его объективная основа, а форма выражает содержание как его организация. Нет бесформенного содержания, а форма не существует сама по себе. С изменением содержания меняется и форма, любое содержание может проявляться в различных формах [17]. Итак, существует тесная связь содер-

жания и формы любого явления, форма выражает содержание, позволяет определенной комбинации признаков существовать в действительности в качестве конкретного явления.

По своей сути организационно-правовая форма является отражением определенного образца, обобщенной конструкции совокупности признаков, устанавливающих правила (порядок), в соответствии с которыми организуется и осуществляется хозяйственная деятельность. Это дает основания рассматривать организационно-правовую форму как некую модель, на основании которой осуществляется хозяйственная деятельность. Вообще слово «модель» происходит от латинского «modulus», что означает «мера, мерило, образец, норма» [18, с. 8]. А.Ф. Черданцев отмечает, что модель является формой отражения действительности [19, с. 12].

Кроме общего понимания понятия модели, существенным для характеристики понятия организационно-правовой формы является определение именно правовой модели. По определению А.В. Халдеева, правовая модель – это идеальный, воссозданный в нормах права образ, представляющий завершенную систему юридических признаков и характеристик физического объекта или явления [20, с. 104]. А.С. Безруков определяет правовую модель как созданную в результате абстракции, идеализации или наблюдения форму отражения правовой действительности, которая служит средством выражения внутренней структуры сложного правового явления (или наглядности в описании объектов материального мира), несет информацию относительно объекта или выполняет специальное описательное (демонстрационное) задание [21, с. 20].

Принимая за основу приведенные философские и теоретико-правовые положения относительно модели и правовой модели, можно сделать вывод, что организационно-правовая форма, которая является выражением содержания (совокупности признаков организации и осуществления хозяйственной деятельности), также выступает как правовая модель.

Следовательно, учитывая указанное и предыдущие исследования автора², под организационно-правовой формой хозяйствования целесообразно понимать правовую модель осуществления хозяйственной деятельности, которая включает совокупность организационных элементов

² В научной работе «Содержание организационно-правовой формы хозяйствования» автором выделено два элемента содержания организационно-правовой формы хозяйствования: организационный (цель хозяйственной деятельности, управления субъектом хозяйствования (порядок управления субъектом хозяйствования, система органов управления, их компетенция и др...), характер участия в деятельности субъекта хозяйствования) и имущественный (правовой режим имущества субъекта хозяйствования, характер связи между учредителем/учредителями и субъектом хозяйствования относительно имущества субъекта хозяйствования, характер связи между участниками относительно имущества субъекта хозяйствования, объем имущественной ответственности субъекта хозяйствования по своим обязательствам и имущественной ответственности (рисков) участников субъекта хозяйствования по его обязательствам).



(цель хозяйственной деятельности, управления субъектом хозяйствования, в частности порядок управления субъектом хозяйствования, система органов управления, их компетенция и др., характер участия участников в деятельности субъекта хозяйствования) и имущественных элементов (правовой режим имущества субъекта хозяйствования, характер связи между учредителем/учредителями и субъектом хозяйствования относительно имущества субъекта хозяйствования, характер связи между участниками относительно имущества субъекта хозяйствования, объем имущественной ответственности субъекта хозяйствования по своим обязательствам и имущественной ответственности (рисков) участников субъекта хозяйствования по его обязательствам).

Выводы. Анализ норм законодательства, практики и научной литературы свидетельствует о необходимости уточнения определения понятия организационно-правовой формы хозяйствования. Обосновано, что организационно-правовая форма хозяйствования является правовой моделью осуществления хозяйственной деятельности, которая содержит совокупность организационных элементов (цель хозяйственной деятельности, управления субъектом хозяйствования, в частности, порядок управления субъектом хозяйствования, система органов управления, их компетенция и др., характер участия участников в деятельности субъекта хозяйствования) и имущественных элементов (правовой режим имущества субъекта хозяйствования, характер связи между учредителем/учредителями и субъектом хозяйствования относительно имущества субъекта хозяйствования, характер связи между участниками относительно имущества субъекта хозяйствования, объем имущественной ответственности субъекта хозяйствования по своим обязательствам и имущественной ответственности (рисков) участников субъекта хозяйствования по его обязательствам).

Предложенное определение организационно-правовой формы хозяйствования будет способствовать разработке системы и видов организационно-правовых форм хозяйствования, применению норм действующего законодательства к тому или иному виду хозяйствующих субъектов и будет

иметь практическое значение при выборе конкретной организационно-правовой формы для осуществления хозяйственной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Хозяйственный кодекс: Закон Украины от 16.01.2003 г. № 436-IV. Ведомости Верховной Рады Украины. 2003. № 18. Ст. 144.
2. Гражданский кодекс: Закон Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV. Ведомости Верховной Рады Украины. 2003. № 40. Ст. 356.
3. О банках и банковской деятельности: Закон Украины от 07.12.2000 г. № 2121-III. Ведомости Верховной Рады Украины. 2001. № 5. Ст. 30.
4. Об общественных объединениях: Закон Украины от 22.03.2012 г. № 4572-VI. Ведомости Верховной Рады Украины. 2013. № 1. Ст. 1.
5. Государственный классификатор ГК 002-94 «Классификация организационно-правовых форм хозяйствования», утвержденный приказом Государственного комитета Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики от 28.05.2004 г. № 97. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/klasf/nac_kls/op_dk002_2016.htm.
6. Постановление ВХСУ от 23 июля 2014 г. по делу № 5015/2658/12. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/39980793>.
7. Севрюкова И. О правовом статусе предприятий. Право Украины. 1993. № 3. С. 7–9.
8. Теория государства и права. Академический курс: Учебник / Под ред. О.В. Зайчука, Н.Н. Онищенко. К.: Юринком Интер, 2006. 688 с. URL: http://www.ebk.net.ua/Book/law/zaychuk_tdp/part3/1601.htm.
9. Янкова Е.С., Щербакова Н.В. Актуальные проблемы гражданского права: Учебное пособие. Донецк: ДонНУ, 2013. 370 с.
10. Кибенко Е.Р. Корпоративное право: Учебное пособие. Харьков: Эспада, 1999. 480 с.
11. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву: автореф. дис.... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М., 2004. 50 с.

12. Кучеренко И.Н. Организационно-правовые формы юридических лиц: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Киев, 2004. 30 с.

13. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). М.: НОРМА, 2007. 944 с.

14. Кравчук В.М. Сущностные признаки юридического лица. Предпринимательства, хозяйство и право. 1999. № 7. С. 30–33.

15. Кочергина Е.А. Содержание организационно-правовых форм предпринимательских обществ: интересы, функции, правовые средства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 2005. 23 с.

16. Мельникова И.В. Современный подход к повышению эффективности функционирования предпринимательских структур. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/10515/Mel'nykova_Suchasnyu_pidkhid_do_pidvyshchennya.pdf?sequence=1.

17. Щерба С.П., Заглада О.А. Философия: Учебник. К.: Кондор, 2011. 548 с. URL: <http://pidruchniki.com/18480901/filosofiya/filosofiya>.

18. Ланде Д.В., Фурашев В.М., Юдкова К.В. Основы информационного и социально-правового моделирования. К.: НТУУ, 2014. 220 с.

19. Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике. Правоведение. 1972. № 3. С. 12–19.

20. Халдеев А.В. О правовой модели жилого помещения в Жилищном кодексе РФ. Журн. рос. Права. 2006. № 8. С. 104–116.

21. Безруков А. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 28 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Аветисян Маргарита Робертовна – аспирант юридического факультета Донецкого национального университета имени Василя Стуса

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Avetisyan Margarita Robertovna – Postgraduate Student of Law Faculty, Donetsk National University named Vasyl Stus

margarita.avetisian@gmail.com