



УДК 343. 31

## ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК РОДОВОЙ ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Николай РУБАЩЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права № 1  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### АННОТАЦИЯ

В статье на основе исследования эволюции законодательства Украины об уголовной ответственности за преступления против основ национальной безопасности Украины в аспекте социально-политического анализа этих преступлений определен родовый объект преступлений, предусмотренных Разделом I Особенной части Уголовного кодекса Украины. Обоснована целесообразность понятия «основы национальной безопасности Украины» как родового объекта и как названия Раздела I Особенной части Уголовного кодекса Украины. Указана необходимость учета исторических факторов, а также эволюции законодательства при установлении содержания родового объекта.

**Ключевые слова:** государственные преступления, государственная безопасность, основы национальной безопасности Украины, национальная безопасность, родовый объект преступлений против основ национальной безопасности Украины.

### BASES OF NATIONAL SECURITY AS A GENERAL OBJECT OF CRIMES: EVOLUTIONARY ASPECT

Nikolay RUBASHCHENKO,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor at the Department of  
Criminal Law of Yaroslav Mudryi National Law University

### SUMMARY

The author of the clause researches evolution of the criminal legislation of Ukraine concerning crimes against the state carries out the analysis of these crimes and scientific approaches which determine national security of Ukraine and determines patrimonial object of the crimes provided by Section 1 of Special part of the Criminal code of Ukraine. The expediency of concept of “grounds of national security of Ukraine” is proved. The necessity of taking into account historical factors, as well as the evolution of legislation when establishing the content of the object of crime, is indicated.

**Key words:** crime against the state, state security, grounds of national security of Ukraine, national security, object of crimes against grounds of national security of Ukraine.

**Постановка проблемы.** Вопрос родового объекта тех или иных преступлений, как правило, не является острым в науке уголовного права, так как в большинстве случаев его выделение имеет преимущественно теоретическое значение. Однако вопрос содержания и объема родового объекта преступлений, предусмотренных Разделом I Особенной части Уголовного кодекса Украины (далее – УК) в контексте сказанного является исключением. Общеизвестные события в Крыму и на востоке Украины, распространившиеся на этих территориях с 2014 года, показали, что во многих случаях при квалификации преступных деяний, связанных с конфликтом, не только целесообразно, но и в значительной мере необходимо обращение к родовому объекту преступлений. Содержание и особый характер основ национальной безопасности служат одними из важнейших критериев отграничения отдельных преступлений против основ национальной безопасности Украи-

ны от смежных (например, от террористических преступлений, захвата зданий и сооружений, преступлений против мира и безопасности человечества).

**Актуальность темы исследования.** В науке уголовного права принято считать, что родовый объект определяется из названия раздела Особенной части УК, может указываться в самой уголовно-правовой норме (например, военные преступления) или выявляться путем анализа норм, включенных в тот или иной раздел Особенной части УК [13, с. 63, 65]. Еще в середине прошлого века М.И. Коржанский предложил адресованное практике правило, согласно которому действия, размещенные в одном разделе Особенной части УК, посягают на один и тот же родовый объект [4, с. 205]. Касательно нашего исследования это означает, во-первых, то, что преступления, предусмотренные в статьях 109–114-1 УК, посягают на один и тот же родовый объект, а именно основы национальной безопасности,

а во-вторых, то, что в Разделе I Особенной части УК содержится исчерпывающий перечень преступлений, родовым объектом которых являются основы национальной безопасности Украины.

Вместе с тем приведенное выше правило в равной степени адресовано также законодателю, который часто забывает о важности использования точной и адекватной юридической терминологии или не учитывает зафиксированные им же названия соответствующих разделов, а также соотношение их и контента соответствующего раздела. В связи с этим внешне может показаться, что одно и то же преступное деяние в разных странах или в близкие исторические периоды в одной и той же стране может посягать на различные объекты, поэтому при выяснении содержания родового объекта преступлений против основ национальной безопасности Украины, как и любых других преступлений, было бы очевидно необоснованным полагаться исклю-



чительно на название соответствующего раздела. Необходимо прежде всего осуществить социально-политический и юридический анализ составов преступления, включенных в этот раздел, и учесть их эволюцию (историческое развитие), нормативное определение, международный опыт. Итак, одним из факторов адекватного отражения содержания рассматриваемого родового объекта является ретроспективный анализ пути трансформации законодательного отражения родового объекта преступлений, ныне содержащихся в статьях 109–114-1 УК.

**Состояние исследования.** Вопрос родового объекта преступлений против основ национальной безопасности Украины был объектом исследований А.Ф. Бантышева, В.А. Глушкова, И.В. Диордици, И.В. Зоули, М.И. Коржанского, В.А. Липкана, В.К. Матвийчука, П.С. Матышевского, Л.В. Мошняги, В.А. Навроцкого, Е.Д. Скулиша, В.Я. Тация, Н.И. Хавронюка, Р.Л. Черного, А.В. Шамары и других ученых. Вместе с тем исторический (эволюционный) аспект этого вопроса отдельно не освещался.

**Целью и задачей статьи** является содействие совершенствованию разработанных теоретических подходов к пониманию основ национальной безопасности Украины как родового объекта и последующее их внедрение в правоприменительную деятельность при решении сложных вопросов квалификации.

**Изложение основного материала.** Отечественное уголовное право имеет долгую историю и уходит своими корнями в глубокую древность. Богатой является правовая история Украины еще и на различные памятники правовой культуры (прежде всего, на различные нормативные источники). Однако в контексте этой работы обращение ко всем этим источникам не является целесообразным, поскольку предусмотренные в Разделе I Особенной части УК Украины преступления исторически были сформулированы по сути лишь советской наукой уголовного права.

Решающий период эволюции отечественного кодифицированного законодательства об уголовной ответственности за преступления против

основ национальной безопасности как государственных преступлений начинается с УК УССР 1922 года. Глава I Особенной части этого акта подразделялась на две части (подраздела), такие как «О контрреволюционных преступлениях» и «О преступлениях против порядка управления». Его преемником был УК УССР 1927 года, Особенная часть которого открывалась Главой I «Контрреволюционные преступления». Решающим и во многом итоговым становится Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 года, который ввел разделение государственных преступлений на особенно опасные преступления против государства и другие преступления против государства. Такое разделение сохранилось в УК УССР от 28 декабря 1960 года [2].

В связи с провозглашением Украиной независимости и необходимостью правовой защиты ее суверенитета, конституционного строя, внутренней и внешней безопасности Верховная Рада Украины уже 17 июня 1992 года приняла закон, который изменил название главы I «Государственные преступления» на «Преступления против государства» и соответственным образом названия ее частей [11]. В результате изменения социально-политической обстановки, построения новой системы общественных отношений и их деидеологизации Законом был исключен ряд статей, усовершенствованы существующие уголовно-правовые нормы, включены новые статьи, а за отдельные деяния ответственность была предусмотрена уже в других главах Особенной части.

Указанный Закон лег в основу первого этапа реформирования законодательства об уголовной ответственности за так называемые государственные преступления. Этот этап охватывает внесение изменений в этой сфере с 1992 года до принятия нового УК Украины. Как следствие, в конце 90-х годов УК 1960 года содержал 9 статей, предусматривающих уголовную ответственность за особо опасные преступления против государства, среди которых только посягательство на жизнь представителя иностранного государства, пропаганда войны и наемничество в итоге

не перенесены в раздел I Особенной части УК 2001 года.

Усовершенствование уголовного законодательства в этой сфере происходило параллельно с разработкой и принятием Конституции Украины, а также с длительной работой над проектом нового УК Украины, авторы которого практически сразу были настроены на существенные изменения в регулировании обеспечения уголовной ответственности за государственные преступления. При этом, как свидетельствуют архивные материалы проекта Уголовного кодекса Украины 2001 года, в процессе создания и редактирования проекта нового УК члены рабочей группы по разработке проекта высказывали различные мнения касательно размещения и формулировки названий раздела и статей, предусматривающих ответственность за эти преступления.

Как свидетельствуют «Материалы проекта Уголовного кодекса Украины 2001 года», в течение 1993–1996 годов предлагались такие варианты названий раздела, как «Преступления против основ конституционного строя Украины» (Книга 2, 1993 год, с. 286), «Преступления против государства» (Книга 2, 1994 год, с. 243), «Преступления против основ безопасности государства» (Книга 2, 1994 год, с. 243), «Преступления против государства Украина» (Книга 2, 1994 год, с. 243), «Наказуемые деяния против государства» (Книга 6, 1994 год, с. 168), «Преступления против основ безопасности Украины» (Книга 7, 1995 год, с. 217) [8].

Определенная трансформация научной мысли прослеживается за этот период и в доктрине уголовного права. Так, исследуя составы преступлений против государства, которые содержал УК Украины 1960 года после реформы государственных преступлений, В.А. Навроцкий, как и впоследствии разработчики УК 2001 года, приходит к выводу о несоответствии названия раздела тем составам преступления, которые в нем размещены, и о необходимости исключения из раздела тех преступлений, которые имеют совершенно иной родовой объект (в основном это преступления против порядка управления) [9, с. 6–7]. Ученый еще в 1997 году



отметил, что название «Преступления против государства» должно быть заменено на название «Преступления против национальной безопасности», соответственно, родовым объектом таких преступлений была определена национальная безопасность Украины [9, с. 4, 8]. Практически в это же время П.С. Матышевский называет родовым объектом особо опасных преступлений против государства конституционный строй и безопасность Украины [7, с. 37].

Закрепление в научном употреблении названия «Преступления против основ национальной безопасности Украины» необходимо связывать, в частности, с такими факторами:

1) принятие Конституции Украины, в которой определяются основы национальной безопасности как определенное направление законодательной деятельности Верховной Рады Украины;

2) принятие Верховной Радой Украины Концепции (основ государственной политики) национальной безопасности Украины от 16 января 1997 года, разработка над которой велась еще с 1992 года и которой определены понятия, субъекты, объекты и основные угрозы национальной безопасности Украины [12];

3) работа над проектом нового УК, в ходе которой перечень преступлений, входящих в Раздел I, был существенно изменен по сравнению с УК 1960 года;

4) стремление деидеологизировать уголовный закон.

Следующий этап эволюции закона об уголовной ответственности в этой сфере связан с принятием УК Украины 2001 года, который в разделе I Особенной части предусмотрел уголовную ответственность за преступления против основ национальной безопасности Украины. 13 лет этот раздел не претерпевал никаких изменений, а применение соответствующих статей было практически незаметным в статистическом измерении. С началом конфликта в Крыму и на востоке Украины возникли обстоятельства, обусловившие криминализацию новых общественно опасных деяний, таких как финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения кон-

ституционного строя, или захвата государственной власти, или изменения границ территории либо государственной границы Украины (статья 110-2 УК), препятствование законной деятельности Вооруженных Сил Украины и других военных формирований (статья 114-1 УК).

С момента принятия нового УК родовый объект указанных преступлений традиционно связывается с понятием «национальная безопасность» [1, с. 26; 3, с. 121; 5, с. 23; 6, с. 28]. Однако в науке отсутствует единство мнений касательно определения и соотношения понятий «национальная безопасность» и «основы национальной безопасности», их структуризации. Безопасность вообще – это сложное общественное явление, которое проявляется в общественной жизни в разных качествах, в частности как потребность, интерес, ощущение, цель и результат специальной деятельности, ценность, общественные отношения, процесс, социальная функция [10 с. 61]. В связи с этим разработать универсальное понятие национальной безопасности не представляется возможным. Как отмечает Г.В. Новицкий, попытки сформулировать здесь определение в самом общем виде являются бесперспективными и нецелесообразными, поскольку подобное определение не применимо в конкретных областях науки [10, с. 56].

По мнению З.Д. Чуйко, преимущество употребления понятия «национальная безопасность» заключается в том, что оно не идеологизировано, имеет межотраслевой характер и позволяет объединить все известные виды безопасности, защищаемые государством [15, с. 12]. Это понятие включает в себя еще и менее общие по степени обобщенности категории, которыми в доктрине уголовного права пытаются охарактеризовать непосредственные объекты преступлений против основ национальной безопасности Украины. Такими категориями, в частности, являются суверенитет, конституционный строй, государственная безопасность, внутренняя и внешняя безопасность, территориальная целостность, обороноспособность. Этим обеспечивается логическое соотношение целого (охрана родового объекта, а именно нацио-

нальной безопасности) и его части (охрана непосредственных объектов).

Понятие основ, которое использует уголовный закон, имеет ограничительное значение и не позволяет приравнивать исследуемый родовый объект к общему объекту преступления, на которое может претендовать национальная безопасность в целом. Основы – это выходные начала, фундамент, обеспечивающий существование вообще. Разработчики УК 2001 года, руководствуясь прежде всего структурой Конституции Украины, статьи 1 и 2 которой указывают на основные постулаты украинской государственности, защита которых, в том числе, с помощью уголовного закона, приобрела на данном этапе становления Украины незаурядный принципиальный характер, разместили эти преступления в Разделе I Особенной части. Общественная опасность этих преступлений усиливается тем, что защита основных прав и свобод человека и гражданина находится в непосредственной зависимости от состояния национальной безопасности [14, с. 7].

В литературе сформировался консенсус, что преступления против основ национальной безопасности являются наиболее опасными посягательствами на общественные отношения. Без надлежащей уголовно-правовой охраны этих социальных ценностей невозможно обеспечить нормальное функционирование государства и общества, нормальную жизнедеятельность каждого человека. Для других же преступлений, которые тоже тем или иным образом выступают против безопасности государства, в отличие от преступлений против основ национальной безопасности, не характерны откровенно антигосударственные мотивы и цель подорвать или ослабить Украинское государство, поэтому преступления против основ национальной безопасности посягают не только на безопасность государства, но и на национальную безопасность в целом [6, с. 26].

**Выводы.** Краткий экскурс в историю становления уголовно-правовой охраны основ национальной безопасности Украины доказывает определяющую роль в процессе определения родового объекта именно социально-политического и юридического



анализа составов преступления, предусмотренных Разделом I Особенной части УК. За менее чем столетний период в законодательстве было использовано не менее четырех определений родового объекта фактически одних и тех же деяний, а именно «контрреволюционные преступления», «государственные преступления», «преступления против государства», «преступления против основ национальной безопасности».

Эволюция законодательства об уголовной ответственности за государственные преступления в 1991–2001 годах свидетельствует о стремлении законодателя в это время избавиться от любых терминов, которые напоминали о тоталитарном прошлом, от примата государства над человеком и обществом. Как следствие, разработчики проекта нового УК предложили политически и идеологически наиболее нейтральный вариант названия из всех возможных, поскольку национальная безопасность Украины – это далеко не государственная безопасность, а безопасность всей украинской нации, украинского народа, украинского общества и каждого украинца.

#### Список использованной литературы:

1. Бантишев О.Ф., Шамара О.В. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації) : монографія. Київ, 2010. 168 с.

2. Гончаренко В.Д., Рогожин А.Й., Святоцький О.Д. Хрестоматія з історії держави і права України : навчальний посібник : 2 т. Т. 2 : Лютий 1917 р. – 1996 р. Київ, 1997. 800 с.

3. Діордіца І.В. Кримінально-правове розуміння національної безпеки України за Кримінальним кодексом України від 5 квітня 2001 року. *Підприємство, господарство і право*. 2006. № 9. С. 121–124.

4. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовного-правовой охраны. Москва, 1980. 248 с.

5. Кримінальне право України. Особлива частина : підручник / за ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація. 4-ге вид., перероб. і доп. Харків : Право, 2010. 608 с.

6. Кримінальне право України. Особлива частина : підручник / за ред. М.І. Мельника, В.А. Клименка. 3-ге вид., перероб. та доп. Київ : Юридична думка, 2004. 656 с.

7. Кримінальне право України. Особлива частина : підручник / за ред. П.С. Матишевського та ін. Київ : Юрінком Інтер, 1999. 896 с.

8. Матеріали проекту Кримінального кодексу України 2001 року : в 28 кн. / Архів Бібліотеки Національної академії правових наук України (неофіційне видання).

9. Навроцький В.О. Злочини проти держави : лекції. Львів : [б. в.], 1997. 48 с.

10. Новицький Г.В. Теоретико-правові основи забезпечення національної безпеки України. Київ : Інтер-технологія, 2008. 496 с.

11. Про внесення змін і доповнень до Кримінального, Кримінально-процесуального кодексів Української РСР, Кодексу Української РСР про адміністративні правопорушення та Митного кодексу України : Закон України від 17 червня 1992 року № 2468-ХІІ. *База даних «Законодавство» Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2468-12> (дата обращения: 09.11.2019).

12. Про Концепцію (основи державної політики) національної безпеки України : Постанова Верховної Ради України від 16 січня 1997 року № 3/97-ВР. *База даних «Законодавство» Верховної Ради України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3/97-вр/ed19970116> (дата обращения: 09.11.2019).

13. Тацій В.Я. Об'єкт і предмет злочину в кримінальному праві України. Харків, 1994. 75 с.

14. Тацій В.Я., Сташис В.В. Новий Кримінальний кодекс України. *Право України*. 2001. № 7. С. 3–9.

15. Чуйко З.Д. Деякі аспекти співвідношення понять національної та державної безпеки. *Конституція України – основа побудови правової держави і громадянського суспільства* : тези доповідей науково-практичної конференції (26–27 червня 2006 року). Харків : НЮАУ, 2006. С. 9–12.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Рубашенко Николай Анатольевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Rubashchenko Nikolay Anatolyevich** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor at the Department of Criminal Law of Yaroslav Mudryi National Law University

*rubaschenko@gmail.com*