



(кер. авт. кол.) та ін. ; за заг. ред. В.І. Борисової, І.В. Спасибо-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. Київ : Юрінком Інтер, 2004. Т. 2. 552 с.

14. Былков В.В. Проблемы правоотношений, возникающих вследствие неосновательного обогащения : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Краснодар, 2004. 211 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Деменко Сабина Александровна** – аспирант Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Demenko Sabina Aleksandrovna** – Postgraduate Student of Taras Shevchenko National University of Kyiv

*masinovskayas@gmail.com*

УДК 342.92

## ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

**Мария ДЕМИДОВА,**

судья

Хозяйственного суда Черниговской области

#### АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сущность правового статуса субъектов публичного администрирования, которая характеризуется его отличием от таких понятий, как «правовое положение», «правосубъектность», «правовой модус» и «компетенция». В работе характеризуются основные признаки правового статуса субъектов публичного администрирования, ведущим из которых определяется публичность как ведущий принцип и как характеристика деятельности субъектов публичного администрирования.

**Ключевые слова:** субъект публичного администрирования, статус, правовой статус, правовое положение, компетенция, правосубъектность, правовой модус.

## THE CONCEPT AND ESSENCE OF THE LEGAL STATUS OF PUBLIC ADMINISTRATION SUBJECTS

**Mariya DEMIDOVA,**

Judge of the Economic Court of Chernihiv region

#### SUMMARY

The article reveals the essence of the legal status of the subjects of public administration, which is characterized by its difference from such concepts as “legal status”, “legal personality”, “legal modus” and “competence”. The paper describes the main features of the legal status of public administration entities, leading to which publicity is defined as a guiding principle and as a characteristic of the activity of public administration entities.

**Key words:** subject of public administration, status, legal status, legal status, competence, legal personality, legal modus.

**Постановка проблемы.** Публичное администрирование является для Украины достаточно новым направлением развития отношений между государством и гражданским обществом. Попытки обосновать особенности этого явления только обретают на данный момент свою «научную осознанность» и в связи с этим не всегда носят системный характер. Наличие в системе публичного администрирования важных составляющих дает толчок для их изучения, который, к сожалению, носит разобщенный характер. Также наблюдается уход авторами в отдельные отраслевые сферы предоставления публичных услуг, что не дает возможности создать единую, целостную картину понимания составляющих механизма публичного администрирования. В первую очередь это касается субъектов публичного администрирования и их правового статуса.

**Актуальность темы исследования.** Учитывая также то, что содержание понятия «правовой статус» до сих пор является спорным как в теории права, так и, соответственно, в отраслевых науках, избранная для осмысления тема является достаточно актуальной.

**Целью** данного исследования является рассмотрение понятия и признаков правового статуса субъектов публичного администрирования. В связи с этим к **задачам исследования** стоит отнести определение понятия «правовой статус субъекта публичного администрирования», определение его признаков и его связь со схожими понятиями, такими как «правосубъектность», «правовое положение», «компетентность» и «правовой модус».

**Состояние исследования.** На сегодняшний день понятие и сущность правового статуса субъектов публичных отношений изучаются многими



зарубежными и отечественными теоретиками. Нам бы хотелось отметить среди них работы В. Аверьянова, В. Бевзенко, В. Галушко, С. Кивалова, Т. Кравцовой, О. Муzychука, Ф. Мошера, Р. Родоса, В. Синюгина, М. Шиленко, Б. Чепмена, и других. Однако, несмотря на наличие определенных научных наработок, наблюдается спорность в понимании категории «правовой статус» и недостаточная изученность непосредственно правового статуса субъектов публичного администрирования.

#### Изложение основного материала.

Понятие «статус» достаточно часто встречается в украинском законодательстве. Оно присутствует более чем в 1500 нормативных актах. Словосочетание «статус» и «правовой статус» встречается также в важных законодательных актах, связанных с органами исполнительной власти и местного самоуправления, которые, как известно, относятся к субъектам публичного администрирования, например, в Законах Украины «О местном самоуправлении в Украине» (ст. ст. 14, 24), «О статусе депутатов местных советов» (ст. ст. 1, 7, 50), «О центральных органах исполнительной власти» (ст. ст. 4, 6, 13) и других. Соответственно, это говорит о важности данных категорий как для теории права, так и для практики реализации публичного администрирования.

Дефиниция «статус» происходит от латинского *status* и понимается как состояние, сложившееся положение, положение [устанавливается и регулируется нормами национального и международного права;

- носит специальный характер, поскольку распространяется только на субъектов публичного администрирования;

- имеет сложную структуру, элементы которой являются взаимозависимыми и взаимодействующими;

- цель, структура и формы реализации правового статуса субъектов публичного администрирования отражают их предназначение – взаимодействие с гражданским обществом, обеспечение прав и свобод человека, демократических основ реализации государственного управления, обеспечения защиты общечеловеческих ценностей;

- характеризуется динамичностью (изменчивостью). Изменчивость правового статуса (при его относительной временной стабильности) характеризуется процессами в обществе, а также результатами законодательной и правоприменительной деятельности.

Ведущим же признаком, который отличает правовой статус субъектов публичного администрирования, является публичность. Этот признак находит свою реализацию в разных аспектах правового статуса, а именно: на общем уровне он проявляет себя как принцип публичности, в других случаях – как условие деятельности субъектов публичного администрирования. В качестве принципа деятельности субъектов публичного администрирования публичность предусматривает широкое участие граждан в решении вопросов управления и судебный контроль над органами исполнительной власти и местного самоуправления, открытость функционирования данных органов [20, с. 275]. В связи с этим верным является замечание Т.В. Бельской относительно того, что публичность как феномен проявляется во всех человеческих объединениях, поскольку она обусловлена свойствами власти, которая функционирует во всех сферах человеческой жизни [21, с. 17].

Также признак публичности указывает на то, что деятельность субъектов публичной администрации осуществляется в интересах общества прозрачно, с целью сохранения человеческих ценностей, обеспечения прав и свобод человека. Кроме того, признак публичности в правовом статусе затрагивает и самих субъектов публичного администрирования, относя их к так называемым «публичным лицам». Данное понятие на сегодняшний день является предметом научных дискуссий, поскольку очень редко используется в украинском законодательстве. Но важность его влияния на понимание сущности правового статуса субъектов публичной администрации является неоспоримой.

**Вывод.** Основываясь на проведенном анализе, делаем вывод, что правовой статус субъектов публичного администрирования – это динамичное, нормативно закрепленное положение субъектов публичного администрирования, которое, являясь выражением

их правосубъектности, характеризует их в качестве полноправных субъектов публичных правоотношений.

#### Список использованной литературы:

1. Тлумачний словник сучасної української мови: Загальноживана лексика: Близько 60 000 слів / за заг. ред. проф. В.С. Калашника. Харків : ФОП: Співак Т.К., 2009. 960 с.

2. Теорія держави та права : навч. посіб / Є. В. Білозьоров та ін. ; за заг. ред. С.Д. Гусарева, О.Д. Тихомирова. Київ : НАВС, Освіта України, 2017. 320 с.

3. Панчишин А.В. Поняття, ознаки та структура категорії «правовий статус». *Часопис Київського університету права*. 2012. № 2. С. 95–98.

4. Баранов А.В. Теория государства и права : учебное пособие ; под ред. д-ра философ. наук М.М. Журавлева. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2014. 138 с.

5. Якимчук Н. Поняття «правовий статус», «правове положення», «правовий модус» та «правовий режим»: теоретико-правовий аналіз. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. С. 11–18.

6. Белькова Елена Геннадьевна Статус субъекта права. *Известия БГУ*. 2007. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/status-subekta-prava> (дата обращения: 10.08.2019).

7. Санжарук Т.О. Правовий статус як властивість індивідуального суб'єкта права та компетенція як властивість колективного суб'єкта права. *Актуальні проблеми держави і права*. 2005. № 25–29. С. 122–128.

8. Хаустова М. Суб'єкт права як елемент правової системи суспільства. *Вісник Академії правових наук України*. 2009. № 3. С. 29–38.

9. Матузов Н.И. Малько А.В. Теория государства и права : учебник. Юристъ, 2004. 245 с.

10. Административное право. Общая и особенная части : учебник / под ред. докт. юрид. наук, проф. А.П. Коренева. Москва : МВШМ МВД СССР, 1986. 487 с.

11. Словарь иностранных слов. 12-е изд., стереотип. Москва : Рус. яз., 1985. 608 с.



12. Витрук Н.В. Избранное. Статьи. Доклады. Рецензии. 1963–1990. Москва : Российская академия правосудия, 2012. Том 1. 609 с.

13. Про адміністративні послуги : Закон України від 06.09.2012 р. № 5203-VI. URL: <https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5203-17>

14. Юридична енциклопедія в 6 т. / ред. кол. : Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. Київ : Укр. енцикл., 1998. Т. 5: П–С, 2003. 736 с.

15. Забарний Г.Г., Каложний Р.А., Шкарупа В.К. Адміністративне право України : навч. посіб. Київ : Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2005. 368 с.

16. Андриив М.М. Поняття та структура компетенції органів публічної влади. *Теорія та практика державного управління*. 2017. № 2 (57). С. 2–8.

17. Адміністративне право України: академ. курс : підручник : у 2 т. Київ, 2004. Т. 1. Загальна частина / ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). 584 с.

18. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. Москва : «Статут», 1999. 712 с.

19. Музичук О.М. Уточнення сутності категорії «правовий статус» суб'єкта адміністративно-правових відносин та його елементного складу. *Форум права*. 2008. № 1. С. 316–321. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/FP/2008-1/08momiec.pdf> (дата звернення: 12.08.2019).

20. Демократія: Антологія / упоряд. О. Проценко. Київ : Смолоскип, 2005. 1108 с.

21. Бельська Т. Публічність як ознака суспільно-політичних явищ. *Публічне управління: теорія та практика* : зб. наук. пр. Асоціації докторів наук з державного управління. Харків : Вид-во «ДокНаукДержУпр», 2012. № 2 (10). С. 16–20.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Демидова Мария Александровна – судья Хозяйственного суда Черниговской области

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Demidova Mariya Aleksandrovna – Judge of the Economic Court of Chernihiv region

[uk\\_dgu@ua.fm](mailto:uk_dgu@ua.fm)

УДК 342.95:621.39(477)

## ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ СВЯЗИ В УКРАИНЕ

Константин ЗАЙЧКО,

начальник научно-исследовательского отдела научно-исследовательской лаборатории специальных технических средств Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

#### АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование особенностей осуществления публичного контроля в сфере связи в Украине. На основе обобщения различных научных подходов к определению сущности, характера и правовой природы категории «контроль» сформулировано определение понятия «публичный контроль в сфере связи в Украине». Проведен сравнительный анализ с понятием «надзор». Акцентируется внимание на том, что решение проблем как теоретического, так и практического характера в осуществлении публичного контроля в сфере связи в Украине будет способствовать повышению эффективности публичного администрирования в указанной сфере.

**Ключевые слова:** контроль, публичный контроль, связь, сфера связи, надзор.

#### FEATURES IMPLEMENTATION OF PUBLIC CONTROL IN THE SPHERE OF COMMUNICATIONS IN UKRAINE

Konstantyn ZAICHKO,

Head of the Research Department of the Research Laboratory For Special Technical Teams of the State Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine

#### SUMMARY

The article studies the features of public control in the field of communications in Ukraine. Based on a synthesis of various scientific approaches to determining the nature, nature and legal nature of the category “control”, a definition of the concept of “public control in the field of communications in Ukraine” is formulated. A comparative analysis with the concept of “supervision”. Attention is focused on the fact that solving problems of both theoretical and practical nature in the implementation of public control in the field of communications in Ukraine will contribute to increasing the effectiveness of public administration in this area.

**Key words:** control, public control, communication, sphere of communications, supervision.

**Постановка проблемы.** Развитие социального, правового государства в Украине и формирование рыночных отношений сопровождаются усложнением процессов в социальной, экономической и политической сферах общественного развития. При таких условиях значительная роль отводится государству, его механизму, от которого требуются организованность, четкость деятельности и согласованное взаимодействие всех его элементов, в том числе и в сфере связи, поскольку в последнее время в Украине крайне возросла потребность в использовании сотовой, мобильной, почтовой связи и т.п. Современная связь является одной из приоритетных отраслей эко-

номики, задача которой заключается в удовлетворении разнообразных потребностей требовательных потребителей. Однако сегодня существуют определенные проблемы как теоретического, так и практического характера в осуществлении публичного контроля в сфере связи в Украине, решение которых будет способствовать повышению эффективности публичного администрирования в указанной сфере.

**Актуальность темы исследования** подтверждается недостаточной степенью раскрытия вопросов осуществления публичного контроля в сфере связи в Украине.

**Состояние исследования.** Отдельные вопросы, связанные с государственным