



12.00.08 / Харьков. нац. ун-т внутр. дел. Харьков, 2017. 470 с.

10. Терновский Р.Б. Расследование воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сургутский гос. ун-т. Сургут, 2003. 243 с.

11. Тюменцев А.Н. Организационно-правовые и тактические вопросы использования средств массовой информации при расследовании и профилактике преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Волгоградская академия. Волгоград, 2000. 238 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бондарчук Анна Сергеевна** – соискатель докторантуры и аспирантуры Национальной академии внутренних дел

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Bondarchuk Anna Sergeyevna** – Degree Applicant of Post-Doctoral and Post-Graduate Study Unit of National Academy of Internal Affairs

*Siktoria8@gmail.com*

УДК 343.93

## КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ, ОБЪЕКТЫ И СУБЪЕКТЫ

**Андрей БОРОВИК,**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного права и правосудия

Международного экономико-гуманитарного университета имени академика Степана Демьянчука

#### АННОТАЦИЯ

В статье осуществлён анализ законодательных актов, относящихся к вопросам по предупреждению коррупции в Украине. Определено содержание правоотношений, возникающих в связи с совершением коррупционных деяний, а также основание для привлечения виновных лиц к различным видам юридической ответственности. Кроме того, установлены объекты коррупционной деятельности и осуществлена их классификация по различным критериям (по сфере государственной и общественной деятельности; предмету коррупции; объективной стороне и т. п.).

Такой подход дал возможность определить те направления, которые подлежат особому вниманию со стороны субъектов предупреждения коррупции, а также важные с точки зрения коррупционного риска (потенциального и реального). Более того, произведённая классификация объектов имеет и практическое значение, так как позволяет определить социально-правовые возможности субъектов предупреждения коррупции в современных условиях Украины, а также потенциал конкретно взятого субъекта в системе общесоциального, специально-криминологического и индивидуального предупреждения данного вида преступности.

Особое внимание при этом уделено тем субъектам предупредительной деятельности, которые в Украине специально образованы для борьбы с коррупцией (Национальное агентство по предупреждению коррупции; Национальное бюро по коррупции и др.).

Исходя из результатов произведённого анализа, в статье разработаны научно обоснованные предложения по решению существующих в данной сфере общественных отношений, включая организационные, финансовые, правовые и другие вопросы.

**Ключевые слова:** коррупция, правоотношения, объекты коррупции, предметы коррупции, субъекты коррупции, содержание правоотношений, предупреждение коррупции, юридическая ответственность, потенциальный риск коррупции, реальный риск коррупции.

## CORRUPTION OFFENSES: CONTENT, OBJECTS AND SUBJECTS

**Andrey BOROVIK,**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Justice International University of Economics and Humanities named after Stepan Demianchuk

#### SUMMARY

The article represents an analysis of legislative acts relative to the problems of corruption prevention in Ukraine. The content of legal relationships arising due to the performance of acts of corruption as well as grounds of bringing guilty persons to different kinds of legal responsibility have been determined. Besides, the objects of corruption activities have been determined and their classification according to diverse criteria (such as sphere of state and public activity; item of corruption; objective element, etc.) has been performed.

Such approach has given an opportunity to define those directions, to which the special attention of the subjects of corruption prevention is to be paid and which are significant from the perspective of the corruption risk (potential and actual). Furthermore, the fulfilled classification of the objects is also of practical importance, as it allows determining socio-legal opportunities of the subjects of corruption prevention under current conditions in Ukraine and the potential of such particular subject within the system of general social, special criminological, and individual prevention of this particular kind of criminality.

The special attention herein has been drawn to those subjects of preventive activities having the special qualification obtained in Ukraine to fight against corruption (National Agency on Corruption Prevention; National Anti-Corruption Bureau; etc.).



According to the results of the performed analysis, scientifically grounded proposals on solution of the existing in this sphere social interactions, including organizational, financial, legal, and other problems have been developed in the article.

**Key words:** corruption, legal relationships, objects of corruption, items of corruption, subjects of corruption, contents of legal relationships, corruption prevention, legal responsibility; potential risk of corruption, actual risk of corruption.

**Постановка проблемы.** Обще-ственно-политическая практика деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также субъектов публичного права в Украине, которая сложилась в 1991–2017 гг., показала что одной из существенных проблем, стоящих на пути демократических преобразований, прогресса и интеграционных процессов вступления нашего государства в Европейский Союз и другие международные социально-экономические и общественные образования, есть коррупция лиц, работающих в этих органах, а также в учреждениях и предприятиях, относящихся к сфере предупреждения данного общественно опасного явления.

**Цель и задача статьи.** Учитывая указанные обстоятельства, очень важно установить содержание коррупционных правоотношений, а также чётко определить их объекты и субъекты. Именно это и стало определяющим условием для написания данной научной статьи и решающим при утверждении её основной задачи – на основании проведённого анализа разработать научно обоснованные мероприятия по совершенствованию правового механизма по вопросам предупреждения коррупции в Украине.

**Состояние исследования.** Анализ научной литературы показал, что изучением содержания коррупционных правонарушений, а также их объектов и субъектов постоянно занимаются такие учёные, как: А.М. Бандурка, Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, В.В. Голина, Б.Н. Головкин, В.К. Гришук, Н.Н. Гуторова, Л.М. Давыденко, А.М. Джужа, В.Н. Дрёмин, А.П. Закалюк, А.Н. Кальман, А.Г. Колб, И.Н. Копотун, О.М. Литвак, М.И. Мельник, А.В. Савченко, Н.И. Хавронюк, А.Н. Ярмыш и др.

**Актуальность темы исследования.** В то же время, учитывая незначительную практику принятого в 2014 году Закона Украины «О предупреждении коррупции», актуальность исследования этой проблематики не уменьшилась, что и стало решающим условием при выборе объекта и предмета данной научной статьи.

### Изложение основного материала.

В теории права под правоотношениями понимают общественные отношения, урегулированные правом, участниками которых являются носители субъективных прав и юридических обязанностей [1, с. 231].

Исходя из этого, под коррупционными правоотношениями следует понимать общественные отношения, которые возникают в сфере предотвращения коррупции и регулируются Конституцией Украины [2], международными договорами, согласием на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины [3], Законом Украины «О предотвращении коррупции» [4] и другими законами [5], а также принятыми для их выполнения другими нормативно-правовыми актами [6], участниками которых являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей, определенных в указанных правовых источниках.

Таким образом, характерными признаками этих правоотношений являются:

1) это общественные отношения, возникающие между субъектами, на которых распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», и специально уполномоченными субъектами в сфере противодействия коррупции. Исключительный перечень указанных субъектов установлен, соответственно, в ст. 3 и ч. 1 ст. 1 данного Закона;

2) это общественные отношения, которые возникают, изменяются и прекращаются на основе норм и принципов права.

В данном случае в первую очередь речь идет о нормах и принципах права, имеющих общеправовой характер (так называемые конституционные, основополагающие принципы), а также о принципах, устанавливающих юридические требования к тем или иным видам субъектов коррупционных правоотношений, на которых распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции» (к таким, в частности, можно отнести принципы, на которых основывается деятельность государственных служащих

(Закон Украины «О государственной службе»); к работникам Национальной полиции Украины (Закон Украины «О Национальной полиции» [7], органов прокуратуры [8] и др.);

3) субъекты правоотношений связаны между собой субъективными правами и юридическими обязанностями.

В данной ситуации права и обязанности этих субъектов четко определены как в Законе Украины «О предотвращении коррупции» (например, в ст. 12, в которой закреплены права Национального агентства, и в ст. 11, в которой установлены определенные обязанности для данного специально уполномоченного субъекта в сфере противодействия коррупции), так и в других законах («О государственной службе», «О службе безопасности Украины» [9];

4) коррупционные правоотношения представляют собой индивидуализированные и конкретизированные связи.

Индивидуализация в этих общественных отношениях означает, что несмотря на то, что субъекты, на которых распространяются действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», работают или проходят службу в соответствующих органах государственной власти или местного самоуправления, а также в организациях, учреждениях и предприятиях юридических лиц публичного права, и в определенных в законе случаях представляют интересы этих органов и юридических лиц, юридическую ответственность за совершение коррупционных деяний они несут в индивидуальном порядке. Более того, даже при привлечении к ответственности юридических лиц, а также в случаях совершения преступлений или соучастия в них для виновных лиц в совершении коррупционных правонарушений и нарушений, связанных с коррупцией, для каждого соучастника наступает индивидуальная юридическая ответственность (ст. 29 УК Украины [10]). Что касается конкретизации коррупционных правоотношений, то она отображается по тем или иным их объектам (неправомерная выгода, подарок, потенциальный конфликт



интересов и т.д.) или в единичном виде, или в их совокупности, или в повторности указанных деяний (действий или бездействия), на которые посягают субъекты, в отношении которых распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции» (ст. 3).

Важным правовым моментом в законодательстве Украины в сфере предотвращения коррупции является тот факт, что коррупционные правоотношения, как, собственно, и другие правоотношения, возникающие в определенной сфере общественных отношений, имеют свой четко определенный состав, а именно: объект, субъекты, юридическое содержание (права и обязанности субъектов), юридический факт.

Исходя из содержания, выведенного в теории понятия «объект правоотношений» (материальное или нематериальное благо, ради которого субъекты вступают в правоотношения [1, с. 232], а также из содержания Закона Украины «О предотвращении коррупции», к объектам коррупционных правоотношений следует отнести следующие:

а) объекты коррупционных правонарушений;

б) объекты правонарушений, связанных с коррупцией (ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О предотвращении коррупции»).

К объектам коррупционных правонарушений относятся (критерием классификации в данном случае выступает субъективный состав этих отношений):

1. Установленный порядок выполнения функций государства или местного самоуправления (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции»).

Указанный объект определен в:

а) Конституции Украины (раздел IV «Верховная Рада Украины» (ст. 88), раздел V «Президент Украины», раздел VI «Кабинет Министров Украины, другие органы исполнительной власти» и др.);

б) Законах Украины «О правовом статусе народного депутата» [11]; «О государственных местных администрациях» [12]; «О службе в органах местного самоуправления» [13] и др.;

в) специальных законах, определяющих правовой статус военных должностных лиц Вооруженных Сил Украины [14] и других военных фор-

мирований [15]; судей [16], органов прокуратуры [8] и других правоохранительных органов, речь о которых ведется в Законе Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» [17], а также других лиц, указанных в п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции».

2. Установленный порядок выполнения должностных и служебных обязанностей субъектами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение функций государства или местного самоуправления, речь о которых идет в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции» (аудиторы [18], нотариусы [19], частные исполнители [20] и др.).

3. Установленный порядок выполнения лицами организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей (на постоянной, временной основе или при исполнении этих обязанностей специально уполномоченными лицами) в юридических лицах частного права независимо от организационно-правовой формы (определяется в локальных нормативно-правовых актах (должностных инструкциях, положениях, приказах) (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции»).

4. Установленный порядок выполнения обязанностей лицами, которые не являются должностными лицами и выполняют работу или предоставляют услуги в соответствии с договором, заключенным с предприятием, учреждением, организацией (права и обязанности определяются в договорах, заключаемых в соответствии с действующим законодательством Украины (трудовым, гражданским, хозяйственным и пр.) (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции»).

5. Установленный порядок выполнения обязанностей физическими лицами, которые определены в п. 5 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции» (те, что получают средства или имущество в рамках реализации помощи в сфере предотвращения коррупции; те, которые систематически, в течение года, предоставляют услуги по имплементации стандартов в сфере антикоррупционной деятельности; те, что являются руководителями общественных объединений,

осуществляющих деятельность, связанную с предотвращением коррупции и др.).

При этом, стоит отметить, что для всех указанных выше объектов коррупционных правонарушений обязательным элементом является предмет коррупционных деяний, к которому Закон Украины «О предотвращении коррупции» (ч. 1 ст. 1) относит:

а) предметы неправомерной выгоды (денежные средства или иное имущество, преимущества, льготы, услуги, нематериальные активы, любые другие выгоды нематериального или денежного характера, которые обещают, предлагают, предоставляют или получают без законных оснований);

б) подарок (денежные средства или иное имущество, преимущества, льготы, услуги, нематериальные активы, которые оказывают/получают бесплатно или по цене ниже минимальной рыночной);

в) предметы частного интереса (имущественного или неимущественного характера), предоставляемые/получаемые в связи с личными, семейными, дружескими или другими внеслужебными отношениями с физическими или юридическими лицами, в том числе те, которые возникают в связи с членством или деятельностью в общественных, политических, религиозных или иных организациях, с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий или связанных с ними возможностей.

В свою очередь ко второй классификационной группе относятся объекты правонарушений, связанные с коррупцией, а именно: установленные в законе требования, запреты и ограничения для лиц, уполномоченных на выполнение функций государства или местного самоуправления (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции») за нарушение которых установлена уголовная, административная, дисциплинарная и/или гражданско-правовая ответственность.

Требования к указанным субъектам определены в разделе VI «Правила этического поведения» Закона Украины «О предотвращении коррупции» (ст. 37 «Требования к поведению лиц», ст. 38 «Соблюдение требований



закона и этических норм поведения», ст. 39 «Приоритет интересов» и др.), а также в других нормах данного Закона (ст. 45 «Представление деклараций лиц, уполномоченных на выполнение функций государства или местного самоуправления», ст. 60 «Требования к прозрачности и доступ к информации», ст. 63 «Требования к антикоррупционной программе юридического лица» и др.).

К ограничениям, устанавливаемым для вышеуказанных субъектов, речь о которых идет в п. 1 ч. 1 ст. 3 данного Закона, законодатель отнес такие, как:

а) ограничение на использование служебных полномочий или своего положения;

б) ограничение относительно получения подарков;

в) ограничения относительно совместительства и совмещения с другими видами деятельности (ст. ст. 22–27; 31 и пр. данного Закона).

К запретам в этом Законе отнесены следующие:

а) запрет на получение льгот, услуг и имущества органами государственной власти и местного самоуправления (ст. 54);

б) запрет для Председателя и членов Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции, должностных и служебных лиц его аппарата разглашать информацию с ограниченным доступом, полученную в связи с исполнением ими служебных обязанностей, кроме случаев, установленных законом (ч. 4 ст. 13);

в) запрет для лиц, указанных в п. 1 ч. 1 ст. 3 данного Закона, заниматься другой оплачиваемой или предпринимательской деятельностью или входить в состав правления, других исполнительных или контролирующих органов (ч. 1 ст. 25) и другие запреты, речь о которых идет, в частности, в ст. 26 Закона.

Исходя из результатов проведенного анализа Закона Украины «О предотвращении коррупции», классификацию объектов коррупционных правонарушений и правонарушений, связанных с коррупцией, можно осуществить и по другим критериям. Так, по сфере правового регулирования эти объекты можно разделить на:

1) объекты уголовно-правовой охраны, на которые посягают так называемые коррупционные преступления,

речь о которых ведется в примечании к ст. 45 УК Украины;

2) объекты административно-правовой охраны;

3) объекты гражданско-правовой охраны;

4) объекты дисциплинарной охраны.

Кроме того, в зависимости от специфики предмета коррупции и правонарушений, связанных с ней, объекты этих правоотношений можно классифицировать на:

а) природные объекты – земля ее недра, атмосферный воздух, водные и другие природные ресурсы (они имеют естественный характер, не создаются людьми, но противоправно используются субъектами, на которых распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», вопреки предоставленным им служебным полномочиям, с целью получения неправомерной выгоды или принятия такой выгоды, или обещания/предложения);

б) вещи, в том числе деньги и ценные бумаги, иное движимое и недвижимое имущество, которые являются объектами имущественных отношений, и речь о которых идет в ст. 46 Закона Украины «О предотвращении коррупции»;

в) нематериальные блага (личные и социальные) (честь и достоинство, установленные правила поведения государственных служащих, запреты и ограничения (ст. ст. 22–27, 54 и др. Закона);

г) результаты действий, в том числе услуги и результаты работ (компетентности, эффективность (ст. 42 Закона); воздержание от выполнения незаконных решений или поручений (ст. 44) и др.);

д) объекты права интеллектуальной собственности (антикоррупционная программа (ст. 19 Закона); антикоррупционная экспертиза (ст. 55 Закона) и др.

В науке предлагаются и другие критерии классификации коррупционных правоотношений, которые, несомненно, имеют не только теоретическое, но и прикладное значение для совершенствования правового механизма по предупреждению коррупции. В частности, по субъектам посягательства эти объекты можно разделить на: 1) объекты, на которые посягают субъекты публичного права; 2) объекты, на которые посягают субъекты частного права; 3) объекты, на которые посягают физические лица.

По предмету посягательства объекты коррупции и правонарушений, связанных с ней, делятся на: а) объекты, предметом которых являются денежные средства; б) объекты, предметом которых является другое имущество; в) объекты, предметом которых есть преимущества, льготы, услуги; г) объекты, предметом которых являются нематериальные активы; д) объекты, предметом которых являются другие выгоды не материального, но и не денежного характера.

Исходя из научных теоретических положений, объекты коррупционных правоотношений можно классифицировать и по другим критериям, а именно:

а) по предметам правового регулирования: уголовно-правовые; административно-правовые; гражданско-правовые и дисциплинарные (ч. 1 ст. 65 Закона Украины «О предотвращении коррупции»);

б) по функциональному назначению: регулятивные (ограничения, установленные для субъектов коррупции и нарушений, связанных с коррупцией, правила этического поведения, финансовый контроль в отношении этих лиц и др.) и охраняемые (ответственность за коррупционные или связанные с коррупцией правонарушения (раздел X Закона Украины «О предотвращении коррупции»));

в) по основанию для их возникновения и реализации: материальные (возникают на основе норм материального права (уголовного, административного, гражданского) и процессуальные (уголовно-, административно-, гражданско-процессуальные);

г) по продолжительности воздействия на: постоянные (в случаях, когда субъект, на которого распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», выполняет свои служебные полномочия на постоянной основе) и временные (указанные лица временно занимают соответствующие должности или занимаются деятельностью, имеющей признаки коррупции или правонарушения, связанного с коррупцией).

Приведенные классификации объектов, их содержание и характер противоправных посягательств на них, совершаемых субъектами, на которых распространяется действие Закона Украины «О предотвращении преступле-



ний», дают возможность, как показывает практика, определять и соответственно оценивать те юридические факты, с которыми законодатель связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений в сфере предупреждения преступлений. При этом характерными признаками этих юридических фактов является то, что они:

1. Являются жизненными обстоятельствами – действиями или бездействием субъектов коррупции или других правонарушений, связанных с коррупцией.

К таким можно отнести, например, необходимость совершения лицом, уполномоченным на выполнение функций государства или местного самоуправления, неотложных действий в случае поступления предложений о неправомерной выгоде или о подарке (отказаться от предложения; идентифицировать лицо, сделавшее предложение; привлечь свидетелей и т.п. (ст. 24 Закона Украины «О предотвращении коррупции»)).

В свою очередь в ст. 40 указанного Закона установлено, что лица, указанные в п. 1 ч. 1 ст. 3 этого нормативно-правового акта, обязаны избегать демонстрации в любом виде собственных политических убеждений или взглядов, то есть бездействовать в интересах своих служебных полномочий.

Следовательно, при совершении действий (в первом случае) или бездействия (во втором), что прямо противоречит установленным в Законе Украины «О предотвращении коррупции» требованиям, запретам и ограничениям, возникает юридический факт, связанный с коррупцией;

2. Прямо или косвенно определены в нормах законодательства в сфере предупреждения коррупции.

В частности, в ст. 27 Закона Украины «О предотвращении коррупции» прямо указано, что лица, речь о которых ведется в подпунктах «а», «в» – «з» п. 1 ч. 1 ст. 3 этого Закона, не могут иметь в прямом подчинении близких им лиц или быть прямо подчиненными в связи с выполнением полномочий близким им лицам. В данной ситуации юридический факт, связанный с коррупцией, возникает с момента зачисления на работу (службу) указанных лиц письменным приказом руководителя

соответствующего учреждения, организации или предприятия. Аналогичные основания возникают и в случае назначения на должность руководителя того лица, близкие которого работают (служат) в этой организации, учреждении или предприятии.

Относительно определения в законе оснований возникновения правоотношений в сфере предотвращения коррупции, то такие, например, установлены в ст. 39 «Приоритет интересов», Закона Украины «О предотвращении коррупции», а именно: лица, указанные в п. 1 ч. 1 ст. 3 этого Закона, представляя государство или территориальную общину, действуют исключительно в их интересах. В данном случае отношения, связанные с коррупцией, возникают лишь при доказанном факте противоправной деятельности лица (действия или бездействия), противоречащей интересам государства или территориальной общины;

3. Есть основания для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений в сфере предотвращения коррупции.

Указанные основания определены, в частности, в ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О предотвращении коррупции». К таковым отнесены следующие:

а) получение субъектом, на которого распространяется действие этого Закона, неправомерной выгоды, а именно: денежных средств или иного имущества, преимуществ, льгот, услуг, нематериальных активов, любой другой выгоды нематериального или денежного характера, которые обещают, предлагают, предоставляют или получают без законных оснований.

При этом юридический факт коррупционного правонарушения при обещании неправомерной выгоды возникает с момента сообщения этого обещания субъекту в любой форме (вербально, письменно, через посредников и т.п.). Согласно ч. 1 ст. 28 Закона Украины «О предотвращении коррупции», лица, речь о которых идет в п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 этого Закона, обязаны принять меры по недопущению возникновения реального, потенциального конфликта интересов, а также меры по урегулированию реального или потенциального конфликта интересов.

Аналогичные юридические основания возникают и в случае поступле-

ния к субъекту неправомерной выгоды. Так, в п. 1 ч. 1 ст. 24 Закона Украины «О предотвращении коррупции» установлено, что в случае поступления лицу, уполномоченному на выполнение функций государства или местного самоуправления, предложения относительно неправомерной выгоды, последнее обязано безотлагательно отказаться от нее и принять другие меры, которые определены в законе. В случае бездействия по этому поводу со стороны субъекта, на которого распространяется действие данного Закона, возникают общественные отношения, носящие коррупционный характер. Юридическим фактом, при котором возникают правоотношения относительно неправомерной выгоды, является получение этим субъектом хотя бы части предложенной выгоды. Такие же отношения возникают и при получении неправомерной выгоды – в такой ситуации юридическое значение имеет факт получения субъектом коррупционного правонарушения хотя бы части обещанной выгоды;

б) получение лицом, уполномоченным на выполнение функций государства или местного самоуправления, и приравненными к нему лицами (ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции») подарка, то есть денежных средств или иного имущества, преимуществ, льгот, услуг, нематериальных активов, которые предоставляют/получают бесплатно или по цене ниже минимальной рыночной.

Учитывая, что сегодня наше государство отказалась от контроля за ценообразованием – этот вопрос регулируется исключительно рынком и отношениями между продавцом товара (услуг и др.) и покупателем (потребителем) – минимальной рыночной ценой считается на практике та, по которой реализуют свой товар (услуги) большинство продавцов (конечно, без их сговора между собой, что является предметом расследования для Антимонопольного Комитета Украины [21]). В данном случае правоотношения в сфере предотвращения коррупции возникают с момента получения такого подарка;

в) совершение субъектом, на которого распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», правонарушения, связанного



с коррупцией, а именно деяния, не содержащего признаков коррупции, но нарушающего установленные настоящим Законом требования, запреты и ограничения, и за которое установлена уголовная, административная, дисциплинарная и/или гражданско-правовая ответственность.

Юридическим фактом, на основании которого возникают правоотношения в сфере предотвращения коррупции, в данном случае является момент возбуждения лицом, речь о котором идет в ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции», хотя бы одного из требований, запретов и ограничений, которые определены в законе;

г) потенциальный конфликт интересов, то есть наличие у лица частного интереса в сфере, в которой она выполняет свои служебные или представительские полномочия, может повлиять на объективность или беспристрастность принятия его решений, или на совершение или не совершение действий во время выполнения указанных полномочий.

В этой ситуации основанием для ответственности за совершение правонарушений в сфере предотвращения коррупции является неприятие субъектом, на которого распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», хотя бы одной из мер, предусмотренных в разделе V данного Закона (ст. 28–36);

д) реальный конфликт интересов, то есть противоречие между частным интересом лица и его служебными или представительскими полномочиями, что влияет на объективность или беспристрастность принятия решений, или на совершение или не совершение действий во время выполнения указанных полномочий.

В данном случае правоотношения в сфере предотвращения коррупции возникают, когда частный интерес лица привел к обратным (чем те, речь о которых идет в законе) последствиям – необъективному, пристрастному решению и т.п. или к совершению (не совершению) необъективных или предвзятых действий.

Как показывает практика, важное юридическое значение в сфере предотвращения коррупции должны иметь также юридические факты, связанные с прекращением правоотношений

в указанной сфере общественных отношений.

Как следует из содержания раздела XI Закона Украины «О предотвращении коррупции» правоотношения в сфере предотвращения коррупции прекращаются в таких случаях:

1) привлечение виновного лица к уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности (ст. 65);

2) возмещение убытков, ущерба, нанесенного государству в результате совершения коррупционного правонарушения (ст. 66);

3) отмена незаконных актов и сделок (ст. 67);

4) восстановление прав и законных интересов и возмещение убытков, ущерба, нанесенных физическим и юридическим лицам в результате совершения коррупционных правонарушений (ст. 68);

5) изъятие незаконно полученного имущества (ст. 69).

При этом следует отметить, что особенностью применения других мер реагирования на коррупционное или связанное с ним правонарушение, речь о которых идет в ст. ст. 66–69 данного Закона, является то, что они реализуются только при условии привлечения субъекта, на которого распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», к одному из видов юридической ответственности, указанных в ст. 65 этого Закона.

Другой особенностью, в связи с этим, является то, что в таком случае правоотношения в сфере предотвращения коррупции прекращаются после выполнения виновным лицом тех обязательств, которые вытекают из требований ст. ст. 66–69 указанного Закона (возмещение убытков, восстановление прав, изъятие имущества).

Если же в отношении субъекта коррупционного или связанного с ним правонарушения указанные в ст. ст. 66–69 Закона Украины «О предотвращении коррупции» меры не применялись, правоотношения в этой сфере прекращаются с момента вступления в законную силу решения суда (в частности, следующие сроки в уголовно-процессуальном праве определены в ст. 532 УПК Украины). При этом следует иметь в виду, что во всех случаях привлечения виновного лица

к тем или иным видам юридической ответственности должны быть соблюдены определенные сроки (в Уголовном кодексе, например, – сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора (ст. ст. 69, 80 соответственно)). В этом случае правовые отношения в сфере предотвращения коррупции прекращаются с момента вынесения судом решения об освобождении виновного лица от уголовной ответственности по этим основаниям (ст. ст. 285–288 УПК Украины).

Другие особенности привлечения виновных лиц к юридической ответственности за совершение коррупционных и связанных с ним преступлений установлены в ст. 65 Закона Украины «О предотвращении коррупции», а именно:

а) если к этому лицу судом не применено наказание либо не наложено взыскание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, связанной с выполнением функций государства или местного самоуправления, или такой, что приравнивается к этой деятельности, лицо подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности в установленном законом порядке (ч. 2 ст. 65 данного Закона) (в этом случае правоотношения в сфере предотвращения коррупции прекращаются с момента привлечения лица к дисциплинарной ответственности);

б) в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, связанном с коррупцией, в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения, правоотношения в этой сфере прекращаются с момента возмещения лицу, отстраненному от выполнения служебных обязательств, среднего заработка за время вынужденного прогула, связанного с таким отстранением (ч. 5 ст. 65 указанного Закона).

При этом следует отметить, что во всех перечисленных случаях юридическая ответственность и другие меры реагирования к виновным лицам в совершении коррупционных и связанных с ними правонарушений наступает только при наличии в их действиях (бездействии) состава правонарушения (преступления), одним из ключевых и неотъемлемых элементов



которого является объект противоправного посягательства.

Кроме этого, существенным условием для возникновения и прекращения правовых отношений в сфере предотвращения коррупции является наличие юридического факта нарушения виновным лицом путем действия или бездействия тех норм Закона Украины «О предотвращении коррупции», которые обладают признаками коррупционного или связанного с ним правонарушений (ч. 1 ст. 1).

**Выводы.** Итак, важность определения объективных и юридических фактов, связанных с возникновением и прекращением правоотношений в сфере предотвращения коррупции, очевидна и заключается в том, что таким образом можно создать существенные условия для привлечения виновного лица к предусмотренным в законе видам юридической ответственности, а также для применения к нему других мер правового характера.

#### Список использованной литературы:

1. Теория государства и права: учеб. для студ. юрид. высш. учеб. завед. О.В. Петрушин, С.П. Погребняк, В.С. Смородинский и др.; под ред. А.В. Петришина. Москва: Право, 2014. 368 с.
2. Конституция Украины: действующее законодательство по состоянию на 04 декабря 2018 г.: Официальный текст: Киев: Алерта, 2017. 80 с.
3. Конвенция о коррупции в контексте уголовного права от 27 января 1999 года, Права человека и профессиональные стандарты для юристов в документах международных организаций. М.: Сфера. 2002. С. 353–363.
4. Закон Украины «О предотвращении коррупции»: действующее законодательство с изменениями и допол. По состоянию на 18 января 2018: Офиц. Текст. Москва: Алерта. 2018. 76 с.
5. О государственной службе: Закон Украины от 10.12.2015 г. № 889-VIII. Ведомости Верховной Рады Украины. 2016. № 4. Ст. 43.
6. Об утверждении Государственной программы по реализации основ государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционной стратегии) на 2015-2017 года: постановление Кабинета Министров

Украины от 29.04.2015 года № 265. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/265-2015-%D0%BF>

7. О Национальной полиции: Закон Украины от 2 июля 2015 г. № 580-VIII. Ведомости Верховной Рады Украины. 2015. № 40–41. Ст. 379.

8. О прокуратуре: Закон Украины от 14 октября 2014 г. № 1697-VII. Ведомости Верховной Рады Украины. 2015. № 2–3. Ст. 12.

9. О Службе безопасности Украины: Закон Украины от 18 февраля 1992 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1992. № 27. Ст. 382.

10. Уголовный кодекс Украины: действующее законодательство с изменениями и дополн. на 5 декабря 2018: Офиц. текст. Киев, 2017. 208 с.

11. О правовом статусе народного депутата Украины: Закон Украины от 17 ноября 1992 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 3. Ст. 17.

12. О государственных местных администрациях: Закон Украины от 9 апреля 1999 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1999. № 20. Ст. 190.

13. О службе в органах местного самоуправления: Закон Украины от 7 июня 2001 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 2001. № 33. Ст. 175.

14. О Вооруженных Силах Украины: Закон Украины от 6 декабря 1991 г. № 1934-XII. Ведомости Верховной Рады Украины. 1992. № 9. Ст. 108.

15. О Национальной гвардии Украины: Закон Украины от 13 марта 2014 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 2014. № 17. Ст. 594.

16. О судоустройстве и статусе судей: Закон Украины от 2 июня 2016 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 2016. № 31. Ст. 545.

17. О государственной защите работников суда и правоохранительных органов: Закон Украины от 23 декабря 1993 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1994. № 11. Ст. 50.

18. Об аудиторской деятельности: Закон Украины от 22 апреля 1993 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 23. Ст. 243.

19. О нотариате: Закон Украины от 2 сентября 1993 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 39. Ст. 383.

20. Об органах и лицах, осуществляющих принудительное исполнение судебных решений и решений других

органов: Закон Украины от 2 июня 2016 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 2016. № 29. Ст. 535.

21. Об антимонопольном комитете Украины: Закон Украины от 26 ноября 1993 г. Ведомости Верховной Рады Украины. 1993. № 50. Ст. 472.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Боровик Андрей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и правосудия Международного экономико-гуманитарного университета имени академика Степана Демьянчука

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Borovik Andrey Vladimirovich** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Criminal Law and Justice International University of Economics and Humanities named after Stepan Demianchuk

*aborovychok@gmail.com*