



УДК 346.16

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Виталия БУДАРНАЯ,

соискатель кафедры хозяйственного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

АННОТАЦИЯ

В статье проанализировано современное состояние развития инвестиционных отношений в Украине. Доказано, что, несмотря на то, что Украина хотя и находится на начальном этапе развития инвестиционных отношений, по сравнению с экономически развитыми странами мира, она имеет довольно перспективные направления формирования инвестиционного потенциала. Аргументировано положение о том, что только увеличение объема капиталовложений является тем механизмом, который поможет быстро преодолеть последствия экономического кризиса и приведет к процветанию экономики Украины.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные отношения, инвестиционный потенциал, инвестиционная политика государства.

INVESTMENT POLICY AND DEVELOPMENT OF INVESTMENT LEGISLATION OF UKRAINE

Vitaliya BUDARNAYA,

Applicant at the Department of Economic Law
of the Yaroslav Mudryi National Law University

SUMMARY

The article analyzes the current state of development of investment relations in Ukraine. It is proved that despite the fact that Ukraine, although it is at the initial stage of development of investment relations, in comparison with economically developed countries of the world, it has quite promising directions of formation of investment potential. It is argued that only an increase in the volume of investments is a mechanism that will help to quickly overcome the consequences of the economic crisis and lead to the prosperity of the Ukrainian economy.

Key words: investments, investment relations, investment potential, investment policy of the state.

Постановка проблемы. Обретение Украиной независимости принесло период экономических реформ и трансформаций, имеющих европейский экономический вектор своего развития. Нацеленный на построение социально развитой европейской экономики, имеющей мощный гражданский промышленный комплекс, значительный сегмент услуг и эффективный государственный сектор.

Это связано с тем, что основной целью государственной инвестиционной политики в Украине должно стать достижение благоприятного инвестиционного климата, который приведет к притоку инвестиций в ее экономику. Именно поэтому важная роль в этом механизме отводилась формированию научно обоснованной инвестиционной политики государства, с определением реальных источников инвестиционного ресурса, приоритетов структуры инвестиций, рациональных и эффективных мер выполнения общегосударственных, региональных и местных социально-экономических и технологиче-

ских программ и проектов, с учётом макро- и микроэкономических аспектов инвестиционных отношений.

Учитывая то, что сегодня экономика Украины находится в состоянии реформирования, остается актуальным вопрос поиска оптимальных путей развития и урегулирования инвестиционных механизмов как элемента экономической политики государства, а также эффективных правовых форм и средств их нормативного закрепления.

Состояние исследования. Научно-теоретическую базу работы составили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, таких как А.Б. Андреева, А.Р. Бахматюк, Н.В. Бугас, О.М. Винник, Д.В. Задыхайло, Ю. Кальтенбек, В.В. Кудрявцева, В.И. Кухар, Дж. Танаки, А.В. Фарат, Е.В. Швердина и других.

Целью и задачей статьи является определение основных направлений усовершенствования содержания инвестиционного законодательства Украины в соответствии с требованиями инвестиционной политики государства.

Изложение основного материала. Несомненным является тот факт, что взвешенное законодательное обеспечение является важнейшим критерием успешного государственного регулирования инвестиционных процессов. Конечно, большинство мер государственного регулирования внедряется через правовые формы, в связи с чем совершенствование системы и принципов правового регулирования процесса инвестирования является решающим фактором оживления поступлений капитала в экономику страны.

С обретением в 1991 году независимости Украина выходит на новый уровень в регулировании инвестиционных механизмов. Отходя от советской модели осуществления инвестиционной деятельности, характерной чертой которой было бюджетное финансирование, государство вступает в рыночный формат инвестиционных отношений. Принимаются нормативно-правовые акты, направленные на привлечение иностранного инвестора, установление определенных льгот, определяются регионы с приоритетным развитием.



Сегодняшние механизмы трансформации экономики Украины основаны на активном привлечении инвестиций, и важную роль в обеспечении этого процесса играет государство. Поэтому, учитывая все особенности национальной экономики, эта роль государства объективно требует формирования государственной инвестиционной политики. Взвешенная и осмысленная государственная инвестиционная политика позволяет максимально использовать имеющийся национальный инвестиционный ресурсный потенциал для обеспечения долгосрочных и краткосрочных целей и задач социально-экономического развития, а также эффективного вовлечения в эти процессы иностранных инвестиций.

По этому поводу справедливо подчеркнул А.Н. Кундеус, что на объем инвестиций существенное влияние оказывает состояние инвестиционного климата, включая совокупность политических, экономических, социальных и правовых условий, которые способствуют развитию инвестиционной деятельности отечественных и иностранных инвесторов [1, с. 148]. То есть для того, чтобы сделать более привлекательным инвестиционный климат в государстве, необходимо законодательно закрепить четкие механизмы осуществления инвестиционной политики, механизмы привлечения к активной инвестиционной деятельности субъектов всех форм хозяйствования, определить сферы ограниченных инвестиционных ресурсов и разработать программы приоритетных первоочередных направлений инвестиций общегосударственного и регионального уровней, а также создать высокотехнологичное и конкурентоспособное производство для будущего прогресса. Ведь эффективное протекание инвестиционного процесса является залогом устойчивого развития экономики в государстве.

К сожалению, сегодня в Украине нет четкой системы механизма формирования и реализации инвестиционной политики, что связано, в первую очередь, с несовершенным процессом ее модификации в конкретные законодательные действия, что делает эту проблему чрезвычайно актуальной.

Такой проблемой для формирования единой согласованной государственной инвестиционной политики является отсутствие в Украине общепризнанной обществом и академической средой государственной экономической док-

трины. Следует согласиться с мнением Д.В. Задыхайла о том, что речь идет не столько об экономической стратегии государства, справедливо предусмотренной в ст. 9 Хозяйственного кодекса Украины, в которой также есть чрезвычайная общественная потребность, сколько об экономической доктрине, которая должна стать согласованной методологической научной базой для выяснения содержания, систематики, характера и тенденций развития экономических отношений. Именно такая доктрина, по мнению ученого, должна дать ответы на ключевые вопросы, в частности о роли государства в экономических процессах и его функциях, об экономических интересах общества в условиях глобализации экономического пространства, об отношении к формированию собственных и деятельности иностранных и международных транснациональных компаний (далее – ТНК), о желаемых направлениях формирования инвестиционного и инновационного рынков, о путях преодоления асимметрии информационного обеспечения субъектов хозяйствования, о современных параметрах определения рынка конкурентным и так далее [2, с. 14].

В целом, проблемы, существующие в инвестиционной сфере, можно свести к тому, что сегодня в Украине существует слабо развитый рынок инвестиционных ресурсов, недостаточно развитая информационная инфраструктура рынка инвестиций, а также наблюдается существенный разрыв между спросом на инвестиции и их предложением. Поэтому приоритетной задачей для государства является возрождение, восстановление и ввод в эксплуатацию современных инвестиционных производственных активов на предприятиях, требующих коренных преобразований в их структуре.

Достичь таких результатов возможно при условии взвешенной экономической политики государства, которая непременно должна основываться на четком и последовательном научно разработанном и экспертно апробированном механизме ее осуществления.

Актуальным по этому поводу есть мнение А.В. Фарат о том, что в современных условиях нестабильности одним из важнейших факторов решения проблем, которые оказывают негативное влияние на развитие инвестиционной деятельности, является эффективная государственная политика. Главным ее направлением в условиях рынка выступает создание

благоприятной среды для участников хозяйственных отношений. Украина ограничена четкой системой разработки и осуществления инвестиционной политики, однако основным препятствием можно назвать несовершенство процесса ее модификации в конкретные законодательные действия, что чрезвычайно актуализирует эту проблему [3, с. 276].

Заметим, что основной задачей государственной политики в инвестиционной деятельности является создание надлежащих условий для осуществления эффективного процесса инвестирования путем надлежащего нормирования, создания прозрачных и цивилизованных условий структуры инвестиционных источников. Именно поэтому политика государства должна быть сосредоточена на: построении благоприятных для каждого условий ведения хозяйственной деятельности независимо от формы собственности и происхождения капитала его субъектов; укреплении фондового рынка, развитии институтов совместного инвестирования, страховых и пенсионных фондов, рынка корпоративных ценных бумаг, его интегрировании в международные рынки капитала; формировании эффективной конкурентной среды; создании дополнительных экономических стимулов для привлечения инвестиций в приоритетные отрасли экономики.

Предоставление экономическим отношениям инвестиционной направленности может стать главным фактором, который поможет обеспечить социально-экономическое развитие страны не только в текущем периоде, но и на будущее. Сочетание различных финансово-инвестиционных ресурсов и направление их в инвестиционные программы, а также эффективное использование имеющихся финансовых инструментов требуют четкого управления инвестиционным потенциалом.

Следует согласиться с мнением В.И. Кухаря о том, что важной формой реализации государственной инвестиционной политики является собственно законодательное влияние на регулирование инвестиционных отношений. В этом контексте важным вопросом, по мнению ученого, является проблема становления инвестиционного законодательства как подотрасли законодательства, проблема выделения в его составе отдельного законодательного института об иностранном инвестировании, а также проблема кодификации законодательства или ин-



вестиционного как такового, или через принятие специальных кодексов именно об иностранных инвестициях, имеющих целью создание комплексных льготных режимов для собственно иностранного инвестирования [4, с. 147].

Следует отметить, что среди, пожалуй, наиболее поддерживаемых в науке предложений по реформированию инвестиционного законодательства можно с уверенностью назвать кодификацию, а именно – создание единого нормативного акта – Инвестиционного кодекса Украины, который, однако, содержательно и концептуально должен соответствовать положениям действующего Хозяйственного кодекса Украины. Как отмечает В.В. Кудрявцева, после довольно бурного развития современное инвестиционное законодательство требует серьезных законотворческих усилий, направленных на объединение большого количества его институтов путем систематизации и максимальной унификации норм о правовом регулировании состава инвестиционных отношений, правовых форм их реализации, средств регулирования, стимулирования инвестиционных процессов и оптимизации функционирования рынка инвестиционных ресурсов [5, с. 845]. И это действительно так, значительное количество законодательных актов, отделившись по своему предмету от Хозяйственного кодекса Украины, в дальнейшем начали параллельное существование, иногда даже вопреки принципам, закрепленным самим Кодексом.

В связи с этим идея кодификации инвестиционного законодательства, как механизм группировки и приведения в единую систему всего многообразия норм инвестиционного законодательства, представляется довольно привлекательной и актуальной на сегодня, что требует дальнейшего более детального исследования.

Не менее важным фактором, имеющим влияние на развитие инвестиционных отношений в государстве, являются те механизмы, источники, которые способствуют накоплению капитала, что в дальнейшем становится инвестициями и таким образом способствует развитию экономики.

Как отмечает В.Л. Смесова, источниками формирования инвестиционного потенциала есть фонды и потоки временно свободных средств, образующихся в процессе взаимоотношений между экономическими агентами по поводу по-

тенциального формирования сбережений и дальнейшего их использования в инвестиционном направлении [6, с. 58].

В литературе предлагается разделять источники формирования инвестиционного потенциала на внешние и внутренние, что, по мнению ученых, позволяет анализировать и оценивать внутренний и внешний инвестиционный потенциал отдельно и отражает их взаимосвязи [7, с. 6–7].

Например, по нашему мнению, к внешним источникам инвестиционного потенциала можно отнести инвестиции ТНК, портфельные инвестиции, средства работников, ресурсы международных организаций. В свою очередь внутренние – накопления населения, внутренние ресурсы предприятий, венчурные фонды, эмиссия государственных облигаций. Конечно, этот перечень не является исчерпывающим и он может быть дополнен.

С целью выяснения того, каким образом указанные источники могут влиять на развитие инвестиционных отношений в Украине и экономики, в частности, рассмотрим несколько из них в качестве примера.

Так, современный этап развития мировой экономики ознаменовался существованием мощных возможностей инвестиционных вливаний, которыми обладают крупные ТНК и роль которых в мировой экономике все более возрастает.

Как отмечает Е.М. Лимонова, и с мнением которой следует согласиться, деятельность ТНК осуществляет непосредственное влияние на состояние платежного баланса, объемы производства, внешнеторговый оборот, занятость, конкурентоспособность принимающей экономики. Вследствие того, что вложение капитала в конкретную отрасль страны-реципиента часто сопровождается перемещением трудовых, технологических и других ресурсов из страны базирования, все большее значение приобретают политические факторы, связанные с осуществлением контроля над национальной экономикой, с вопросами ее экстерриториальной и национальной независимости [8, с. 67].

Сегодня в Украине действуют десятки крупных ТНК, которые инвестируют средства в экономику страны в значительных объемах. Среди них – McDonalds (США) – 198 300 000 грн; Nestlé (Швейцария) – 178 500 000 грн; British American Tobacco (Великобритания) –

166 800 000 грн; Procter&Gamble (США) – 135 100 000 грн.; British Petroleum (Великобритания) – 142 600 000 грн; Shell (Нидерланды) – 124900000 грн и прочие.

Однако анализ деятельности ТНК в Украине показывает, что национальная экономика находится лишь на начальном этапе получения выгоды от размещения филиалов ТНК на своей территории. Для повышения ее эффективности необходимо создавать условия для дальнейшей экспансии ТНК на рынки Украины и способствовать интеграции отечественных предприятий в мировое хозяйство [7, с. 70].

Как и ТНК, международные инвестиции также являются одним из источников формирования инвестиционного потенциала национальной экономики и одним из инструментов роста конкурентоспособности нашего государства на мировом рынке. В случае, когда внутренних ресурсов недостаточно для удовлетворения всех потребностей участников рынка, иностранные инвестиции играют значительную роль в этом процессе.

Важными институтами в механизме осуществления международных инвестиций являются Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд и другие.

С точки зрения международных экспертов, Украина имеет достаточно перспективный инвестиционный рынок. Однако множество факторов сдерживают приход инвестора к нему. Например, оценивая риски предоставления Украине кредита, среди других МВФ выделил интенсификацию конфликта на востоке страны. Можем предположить, что урегулирование указанной ситуации положительным образом повлияет на поведение инвестора при решении вопроса относительно вложения средств. Второе и не менее важное условие для повышения инвестиционной привлекательности – это проведение комплексной реформы судебной и правоохранительной систем с целью обеспечения защиты прав собственности и безопасности инвесторов. Также необходима реформа налоговой системы, в частности сокращение количества налогов и сборов, а также повышение ее прозрачности. До тех пор, пока Украина не сможет гарантировать беспристрастность и одинаковую защиту всем инвесторам, ситуация в государстве не изменится. Третьим условием для возврата инвестиций в страну является минимизация уровня коррупции.



В частности, необходимо максимально сократить количество разрешительных и контролирующих органов.

Не менее важным источником формирования рыночного инвестиционного предложения в системе национальной экономики является деятельность, связанная с оборотом ценных бумаг. В контексте рассматриваемого вопроса интерес представляют именно ценные бумаги, эмитированные государством с целью привлечения средств в государственный бюджет. Их механизм активно используется и занимает львиную долю облигационных отношений. Речь идет об облигациях, являющихся ценной бумагой, которая выпускается государством для финансирования дефицита государственного бюджета.

Не углубляясь в детальный анализ сущности этого понятия, заметим, что рынок государственных ценных бумаг имеет значение не только как сегмент в структуре финансового рынка, но и как важная составляющая инвестиционного потенциала национальной экономики. Основная цель эмиссии этого вида ценных бумаг – привлечение свободных средств от физических или юридических лиц в государственный бюджет. Этот процесс позволяет хотя и частично, но все же покрыть дефицит государственного бюджета и таким образом привлечь определенное количество ресурсов как форму инвестиций для реализации определенных проектов. Вместе с тем рыночное предложение облигаций эмитируемых субъектами хозяйственной деятельности является минимальным. Таким образом, создание институциональной среды для активизации именно такой формы взаимодействия инвестиционных ресурсов предприятиями является важнейшей проблемой законодательного обеспечения инвестиционной политики государства.

В свете рассматриваемого вопроса следует отметить, что нахождение эффективных инструментов восстановления инвестирования должно стать одним из ключевых направлений формирования и реализации инвестиционной политики государства. Вполне убедительно в таком случае как один из инструментов выглядит механизм краудфандингового привлечения инвестиций.

Говоря о перспективности краудфандинга как потенциальной инвестиционной модели, следует указать на его преимущества. С практической точки зрения такие преимущества можно разделить

на экономические и организационные, целесообразным также будет диверсифицировать их по направлению интересов – те, которые мотивируют инвестора, и те, которые мотивируют должника в правоотношениях. Так, экономическими преимуществами для инвестора следует назвать такие: возможность в условиях ограниченных финансов приобщиться к масштабному проекту со значительными перспективами, получить продукт по сниженной стоимости, диверсифицировать инвестиционные риски, учитывая преимущественно минимальные размеры инвестиционных взносов, низкую рискованность операции; экономическими преимуществами должника являются гибкая и оперативная модель привлечения средств, снижение расходов в связи с обслуживанием долга. Организационными преимуществами для инвестора будут выступать наличие активного контакта с получателем инвестиции, способность влиять на результат для должника (получателя инвестиций) – это способность продвигать проект, который не укладывается в рамки традиционного инвестирования, способность продемонстрировать рынку, что его продукт имеет целевую аудиторию, возможность получения соответствующей положительной бизнес-репутации.

В связи с изложенным следует заметить, что установление определенных предпочтений, которые стимулируют инвестора к вложению средств является не только направлением государства в реализации его инвестиционной политики, но и его обязанностью, поскольку, как определено в Конституции Украины, государство не только должно сформировать структуру органов, реализующих такую политику, но и определять основные приоритетные направления развития государства, где, безусловно, отведено место и для инвестиционной деятельности.

Выводы.

1. Результатом двадцатипятилетнего развития инвестиционного законодательства Украины является сформированная самостоятельная сложноорганизованная подотрасль хозяйственного законодательства. Этот нормативно-правовой массив под воздействием мощных процессов специализации инвестиционного законодательства достиг того уровня своего развития, который предполагает постановку вопроса о его систематизации в виде разработки и принятия Инвестиционного кодекса Украины.

2. Сложность самой природы инвестиционных отношений, их включенность в рыночный формат, в том числе и в международном контексте, а также учитывая сложный характер взаимодействия инвестиционных отношений с отношениями рынка ценных бумаг, инновационной деятельности, функционирования банковской системы и субъектов инвестиционной инфраструктуры – специализированных фондов, компаний и тому подобное, остро затронутой является как и экономическая доктрина развития инвестиционного рынка, так и доктрина его правового обеспечения.

3. Особую актуальность приобретает вопрос программирования деятельности государства в инвестиционной сфере, включая и модернизацию законодательного ее обеспечения. В этом смысле в Украине на данном этапе нет действующей государственной программы инвестиционного развития (предыдущая закончилась в силу истечения предусмотренных в ней временных этапов), что является большой недоработкой в реализации государственной инвестиционной политики.

4. Отдельным направлением развития инвестиционного законодательства является правовое обеспечение отношений, которые напрямую не являются инвестиционными, но обязательно предвзывают их возникновение. Это отношения опосредующие формирование, аккумуляцию с целью инвестиционного использования соответствующих экономических активов. В этом смысле государством должны быть предложены эффективные правовые инструменты привлечения и инвестиционного использования денежных средств украинцев, работающих за границей; средств, аккумулируемых на основе краудфандинговых технологий; средств, которые должны быть репатрированы из зарубежных оффшоров и так далее.

Список использованной литературы:

1. Кундеус О.М. Інвестиційне забезпечення діяльності підприємств на інноваційній основі. Інноваційна економіка. 2007. № 4. С. 148–155.
2. Задахайло Д.В. Правові засади формування та реалізації економічної політики держави: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.04 – «Го-



сподарське право; господарсько-процесуальне право». Харків, 2013. 38 с.

3. Фарат О.В. Формування механізму реалізації державної інвестиційної політики України та напрями його вдосконалення. Науковий вісник Буквинського державного фінансово-економічного університету. Економічні науки. 2013. Вип. 1. С. 276–282.

4. Кухар В.І. Господарсько-правове забезпечення державної інвестиційної політики в Україні: дис. ... канд. юрид. наук спец: 12.00.04 – «Господарське право; господарсько-процесуальне право». Харків, 2008. 198 с.

5. Кудрявцева В.В. Окремі доктринальні питання удосконалення інвестиційного законодавства України. Правова доктрина – основа формування правової системи держави: мат-ли Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю НАПрН України та обговоренню п'яти том. моногр. «Правова доктрина України» (м. Харків, 20–21 листопада 2013 р.) Харків, 2013. С. 843–847.

6. Смесова В.Л. Сутність та класифікація джерел національного інвестиційного потенціалу. Вісник ТНЕУ. 2007. № 2. С. 57–63.

7. Кучерук Г.Ю., Вовк О.М. Економічне обґрунтування комплексної оцінки інвестиційного потенціалу авіа підприємства. Економіка. Фінанси. Право. 2008. № 5. С. 6–7.

8. Лимонова Е.М. Інвестиційна діяльність ТНК в Україні: проблеми і перспективи. Економічний вісник. 2013. № 3. С. 67–72.

9. Бугас Н.В., Богданець І.С. Державне регулювання інвестиційної діяльності в Україні. Технології та дизайн. 2014. № 2. URL: file:///C:/Users/%D0%94%D0%BE%D0%BC/Downloads/td_2014_2_16.pdf.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бударная Виталия Алексеевна – соискатель кафедры хозяйственного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Budarnaya Vitaliya Alekseyevna – Applicant at the Department of Economic Law of the Yaroslav Mudryi National Law University

hp.nau@gmail.com

УДК 35.352:342

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Юлия БЫКОВА,

соискатель Днепропетровского регионального института государственного управления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины,
заместитель начальника отдела работы с персоналом территориальных структурных подразделений управления персоналом Главного управления Госгеокадастра в Днепропетровской области

АННОТАЦИЯ

В статье проводится теоретическое исследование осуществления органами государственной и местной власти экологической политики в зарубежных развитых странах. Анализируется опыт зарубежных стран государственного администрирования в сфере экологической политики в переходный период. Проводится сравнительная характеристика в сфере экологической политики, опыта европейских стран для Украины. Определяются подходящие направления для Украины в усовершенствовании публичного управления, регулирующего вопросы эконосоциального развития. На основе проведенного исследования выделяются приоритетные пути развития государственного управления в Украине относительно природоохранной деятельности в условиях децентрализации.

Ключевые слова: публичное администрирование, децентрализация, экологическая политика, гармонизация, устойчивое развитие.

FOREIGN EXPERIENCE OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE SPHERE OF ENVIRONMENTAL POLICY UNDER THE CONDITIONS OF DECENTRALIZATION

Yuliia BYKOVA,

Applicant of the Dnipropetrovsk Regional Institute of Public Administration of National Academy of Public Administration, Office of the President of Ukraine, Deputy Head of the Personnel Unit which is working with the territorial structural units of the Personnel Department of the Main Directorate of the State Geocadastr in the Dnipropetrovsk region

SUMMARY

This article is a theoretical study of the implementation by state and local authorities of environmental policy in foreign developed countries. The experience of foreign countries of state administration in the sphere of environmental policy during the transition period is analyzed. A comparative study is carried out in the field of activity, which is related to the environmental policy of Western European countries and Ukraine. Priority directions for Ukraine in improving public administration regulating issues of eco-social development are determined. Based on the study, priority is given to the development of public administration in Ukraine in relation to environmental activities, in the context of decentralization.

Key words: public administration, decentralization, environmental policy, harmonization, sustainable development.

Постановка проблемы. Согласно ст. 50 Конституции Украины, каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на

возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В условиях рыночных отношений в Украине обостряются экономические и экологиче-