



11. Экологический паспорт Львовской области, утвержденный председателем Львовской облгосадминистрации от 24 июня 2016 года. URL: [http://loda.gov.ua/upload/users\\_files/27/upload/ekopasport\\_2016\(1\).pdf](http://loda.gov.ua/upload/users_files/27/upload/ekopasport_2016(1).pdf).

12. Закон Украины «Об охране атмосферного воздуха», от 16.10.1996 года № 2707-ХІІ (с изменениями). URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2707-12>.

13. Закон Украины «Об охране окружающей природной среды», от 25.06.1991 года № 1264-ХІІ. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1264-12>.

14. Методика расчета размеров возмещения убытков, причиненных государству в результате сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, утвержденная приказом Министерства охраны окружающей природной среды Украины № 639 от 10.12.2008 года. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0048-09>.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Буряк Ярослав Ярославович** – кандидат юридических наук, ассистент кафедры гражданского права и процесса Учебно-научного Института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Buryak Yaroslav Yaroslavo-vich** – Candidate of Law Sciences, Assistant at the Department of Civil Law and Process, Educational and Scientific Institute of Law and Psychology, National University «Lviv Polytechnic»

[yaroslawburiak@gmail.com](mailto:yaroslawburiak@gmail.com)

УДК 342.7

## НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ

**Елена ЗАПОТОЦКАЯ,**

кандидат технических наук,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и информационного права

Киевского национального торгово-экономического университета, докторант Университета современных знаний

#### АННОТАЦИЯ

В данной научной статье автором выделены направления совершенствования публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевой продукции. Особое внимание уделено вопросам устранения проблемы несоответствия современного оборудования государственным стандартам; введения онлайн-сертификации путем обезличивания сертификационной дела; урегулирования порядка и условий возврата бракованной (просроченной) продукции; разработки и внедрения государственных программ помощи операторам рынков; устранения проблемы информационного «голода» по определению новейших передовых технологий определения состояния показателей безопасности и качества пищевых продуктов; необходимости усовершенствования интерфейса и наполнения сайта специального органа в сфере безопасности и качества пищевых продуктов – Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты прав потребителей.

**Ключевые слова:** пищевые продукты, надзор, документы разрешительного характера, государственная инспекция, надзорное производство.

#### DIRECTIONS OF IMPROVING PUBLIC ADMINISTRATION

**Elena ZAPOTOTSKAYA,**

Candidate of Technical Sciences,

Senior Lecturer at the Department of Administrative, Financial and Information Law

of Kyiv National University of Trade and Economics, Doctoral Student of the University of Modern Knowledge

#### SUMMARY

In this scientific article, the author identifies areas for improving public administration in the field of food safety and quality. Particular attention is paid to the issues of eliminating the problem of inconsistency of modern equipment with state standards; the introduction of online certification through the depersonalization of the certification case; settlement of the order and conditions for the return of defective (overdue) products; development and implementation of government programs to assist market operators; elimination of the problem of information «hunger» by definition of the newest advanced technologies for determining the state of food safety indicators and quality; the need for improving the interface and filling the site of a special body in the field of food safety and quality - the State Service of Ukraine on Food Safety and Consumer Protection.

**Key words:** food products, supervision, documents of permissive character, state inspection, supervisory proceedings.

**Постановка проблемы.** 18 февраля 2018 вступил в силу Закон Украины «О государственном контроле за соблюдением законодательства о пищевых

продуктах, корме, побочных продуктах животного происхождения, здоровье и благополучии животных». Данным актом определены правовые и организаци-



онные основы государственного контроля, осуществляемого с целью проверки соблюдения операторами рынка продовольственного законодательства, корма, здоровья и благополучия животных, а также законодательства о побочных продуктах животного происхождения при ввозе (пересылке) таких побочных продуктов на таможенную территорию Украины.

**Актуальность темы исследования** продиктована необходимостью усовершенствования публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевой продукции.

**Состояние исследования.** Научный анализ проблем публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевой продукции осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Д.Ф. Крисанова, О.М. Шмалый и др.

**Целью и задачей статьи** является исследование направлений усовершенствования публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевой продукции.

**Изложение основного материала.** Статьей 1 данного Закона определено, что государственный контроль – это деятельность компетентного органа, его территориальных органов, государственных инспекторов, государственных ветеринарных инспекторов, помощников государственного ветеринарного инспектора и уполномоченных лиц, осуществляемая с целью проверки соответствия деятельности операторов рынка требованиям законодательства о пищевых продуктах, корме, здоровье и благополучии животных; а также устранение последствий несоответствия и привлечение к ответственности за нарушение соответствующих требований. Государственный контроль включает также деятельность по проверке соответствия законодательству о побочных продуктах животного происхождения при ввозе (пересылке) таких продуктов на таможенную территорию Украины [142, ст. 1]. То есть Законом предусмотрена возможность осуществления контроля в сфере безопасности и качества пищевых продуктов только государственными органами. При этом никоим образом ни в Законе Украины «Об основных принципах и требованиях к безопасности и качеству пищевых продуктов», ни в Законе Украины «О государственном контроле за соблюдением

законодательства о пищевых продуктах, корме, побочных продуктах животного происхождения, здоровье и благополучии животных» не определена возможность осуществления общественного контроля за безопасностью и качеством пищевых продуктов, что, по нашему мнению, идет вразрез с опытом европейских стран, где общественному контролю отведена значительная роль. Впрочем, не следует забывать, что сфера безопасности и качества пищевых продуктов является специфической и требует специальных знаний, делает невозможным привлечение в качестве компетентного субъекта рядового гражданина. Именно поэтому, по нашему мнению, внедрение общественного контроля является необходимым условием, которое необходимо учесть, чтобы обеспечить соответствие пищевых продуктов требованиям безопасности и качества путем дополнения государственного контроля общественным контролем.

Следующей насущной проблемой, по нашему мнению, является в сфере безопасности и качества пищевых продуктов наличие аккредитованных лабораторий, которые не имеют (в большем количестве) собственного специального оборудования для осуществления контроля за пищевыми продуктами с целью определения их безопасности и качества.

Следующим проблемным моментом является контроль и надзор за деятельностью аккредитованных лабораторий. Так, полномочия по мониторингу за соответствием аккредитованных лабораторий по оценке соответствия требованиям аккредитации путем осуществления надзора, повторных и внеочередных проверок относится к компетенции Национального агентства аккредитации Украины, то есть в данном случае стоит говорить о государственном контроле (надзоре) за аккредитованными лабораториями. Впрочем, по результатам проведенного нами анкетирования 84% респондентов из числа операторов рынка отметили, что наряду с государственным контролем за деятельностью аккредитованных лабораторий должен также осуществляться независимый аудит (возможно, с привлечением международных компаний) постоянно действующих процедур, основанных на принципах HACCP по проверке непрерывности и эффективности их применения, в том числе: 1) документации; 2) ведения записей; 3) процессов,

влияющих на безопасность пищевых продуктов и / или кормов; 4) системы внутреннего контроля оператора рынка; 5) корректирующих действий, принятых оператором рынка вследствие анализа выявленных несоответствий; 6) квалификации персонала. При этом данный независимый аудит постоянно действующих процедур может осуществляться по заявке оператора рынка как в порядке плановости, так и внепланово. Причем параллельно с государственным аудитом компетентного органа для обеспечения большей прозрачности результатов деятельности оператора рынка и предотвращения проявлений коррупции по установлению соответствия пищевых продуктов требованиям безопасности и качества.

Еще одной проблемой по определению безопасными и качественными пищевых продуктов украинского происхождения и выхода на международный рынок украинских операторов рынка как экспортера является отсутствие в Украине аудиторов (специалистов) HACCP, которые придают сертификат HACCP украинским операторам рынка. По состоянию на 01.05.2018 года в Украине всего 318 ветеринарных инспекторов Держпродспоживслужбы из всех регионов Украины имеют право проверять операторов рынка по внедрению системы анализа опасностей и критических точек контроля (HACCP). Данные лица получили квалификацию аудиторов, имеющих право проверять операторов рынка и 58 ведущих аудиторов, которые имеют полномочия в дальнейшем обучать коллег в регионах по процедурам проведения аудита внедрения принципов HACCP в рамках проведения мероприятий государственного контроля [1].

Другой не менее важной проблемой является нехватка высококвалифицированных кадров, имеющих квалификацию проводить соответствующие лабораторные исследования. Так, наличие образования, опыта работы в сфере применения (осуществления) санитарных и / или фитосанитарных и / или ветеринарно-санитарных мероприятий не являются теми определяющими критериями, которыми должен обладать работник аккредитованной лаборатории, ведь современное оборудование – иностранного производства, а соответственно, инструкции и алгоритмы действий могут быть на иностранном языке. Отметим, что в структуре Националь-



ного агентства по аккредитации Украины действует Аттестационная комиссия персонала по аккредитации, которая должна определять соответствие персонала по аккредитации документа «Квалификационные требования». Впрочем, вопрос о повышении квалификации персонала аккредитованных лабораторий не принадлежит ни полномочиям Аттестационная комиссия персонала по аккредитации, ни Национальному агентству по аккредитации Украины, и, по нашему мнению, является неуместным и недопустимым в условиях заключения вектора на внедрение принципов НАССР. Принимая во внимание, что задачами Национального агентства по аккредитации Украины являются: обеспечение единой технической политики в области оценки соответствия; обеспечение доверия потребителей к деятельности по оценке соответствия; создание условий для взаимного определения результатов деятельности аккредитованных органов на международном уровне, а также устранение технических барьеров торговли [2], считаем, что полномочия по обеспечению повышения квалификации специалистов аккредитованных лабораторий относится к компетенции Национального агентства по аккредитации Украины. Таким образом, предлагаем дополнить пункт 8 Положения о Национальном агентстве по аккредитации Украины положениями следующего содержания: «Осуществляет организацию и обеспечивает проведение повышения квалификации специалистов аккредитованных лабораторий».

Следующей проблемой в сфере обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов является безопасность сельскохозяйственной продукции, выращенной вдоль обочин дорог, частный забор молока и реализация молочных продуктов на стихийных рынках, а также условия забоя домашнего скота.

Согласно ст. 1 Директивы Совета 93/43 / ЕЕС от 14 июля 1993 «О гигиене пищевых продуктов», которой определены основные критерии качества и безопасности пищевых продуктов, определено, что гигиена пищевых продуктов – это любые меры, необходимые для обеспечения безопасности и безвредности пищевых продуктов для здоровья человека. Эти меры охватывают все стадии, которые происходят после первичного производства (последнее включает, например, сбор урожая, за-

бой скота и доения) независимо от: процесса приготовления, переработки, изготовления, упаковки, складирования, транспортировки, распределения, обращения или продажи или предоставления в распоряжение потребителю. То есть для того чтобы оператор рынка получил сертификат НАССР, ему необходимо гарантировать реализацию всех стадий процесса первичного производства. В данном случае первой стадией процесса обеспечения безопасности пищевых продуктов является сбор урожая, забой скота и доения скота. В то же время следует отметить, что на сегодняшний день наблюдается ситуация, когда поля, засеянные сельскохозяйственными зерновыми, которые в дальнейшем используются как отдельный пищевой продукт или для приготовления пищевых продуктов, засеиваются вдоль дорожных полос, что явно противоречит требованиям гигиены пищевых продуктов и влияет на их безопасность и качество. Отметим, что такая ситуация характерна для всех областей Украины, где вдоль дороги высаживают сельскохозяйственные культуры. Между тем отметим, что согласно ДБН В.2.3-4: 2007 в местности, где возможен выпас скота, выращивание сельскохозяйственных культур, ширина боковой придорожной полосы должна быть на расстоянии 25 м от кромки проезжей части для дорог I-б, II и III категорий и 15 м – для дорог IV и V категорий [3]. Что мы можем наблюдать в сельской местности? Засев полей заканчивается на расстоянии не более 5 метров от проезжей части. В связи с этим напрашивается вывод, что сельскохозяйственная продукция, выращенная в придорожной полосе, может представлять угрозу для жизни и здоровья конечного потребителя. Ведь транспорт выбрасывает массу вредных веществ, которые оседают в придорожной полосе. В их числе и тяжелые металлы, например свинец. Эти вещества накапливаются в организме человека, потребляющего выращенную и собранную в данных участках продукцию. В данном случае следует отметить, что процесс сбора урожая предусматривает его смешивание, и загрязненная продукция, выращенная вдоль обочин, автоматически смешивается с той, которая выращена дальше от дороги, а в процессе пере-

мещения опасная и безопасная продукция перемешиваются и утрачивают свои полезные свойства.

Похожей проблемой является и бесконтрольность условий забоя сельскохозяйственного скота, туши которого используют для производства готовой и полуготовой продукции. Существует пробел в осуществлении контроля (надзора) за частными индивидуальными местами такого забоя. Речь идет как о единичных случаях забоя домашнего скота, так и о периодических и системных.

Еще одним направлением, нуждающимся в совершенствовании, является устранение проблемы информационного «голода» по определению новейших передовых технологий определения состояния показателей безопасности и качества пищевых продуктов. С целью улучшения деятельности операторов рынка, государственных инспекторов, помощников государственных инспекторов и с целью обмена передовым опытом представляется необходимым ввести хотя бы один раз в год организацию и проведение в Украине международного форума, например «Продуктэкспо-2019». Данное мероприятие позволило бы объединить всех субъектов сферы безопасности и качества пищевых продуктов по направлениям работы, (секциями) определить достижения операторов рынка и других субъектов рынка в исследуемой сфере; очертить и акцентировать внимание на недостатках в работе операторов рынка, государственных инспекторов, аудиторов НАССР и других участников отношений в данной сфере и т.п.

Следующим шагом к совершенствованию безопасности и качества пищевых продуктов является необходимость усовершенствования интерфейса и наполнение сайта специального органа в сфере безопасности и качества пищевых продуктов – Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты прав потребителей. Так, если оператор рынка или другое лицо открывает интернет-страницу данного органа, то в перечне нормативно-правовых актов, регулирующих исследуемую сферу отношений, открывается возможность перехода только на 5 нормативно-правовых актов, при том, данные акты определяют общие принципы деятельности субъектов в сфере обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов, что, по нашему мне-



нию, является неправильным. В первую очередь, на сайте должны содержаться, кроме законов Украины «Об основных принципах и требованиях к безопасности и качеству пищевых продуктов», «О государственном контроле за соблюдением законодательства о пищевых продуктах, корме, побочных продуктах животного происхождения, здоровье и благополучии животных», приказы министерств и ведомств по регулированию отдельных вопросов безопасности и качества пищевых продуктов; акты, регламентирующие порядок сертификации, лицензирования, аккредитации, стандартизации и осуществления других процедур в исследуемой сфере. Также стоит обратить внимание, что на этикетке каждого упакованного пищевого продукта содержатся обозначения ДСТУ или ТУ и соответствующий номер. Например, если потребитель захочет понять и поинтересоваться, что означают данные обозначения, то в первую очередь он должен получить запрашиваемую информацию на официальном сайте компетентного органа, причем в Украине он является единственным. Так, отметим, что необходимость нормативного наполнения сайта Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей акцентировало внимание 65,0% опрошенных респондентов из числа операторов рынка и 76,0% опрошенных из числа потребителей. Именно поэтому предлагаем вкладку «Нормативно-правовое обеспечение» сайта Государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей систематизировать и заполнить по иерархии следующим образом: 1) международные договоры; 2) законы Украины; 3) акты Президента Украины; 4) акты центральных органов исполнительной власти (приказы, распоряжения, текст ДСТУ, ТУ) 5) акты местных органов власти; 6) акты органов местного самоуправления. Причем данные вкладки должны быть активными и находиться в открытом доступе, кроме конечно информации с ограниченным доступом.

Одним из актуальных направлений, по мнению опрошенных респондентов из числа операторов рынка, 55,0% является введение штатной единицы как в структуре компетентного государственного органа, или же в структуре другого предприятия независимо от формы соб-

ственности – куратор оператора рынка на получение сертификата НАССР. Причем операторы рынка акцентируют внимание на необходимости исключения коррупционных механизмов путем заключения платного договора на осуществление сопровождения субъекта, желающего получить советы, консультации, разъяснения и другую квалифицированную помощь с целью получения сертификата НАССР.

Актуальной, по нашему мнению, является проблема несоответствия современного оборудования государственным стандартам, которые устанавливают соответствующие нормы, правила, ограничения, определяющие структуру, механизм и порядок использования.

Д.Ф. Крысанов, анализируя факторы повышения эффективности обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов, акцентирует особое внимание на несоответствии и устарелости действующих ДСТУ, ТР и других документов, определяющих стандарты и требования к пищевым продуктам и оборудованию. Документами, регулирующими создание и производство пищевой продукции в Украине, является нормативная (стандарты, технические условия, методические указания и т.д.) и технологическая документация (рецептуры, технологические регламенты и инструкции, технические описания и т.п.) [4]. Тем самым фактически поставлено в рамки закона существование нормативных документов, регулирующих показатели качества и безопасности пищевой продукции, нескольких уровней и с разной степенью правовой ответственности за их соблюдение. Среди них: технические условия на производство продукции (могут корректироваться самими производителями по рецептуре продукции); стандарты различного правового статуса (бывшие республиканские, межгосударственные СНГ, государственные, гармонизированные с европейскими нормативными документами), соблюдение требований которых является обязательным условием, но внедрение их в производство – добровольное дело производителя; технические регламенты являются нормативными документами прямого действия, то есть введение в действие постановлением Кабинета Министров Украины своим следствием имеет безусловное выполнение всеми производителями предусмотренных ими требований;

законы на отдельные пищевые продукты являются документами прямого действия. Поскольку при производстве традиционных и создании новых продуктов питания широко используются нормативные документы с низким правовым статусом, логическим следствием этого является выпуск фальсифицированной продукции, даже по формальным признакам не соответствующей нормативным параметрам [5, с. 113]. Также Д.Ф. Крысанов акцентирует внимание на необходимости совершенствования нормативно-правовой базы, которой урегулированы требования относительно безопасности и качества пищевой продукции. Требования действующей базы отечественных стандартов, включая более 80% негармонизированных нормативных документов (республиканских, бывших союзных и межгосударственных стандартов СНГ), несопоставимы, а нередко и несовместимы с требованиями нормативной базы ЕС и ВТО. Инструментом преодоления такого несоответствия выступает повторная сертификация продукции, которая экспортируется за границу [5, с. 114]. Достаточно часто оператор рынка на своем предприятии с целью повышения объемов оборота пищевой продукции, повышения финансового платежа способности, повышения показателей безопасности и качества пищевых продуктов закупает оборудование для своих предприятий за рубежом. Причем оборудование, изготовленное за рубежом, не всегда соответствует устаревшим ДСТО, которые действуют и по сей день в Украине. По нашему мнению, в данном случае стоит говорить о согласовании положений ГОСТ требованиям, которые определяют требования к оборудованию с целью обеспечивать высокий уровень качества и безопасность пищевых продуктов. При этом считаем, что государство должно всесторонне способствовать тому, чтобы в интересах оператора рынка имело место переоснащение и переоборудование собственного производства, а не обращение к коррупционным схемам и незаконному получению желаемого сертификата НАССР, наличие которого открывает широкие возможности экспорта товаров соответствующего оператора рынка.

Следующим направлением совершенствования в сфере безопасности и качества пищевых продуктов, по нашему мнению, является введение онлайн-сер-





тификации. Данный шаг позволит, в-первых, исключить человеческий фактор, то есть контакт между субъектом обращения (оператором рынка) и уполномоченным лицом; во-вторых, упростит и оптимизирует саму процедуру сертификации, когда по принципу «единого окна» субъект сможет сэкономить время и пройти сертификационные процедуры без личного присутствия; в-третьих, сделает невозможным проявления коррупции, когда за совершение сертификационных действий уполномоченное лицо компетентного субъекта сможет за определенную выгоду для себя ускорить или обойти отдельные действия во время административного производства по получению соответствующего сертификата; в-четвертых, реализация данного вида сертификации позволит ввести «обезличенный» характер сертификации, когда пакет документов регистрируется не от субъекта оператора рынка, а под отдельным номером, а результат рассмотрения сертификационной дела направляется на указанную электронную почту, причем выдача сертификата будет происходить по принципу единого окна в соответствующие дни и часы приема компетентного органа.

Актуальна проблема возвращения бракованной (просроченной) продукции. Продукция может становиться опасной, если она в определенное время для потребления не была реализована, а просроченная продукция реализуется под видом огромных скидок. В данном случае для пищевого продукта характерной является неуправляемость процесса, происходят отклонения в качественных показателях пищевой продукции, возникают факторы опасности пищевых продуктов. В идеале мониторинг должен своевременно предоставлять информацию, чтобы сделать возможным любые регулирования процесса, предотвращая таким образом потерю контроля за процессом и превышение предельных значений до момента, когда будет нужно изолировать продукт или забраковать. К сожалению, это не всегда возможно. На практике рабочие значения часто используются для обеспечения запаса безопасности, который оставляет дополнительное время для регулирования процесса до момента превышения порогового значения [5, с. 111]. Обычно на предприятиях назначается ответственное лицо, которое следит за процессом возвращения и отбраковки пищевой продукции.

Как процесс отбраковки и возвращения пищевой продукции происходит на практике? Оператор рынка, осуществляющий деятельность по реализации и / или обращению пищевых продуктов и / или других объектов санитарных мероприятий, соблюдает до последнего срока употребления тот или иной пищевой продукт с надеждой его выгодно реализовать.

Как процесс отбраковки и возвращения пищевой продукции происходит на практике. Оператор рынка, осуществляющий деятельность по реализации и / или обращению пищевых продуктов и / или других объектов санитарных мероприятий соблюдает до последнего срока употребления тот или иной пищевой продукт с надеждой его выгодно реализовать. Однако в случае, если данный пищевой продукт не был реализован, он возвращает пищевой продукт оператору рынка, который осуществляет хозяйственную деятельность, связанную с первичным производством или производством пищевой продукции, при этом все убытки за несвоевременно реализованный, а в результате просроченный пищевой продукт несет только оператор рынка, осуществляющий хозяйственную деятельность, связанную с первичным производством или производством пищевой продукции.

По нашему мнению, данная ситуация является практически и теоретически недопустимой, когда убытки в данной ситуации несет только одна сторона. Считаем, что в данном случае нужно говорить о гражданской ответственности, когда убытки распределяются между сторонами договорных отношений. Решение данной ситуации видится следующим образом: в договоре между сторонами предположить, что срок возврата нереализованной пищевой продукции – 10 дней до конечного срока потребления, который указан на упаковке. В случае возврата товара позже указанной даты убытки стороны несут в равных частях.

Раскрывая направления совершенствования публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевых продуктов, невозможно не акцентировать внимание на необходимости разработки и внедрения государственных программ помощи операторам рынков с целью переоборудования, улучшения систем управления качеством, получения сертификата HACCP, что даст возможность выхода украинско-

го экспортера пищевой продукции на международный уровень и обеспечит получение новых финансовых потоков в государственный бюджет.

В рамках реализации данных проектов предполагалось бы предоставление консультативных услуг пищевым предприятиям по разработке и внедрению системы HACCP или других систем менеджмента безопасности пищевой продукции. Услуги должны включать обмен международным опытом европейских и украинских экспертов для проведения диагностических выездов на производство, предоставление рекомендаций и плана работ по внедрению системы HACCP на основании аудита, разработки программ предварительных условий, обучение персонала, выбор системы менеджмента безопасности продуктов питания, наиболее соответствующей потребностям предприятия, осуществление консультативной поддержки на протяжении всего процесса внедрения системы HACCP и другое. В определенных случаях операторы рынка приняли бы участие в таких пилотных проектах, могло бы предусматриваться предоставление частичного финансирования или кредитования на наиболее благоприятных для бизнес-среды оператора рынка условиях.

**Выводы.** Таким образом, можем выделить следующие направления совершенствования публичного администрирования в сфере безопасности и качества пищевой продукции: 1) введение осуществления общественного контроля и соответственно статуса «общественный контролер»; 2) осуществление надзора за наличием в аккредитованных лабораториях собственного специального оборудования для осуществления контроля пищевых продуктов на определение их безопасности и качества; 3) осуществление контроля и надзора за деятельностью аккредитованных лабораторий, в том числе проведение независимого аудита (возможно, с привлечением международных компаний) постоянно действующих процедур; 4) контроль за квалификацией аудиторов (специалистов) HACCP, которые передают сертификат HACCP украинским операторам рынка; 5) организация и обеспечение осуществления учебных курсов, тренингов, семинаров для кадров, имеющих квалификацию проводить соответствующие лабораторные исследова-



дования; 6) контроль за показателями безопасности сельскохозяйственной продукции, выращенной вдоль обочин дорог, частным сбором молока и реализацией молочных продуктов, условиями забоя домашнего скота.

#### Список использованной литературы:

1. Сертифікати аудиторів НАССР мають лише 318 інспекторів Держпродспоживслужби. URL: <http://www.unn.com.ua/uk/news/1726274-sertifikati-auditoriv-nassr-mayut-lishe-318-inspektoriv-derzhprodspozhivsluzhbi>.

2. Положення про Національне агентство з акредитації України : затв. Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 08.02.2017 № 161. URL: [https://naau.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/Polozhennya-NAAU-skan\\_1.pdf](https://naau.org.ua/wp-content/uploads/2018/04/Polozhennya-NAAU-skan_1.pdf).

3. ДБН В.2.3-4:2007 «Автомобільні дороги»: затв. Наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 31.10.2007 р. № 292.

4. Крисанов Д.Ф. Якість і безпечність харчової продукції. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/econprog\\_2010\\_3\\_11.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/econprog_2010_3_11.pdf).

5. Система НАССР. Довідник / Львів: НТЦ «Леонорм-Стандарт», 2003. 218 с. (Серія «Нормативна база підприємства»).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Запотоцкая Елена Васильевна** – кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры административного, финансового и информационного права Киевского национального торгово-экономического университета, докторант Университета современных знаний

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Zapototskaya Elena Vasilievna** – Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer at the Department of Administrative, Financial and Information Law of Kyiv National University of Trade and Economics, Doctoral Student of the University of Modern Knowledge

*demidenkov@ukr.net*

УДК 340.12

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД К ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ В УКРАИНЕ

**Юлия ИВЧЕНКО,**  
кандидат юридических наук,  
докторант докторантуры и аспирантуры  
Национальной академии внутренних дел

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается вопрос государственно-правового обеспечения патриотического воспитания в Украине, основой которого являются гуманитарные ценности как фундаментальные составляющие современного общества. Особый акцент сделан на конкретизации теоретического обоснования необходимости патриотического воспитания и практических способах его реализации в границах нормативно-правовой базы Украины.

**Ключевые слова:** патриотизм, гуманитарные ценности, национальные интересы, национальная составляющая образования, национальная культура, национальная идентичность.

#### THE LEGAL CONTEXT OF CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION

**Yuliya IVCHENKO,**  
Candidate of Law Sciences,  
Doctoral Student of Doctoral Studies and Postgraduate Study  
of the National Academy of Internal Affairs

#### SUMMARY

The article deals with the issue of state and legal support for patriotic education in Ukraine, based on humanitarian values as fundamental components of modern society. Particular emphasis is placed on the concretization of the theoretical justification for the need for patriotic education and practical ways of its implementation within the regulatory and legal framework of Ukraine.

**Key words:** patriotism, humanitarian values, national interests, national component of education, national culture, national identity.

**Постановка проблемы.** Неотъемлемой составляющей стабильного общественного развития являются гуманитарные ценности, которые определяются как базовые составляющие социальности, человечности, цивилизованности. Без них общество просто не может существовать. Переживая любые кризисы, спады и катаклизмы, человечество всегда возвращается к гуманитарным приоритетам как к единому духовному стержню и основе своего бытия. И особое место в этом контексте принадлежит именно национальной системе образования, которая является фактором формирования национальной идентичности граждан и фундаментальной основой утверждения патриотических ценностей как мировоззренческой составляющей.

**Актуальность темы.** Проблема патриотического воспитания и гражданского становления личности – сегодня одна из актуальных задач государства и общества. В наше время патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений государственно-правовой политики, так как именно сейчас акцент, сделанный на национальные интересы и традиционные духовно-моральные ценности украинского народа, является важным фактором возрождения и укрепления страны, утверждения единства всего общества. При этом патриотизм рассматривается как неотъемлемый компонент консолидирующей национальной идеи.

**Состояние исследования.** Анализ научной литературы по данной проблематике свидетельствует о ее