



УДК 349.2 (477)

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**Богдан СЕМЕНЕНКО,**  
аспирант кафедры муниципального права  
и административно-правовых дисциплин  
Учебно-научного института права имени Иоанникия Малиновского  
Национального университета «Острожская академия»,  
прокурор Киевской местной прокуратуры № 4 города Киева

### АННОТАЦИЯ

В этой статье исследуются ключевые научно-теоретические вопросы нормативно-правового обеспечения трудовой дисциплины в органах прокуратуры через призму настоящего. Акцентировано внимание на актуальных проблемах правового регулирования. Отмечены отдельные аспекты доктринального понимания трудовой дисциплины, ее служебно-трудовая сущность, а также сущность, содержание нормативно-правового обеспечения трудовой дисциплины в органах прокуратуры. Проанализированы нормы Закона Украины «О прокуратуре» (2014). Сделаны выводы и предложения об усовершенствовании законодательства о прокуратуре.

**Ключевые слова:** прокуратура, нормативно-правовое обеспечение, закон, работники органов прокуратуры, прокурор, трудовая (служебно-трудовая) дисциплина, правила внутреннего трудового распорядка.

## REGULATORY AND LEGAL SUPPORT OF LABOR DISCIPLINE IN THE PROSECUTOR'S OFFICE: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

**Bogdan SEMENENKO,**  
Postgraduate Student at the Department of Municipal Law and Administrative Law Disciplines  
of Educational-Scientific Institute of law. I. Malinowski of the National University «Ostrog Academy»,  
Prosecutor of the Kiev Local Procurator № 4 of Kiev

### SUMMARY

In this article, the key scientific and theoretical issues of the normative and legal provision of labor discipline in the prosecutor's office are examined through the present prism. It was emphasized that in the context of systematic and complex reformation of law enforcement bodies, the reform of the prosecutor's office, including the issue of optimizing the legal personality of the prosecutor, deserves special attention, due to the rethinking of its purpose, tasks, functions and powers as a component of democratic, social and legal vectors for the development of society and the state. A separate and key aspect of the relevant reforms is the increase of the efficiency of labor discipline in the prosecutor's office, the proper legal and regulatory framework.

The attention is focused on the actual problems of legal regulation. It is emphasized on some aspects of doctrinal understanding of labor discipline, its official-working essence. The essence, content of the normative-legal provision of labor discipline in the organs of the prosecutor's office is indicated. The norms of the Law of Ukraine «On Prosecutor's Office» (2014) concerning the regulations on labor discipline are analyzed. It is emphasized that the following are the main rights of the prosecutor: to participate in the prosecutor's self-government to solve the issues of internal work of the prosecutor's office; to be members of trade unions; to form community organizations; take part in public organizations in order to protect their rights and interests; raise your professional level, etc. The main duties of the prosecutor are: to take the oath; to improve their professional level and to increase their qualification for this purpose; to undergo training at the National Academy of Public Prosecutor of Ukraine; study the rules of the prosecutor's ethics; strictly adhere to the oath of the prosecutor; to show respect for individuals while exercising their authority; not to disclose information that constitutes a secret protected by law; act only on the basis, within the limits and in the manner prescribed by the Constitution and laws of Ukraine; adhere to the rules of the prosecutor's ethics, in particular to prevent behavior that discredits him as a representative of the prosecutor's office and may harm the authority of the prosecutor's office; annually undergo a secret verification of integrity, etc. Conclusions and suggestions for improvement of the law on the prosecutor's office are made.

It is noted that the main directions of improvement of normative-legal provision of labor (service-work) discipline in the prosecutor's offices are as follows: 1) development and definition of the National Strategy for the reform of the prosecutor's office as a component of the fundamental implementation of democratic reforms and standards; 2) increasing publicity, transparency, motivation, accessibility in the activities of the prosecutor's office; 3) definition of the constitutional principles of securing labor (service-work) discipline in the organs of the prosecutor's office; 4) the development and introduction of systemic changes to the Law of Ukraine «On the Prosecutor's Office» regarding the provision of labor (service and labor) discipline in the prosecutor's office; 5) development and adoption of the National Code of Professional Ethics and Integrity of Prosecutors; 6) development and adoption of the latest Disciplinary status in the prosecutor's office; 7) strengthening the positive motivation of the prosecutor's office staff through increased efficiency and transparency of incentive measures; 8) improvement of the disciplinary liability of prosecutors; 9) introduction of national monitoring of compliance with the labor (service and labor) discipline in the prosecutor's office; 10) improvement of supervision (control) regarding the provision of labor (service and labor) discipline in the prosecutor's office.

**Key words:** prosecutor's office, legal and regulatory framework, law, employees of the prosecutor's office, prosecutor; labor (service-work) discipline, rules of internal labor regulations.



**Постановка проблемы.** Формирование в Украине современной, эффективной модели государства на основе верховенства права, исходя из приоритетного признания, гарантирования конституционных, фундаментальных прав и свобод человека, [1] привели к всеобъемлющей реформе правоохранительной системы с учетом национального и международного опыта. В этих условиях особого внимания заслуживает реформа органов прокуратуры, включая вопрос об оптимизации правосубъектности прокурора [2, с. 11; 3, с. 3], что связано с переосмыслением ее цели, задач, функций и полномочий как составляющей демократического, социального и правового векторов развития общества и государства. Одним из ключевых аспектов соответствующих реформ является увеличение эффективности трудовой дисциплины в органах прокуратуры, ее надлежащее нормативно-правовое обеспечение.

Следует отметить, что в свое время правовое регулирование трудовой дисциплины в органах прокуратуры проводилось на основании Закона Украины «О прокуратуре» (1991) [4] и Дисциплинарного устава прокуратуры Украины [5]. Однако они потеряли действие и актуальность в связи с реформированием органов прокуратуры и обновлением соответствующего законодательства [6].

Принятый Верховной Радой Украины 14 октября 2014 года новый Закон «О прокуратуре» (ст. 1) [7] провозглашает, что прокуратура Украины – единая система, которая в порядке, предусмотренном настоящим Законом, осуществляет установленные Конституцией Украины функции с целью защиты прав и свобод человека, общих интересов общества и государства. Вместе с тем отдельные вопросы в сфере трудовых правоотношений работников прокуратуры четкого, ясного понимания, разрешения не находят.

По своему содержанию Кодекс законов о труде Украины [8] регулирует трудовые отношения всех работников, помогая повысить производительность труда, улучшить качество работы, повысить эффективность общественно-производства и улучшить на этой основе материальный и культурный уровень жизни трудящихся, укрепить трудовую дисциплину и превратить

труд в первую жизненно важную потребность каждого человека. Следует подчеркнуть, что законодательство о труде задает высокий уровень условий труда, всемерную защиту трудовых прав работников.

С правовой точки зрения нормативно-правовое обеспечение трудовой дисциплины в органах прокуратуры направлено на совершенствование соответствующего правового регулирования. В этом случае его целью является эффективное и действенное функционирование трудовой дисциплины через призму четкого исполнения служебными лицами органов прокуратуры своих служебных обязанностей.

**Актуальность темы исследования.** Принимая во внимание положения правовой доктрины [9, с. 9; 10, с. 303] действующего законодательства, можно констатировать, что нормативно-правовое обеспечение в органах прокуратуры не является достаточно эффективным, поскольку: не учитывает современные тенденции реформы органов прокуратуры; не способствует эффективности правосубъектности прокурора; не способствует надлежащей мотивации работы прокуроров; отсутствуют эффективные конституционные и правовые начала; имеет место неэффективное нормативно-правовое регулирование трудовой дисциплины; несогласованные акты трудового законодательства и законодательства о прокуратуре; отсутствие эффективного надзора и контроля. Таким образом, процесс законодательного обеспечения трудовой дисциплины в органах прокуратуры ассоциируется с современным процессом кодификации трудового законодательства и принятием нового трудового кодекса (ТК), совершенствованием закона о прокуратуре на основе международных и европейских стандартов [11; 12].

**Состояние исследования.** В юридической литературе настоящая проблематика частично рассматривалась в трудах таких ученых-юристов, как: В.М. Андриев, В.С. Венедиктов, С.В. Венедиктов, С.Я. Вавженчук, С.В. Вишновецкая, А.П. Заяц, И.В. Зуб, М.И. Иншин, М.М. Клементарский, В.С. Ковригин, В.Л. Костюк, М.В. Косюта, Д.Е. Кутоманов, С.С. Лукаш, П.С. Луцук, А.Р.Мацук, В.П. Мельник, Н.О. Мельничук,

М.О. Мишук, О.В. Москаленко, В.О. Петришин, П.Д. Пилипенко, Е.Ю. Подорожний, С.М. Прилипко, О.И. Процевский, В.О. Процевский, О.В. Скрипнюк, С.М. Синчук, О.В. Тищенко, Н.М. Хуторян, Г.І. Чанишева, В.І. Щербина, О.М. Ярошенко и др. Принимая во внимание состояние, динамику развития доктрины трудового права, трудового законодательства и законодательства о прокуратуре, проблемы обеспечения дисциплины труда в условиях настоящего приобретают новое значение. Особое значение приобретает проблема усовершенствования трудовой дисциплины через призму организации и проведения реформирования органов прокуратуры.

**Цель статьи** – научно-теоретическое исследование нормативно-правового обеспечения трудовой дисциплины в органах прокуратуры Украины в современных условиях, определение путей усовершенствования правового регулирования этой проблематики.

#### **Изложение основного материала.**

Прежде всего, следует отметить, что трудовая дисциплина (от лат. *disciplina* учение, воспитание, распорядок) включает в себя набор, совокупность правовых инструкций, предписаний, установленной на предприятии, учреждении, организации, которые являются обязательными для всех участников в процессе труда [13, с. 484]. Также ученые обращают внимание на то, что трудовая дисциплина охватывает общественно-правовое состояние соблюдения и надлежащего исполнения внутренних правил, распорядка участниками трудовых правоотношений [14, с. 344]. При этом главное внимание в контексте трудовой дисциплины возлагается на поведение работника независимо от правового статуса и другие признаки или характеристики.

По своей сути нормативные положения трудовой дисциплины в органах прокуратуры призваны: во-первых, содействовать усилению мотивации труда прокуроров; во-вторых, способствовать упорядочиванию правового регулирования трудовой дисциплины; в-третьих, содействовать совершенствованию трудовой дисциплины, включая строгое выполнение прокурорами своих обязанностей; в-четвертых, активизировать процессы совершенствования дисциплинарной ответ-



ственности прокуроров. В этой связи было бы целесообразным ввести служебно-трудовую дисциплину в органах прокуратуры.

Следует также подчеркнуть, что в доктрине нормативно-правового регулирования трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры находятся пять уровней: конституционный, международный, законодательный, самоуправленческий; локальный.

Конституционные основы нормативно-правового обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры производны от содержания норм Конституции Украины. Закрепление в Основном Законе нашего государства как социального и правового (ст. 1), конституционное признание принципов верховенства права, свобод человека, гарантий их осуществления (ст. 3), верховенства права (ст. 8), закрепление на конституционном уровне права на труд и другие социальные права (ст. ст. 43-53) указывает на то, что: 1) право на труд и другие права человека формируют главный вектор развития общества и государства; 2) в условиях правового государства имеет важное значение обеспечение сбалансированности прав и обязанностей в области труда.

Международное нормативно-правовое обеспечение трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры может осуществляться на основе многосторонних и двусторонних международных соглашений в рамках национального законодательства.

Общие принципы нормативно-правового обеспечения дисциплины труда в органах прокуратуры принадлежат нормам КЗоТ Украины. Соответствующие предписания содержатся в главе X «Трудовая дисциплина» (ст. ст. 139–152). Во-первых, КЗоТ Украины устанавливает, что работники обязаны работать честно и добросовестно, своевременно и точно выполнять распоряжения работодателя или уполномоченного им органа, соблюдать трудовую и технологическую дисциплины, требования нормативных актов по охране труда, заботливо относиться к имуществу собственника, с которым уложено трудовое соглашение. Во-вторых, КЗоТ Украины предусматри-

вает, что трудовая дисциплина на предприятиях, учреждениях, организациях обеспечивается созданием необходимых организационных и экономических условий для нормальной, высокоэффективной работы, сознательным отношением к труду, методами убеждения, воспитания, а также поощрения за добросовестный труд. При этом в трудовых коллективах создается атмосфера нетерпимости к нарушениям трудовой дисциплины, строгой товарищеской требовательности к сотрудникам, которые недобросовестно выполняют свои трудовые обязанности. Для некоторых недобросовестных работников применяется в необходимых случаях меры дисциплинарного и общественного влияния. В-третьих, работодатель или уполномоченный им орган должен надлежащим образом организовать работу персонала, создать условия для роста производительности труда, соблюдения высокой трудовой и производственной дисциплины, строго соблюдать трудовое законодательство и правила защиты труда, внимательно относиться к потребностям и просьбам сотрудников для улучшения условий их работы и быта. В-четвертых, трудовой распорядок предприятий, учреждений, организаций определяется правилами их внутреннего трудового законодательства, которые утверждаются трудовыми коллективами по представлению работодателя или уполномоченного им органа и выборным органом первичной профсоюзной организации (профсоюзным представителем) на основании типовых правил. Вместе с тем в некоторых секторах экономики для некоторых категорий работников действуют уставы и положения о дисциплине.

Следует отметить, что такие подходы к поддержке нормативно-правового обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины весьма конструктивны. В то же время они требуют усовершенствования и даже пересмотра в контексте усиления мотивации, в частности поощрения сотрудников. К тому же, соответствующе было бы для должностных лиц государственных институций учредить Дисциплинарный Устав, принятый на законодательном уровне.

Ведущая роль в нормативно-правовом обеспечении трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах

прокуратуры принадлежит актам законодательства о прокуратуре. Прежде всего, это касается норм Закона Украины «О прокуратуре». Во-первых, деятельность прокуратуры основана на началах: верховенства закона и признание человеческой жизни и здоровья, чести и достоинства, неприкосновенности и безопасности наивысшей социальной ценностью; законности, справедливости, беспристрастности и объективности; соблюдение принципа территориальности; презумпции невиновности; независимости прокуроров, что предполагает наличие гарантий от незаконного политического, материального или иного влияния на прокурора для принятия им решений при исполнении служебных обязанностей; политического нейтралитета прокуратуры; недопустимости незаконного вмешательства прокуратуры в деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти; уважения независимости судей, что предусматривает запрет на публичные заявления сомнений в правосудности судебных решений за пределами их обжалования в порядке, установленном процессуальным законом; прозрачности деятельности прокуратуры, которая обеспечивается открытым и конкурсным занятием должности прокурора, свободным доступом к информации справочного характера, предоставлением на запросы информации, если законом не установлено ограничений на ее получение; строгого соблюдения требований профессиональной этики и поведения. Во-вторых, функции прокуратуры осуществляются исключительно прокурорами, делегирование функций прокуратуры, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускается. В-третьих, прокуроры осуществляют свои полномочия в пределах, определенных законом, и подчиняются руководителям только в части исполнения письменных приказов административного характера, связанных с организационными вопросами деятельности прокуроров и прокуратуры. При этом административное подчинение прокуроров не может быть основанием для ограничения или нарушения независимости прокуроров во время исполнения ими своих полномочий. В-четвертых, Генеральный



прокурор имеет право издавать письменные распоряжения административного характера, которые являются обязательными для исполнения всеми прокурорами. Руководитель региональной прокуратуры имеет право издавать письменные приказы административного характера, которые обязательны к исполнению первым заместителем, заместителем, руководителями и заместителями руководителей подразделений, прокурорами соответствующей региональной прокуратуры и руководителями местных прокуратур, расположенных в пределах административно-территориальной единицы, которая подпадает под территориальную юрисдикцию соответствующей региональной прокуратуры. В-пятых, во время осуществления полномочий, связанных с осуществлением функций прокуратуры, прокуроры независимы, они самостоятельно принимают решение о порядке осуществления таких полномочий, руководствуясь положениями закона, а также обязаны выполнять только такие указания прокурора более высокого уровня. Кроме того, приказы административного характера, а также указания, которые непосредственно связаны с осуществлением функций прокуратуры, выданные (выпущенные) в письменной форме в пределах полномочий, определенных законом, обязательны к исполнению соответствующим прокурором. Прокурору, которому отдал устный приказ или указание, предоставляется письменное подтверждение такого приказа или указания. В-шестых, пребывание в должности прокурора несовместимо с занятием должности в любом органе государственной власти, других государственных органах, органах местного самоуправления и представительским мандатом на государственных избирательных должностях, за исключением деятельности в выборных органах, религиозных и гражданских организациях. Также на прокурора распространяются ограничения по совместительству с другими видами деятельности, предусмотренными законодательством [15]. В-шестых, основные права прокурора включают в себя: участие в прокурорском самоуправлении для решения вопросов внутренней деятельности прокуратуры; возможность быть членами профессиональ-

ных союзов; формировать общественные организации; принимать участие в общественных организациях для защиты их прав и интересов; повышать свой профессиональный уровень и т. д. К основным обязанностям прокурора относятся: приношение Присяги; повышение своего профессионального уровня и квалификации; обязанность пройти подготовку в Национальной академии Украины; изучать правила этики прокурора; строго соблюдать Присягу прокурора; проявлять уважение к гражданам во время осуществления своих полномочий; не разглашать сведения, которые составляют тайну, охраняемую законом; действовать только на основании, в пределах и способом, предусмотренными Конституцией и законами Украины; соблюдать правила этики прокурора, в частности не допускать поведения, которое дискредитирует его как представителя прокуратуры и может привести к урону авторитета прокуратуры; ежегодно проходить проверку добросовестности прокурора и т. д. В-седьмых, прокурор несет дисциплинарную ответственность в порядке дисциплинарного производства (разбирательства) в соответствии с законом.

Следует подчеркнуть, что отдельные вопросы трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры регулируются подзаконными нормативными актами. Так, процедура приношения Присяги прокурорами определяется Порядком, утвержденным приказом Генерального прокурора Украины от 05.04.2016 № 135, зарегистрированным Министерством юстиции Украины 27.04.2016 № 646/28776 [17]. Кроме того, приказом Генерального прокурора Украины от 16.06.2016 № 205, зарегистрированным Министерством юстиции Украины 17.06.2016 № 875/29005, утвержден Порядок проведения тайной проверки добросовестности прокуроров в органах прокуратуры Украины [18]. Согласно Порядку каждый прокурор для выполнения требований части 5 статьи 19 Закона Украины «О прокуратуре» обязан ежегодно к 1 февраля представить подразделениям внутренней безопасности собственноручно заполненную Анкету добросовестности прокурора по установленной этим приказом форме. По

получении информации, которая может свидетельствовать о недействительности (в том числе о неполноте) утверждений, поданных прокурором в Анкете, она касается конкретного прокурора и содержит фактические данные, которые могут быть проверены, подразделение внутренней безопасности у 10-дневный срок с даты ее получения информирует соответствующего руководителя прокуратуры о необходимости назначения служебного расследования с приложением полученной информации. Инструкция о порядке проведения служебных расследований (проверок) в органах прокуратуры Украины утверждена приказом Генерального прокурора Украины от 24.09.2014 № 104 [19].

Важная роль в нормативно-правовом обеспечении трудовой дисциплины в органах прокуратуры Украины также отведена нормативным актам органам прокурорского самоуправления. Например, Всеукраинской конференцией прокуроров 27.04.2017 утвержден Кодекс профессиональной этики и поведения прокуроров, [20], по требованиям которого прокурор обязан соблюдать правила прокурорской этики, в частности не допускать поведения, которое дискредитирует его как представителя прокуратуры и может навредить ее авторитету. Также в органах прокуратуры действуют правила внутреннего служебного распорядка [21].

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, основные направления усовершенствования нормативно правового обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры заключаются в следующем: 1) разработка и определение Национальной стратегии реформирования органов прокуратуры в рамках фундаментальных демократических реформ и стандартов государства и общества; 2) усиление гласности, прозрачности, доступности в деятельности органов прокуратуры; 3) определение конституционных принципов обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры; 4) разработка и внесение системных изменений в Закон Украины «О прокуратуре» для обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры; 5) разработка и принятие Национального кодекса профессиональной





етики и добросовестности прокуроров; 6) разработка и принятие нового Дисциплинарного Устава прокуратуры Украины; 7) усиление положительной мотивации работников прокуратуры путем повышения действенности и прозрачности поощрений, вознаграждений; 8) усовершенствование дисциплинарной ответственности прокуроров; 9) внедрение национального мониторинга по вопросам соблюдения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры; 10) усовершенствование надзора (контроля) для обеспечения трудовой (служебно-трудовой) дисциплины в органах прокуратуры.

#### Список использованной литературы:

1. Конституція України. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Косюта М.В. Проблеми та шляхи розвитку прокуратури України в умовах побудови демократичної правової держави: автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.10; Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. Х., 2002. 33 с.
3. Якимчук М.К. Організаційно-правові основи управління в органах прокуратури України: автореф. дис. д-ра юрид. наук: 12.00.07; НАН України; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. К., 2002. 32 с.
4. Про прокуратуру: Закон України від 5 листопада 1991 року №1789-ХІІ. Відомості Верховної Ради України. 1991. № 53. Ст. 793.
5. Про затвердження Дисциплінарного статуту прокуратури України: Постанова Верховної Ради України від 6 листопада 1991 року №1796-ХІІ. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 4. Ст. 15.
6. Реформа прокуратури: останній крок. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2014/10/13/7040568>.
7. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-VII. Відомості Верховної Ради України. 2015. № 2-3. Ст. 15.
8. Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 року № 322-VII (у редакції від 01.05.2018 р.). Відомості Верховної Ради УРСР. 1971. № 50. Ст. 375.
9. Жоган Р.А. Конституційно-правовий статус прокуратури в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02; Нац. акад. внутр. справ. К., 2010. 19 с.
10. Кутоманов Д.Є. Методи забезпечення трудової дисципліни: теоретико-прикладні аспекти: монографія. Харків: Діса плюс, 2015. 448 с.
11. Трудовий кодекс: законопроект, реєстр. № 1658 від 20.05.2015 р., внесений народними депутатами України Гройсманом В.Б., Денісовою Л.Л., Папієвим М.М., Кубівим С.І. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=53221](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53221).
12. Костюк В.Л. Стадії застосування дисциплінарної відповідальності: теоретико-правовий аспект. Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». 2016. № 1(13). URL: <http://lj.oa.edu.ua/articles/2016/n1/16kvltpa.pdf>.
13. Популярна юридична енциклопедія / кол. авт. В.К. Гіжевський, В.В. Головченко, В.С. Ковальський (кер.) [та ін.]. Київ: Юрінком Інтер, 2002. 528 с.
14. Трудове право України: підручник / За загальною редакцією М.І. Іншина, В.Л. Костюка, В.П. Мельника. К.: «МП «Леся», 2015. 532 с.
15. Про засади запобігання та протидії корупції: Закон України від 7 квітня 2011 року № 3206-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 40. Ст. 404.
16. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII. Відомості Верховної Ради України. 2014. № 49. Ст. 2056.
17. Порядок складення Присяги прокурора, затверджений наказом Генерального прокурора України від 05.04.2016 № 135, зареєстрований Міністерством юстиції України 27.04.2016 № 646/28776. URL: [http://www.gp.gov.ua/ua/iopd.html?\\_m=publications&t=rec&id=94103](http://www.gp.gov.ua/ua/iopd.html?_m=publications&t=rec&id=94103).
18. Порядок проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів в органах прокуратури України, затверджений наказом Генерального прокурора України від 16.06.2016 № 205, зареєстрований Міністерством юстиції України 17.06.2016 за № 875/29005. URL: <http://www.gp.gov.ua/ua/nddek.html>.
19. Інструкція про порядок проведення службових розслідувань (перевірок) в органах прокуратури України, затверджена наказом Генерального прокурора України від 24.09.2014 № 104. URL: [http://www.gp.gov.ua/ua/other.html?\\_m=publications&t=rec&id=146844](http://www.gp.gov.ua/ua/other.html?_m=publications&t=rec&id=146844).
20. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів: Затверджений всеукраїнською конференцією прокурорів від 27.04.2017. URL: [http://www.gp.gov.ua/ua/vskonpp17.html?\\_m=publications&t=rec&id=207089](http://www.gp.gov.ua/ua/vskonpp17.html?_m=publications&t=rec&id=207089).
21. Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників Генеральної прокуратури України: Затверджені Конференцією працівників Генеральної прокуратури України. URL: [www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&t=fsfile&c...file](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&t=fsfile&c...file).
22. Правила внутрішнього службового розпорядку прокурорів Хмельницької області: наказ прокуратура Хмельницької області від 19.01.2017 № 3-окв. URL: [khmel.gp.gov.ua/ua/documents.html?\\_m=fslib&t=fsfile&c=download](http://khmel.gp.gov.ua/ua/documents.html?_m=fslib&t=fsfile&c=download).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Семененко Богдан Владимирович** – аспирант кафедры муниципального права и административно-правовых дисциплин учебно-научного института права имени Иоанникия Малиновского Национального университета «Острожская академия», прокурор Киевской местной прокуратуры № 4 города Киева

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Semenenko Bogdan Vladimirovich** – Postgraduate Student at the Department of Municipal Law and Administrative Law Disciplines of Educational-Scientific Institute of law. I. Malinowski of the National University «Ostrog Academy», Prosecutor of the Kiev Local Procurator № 4 of Kiev

*bogdan5445@ukr.net*