



ін.]; за заг. ред. І.М. Погрібного; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. Х.: ХНУВС, 2010. 274 с.

12. Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. 376 с.

13. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України. К.: Атіка, 2008. 496 с.

14. Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. М.: РГУП, 2015. 310 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Джафарова Марина Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и процесса факультета № 3 Харьковского национального университета внутренних дел

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dzhafarova Marina Vyacheslavovna – Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Administrative Law and Processes of the Faculty № 3 of Kharkiv National University of Internal Affairs

stanislav2107@mail.ru

УДК 352.07

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НАЛОГА НА РОСКОШЬ, ПУТИ И СПОСОБЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В УКРАИНЕ

Михаил ДУМЧИКОВ,

аспирант кафедры административного,
хозяйственного права и финансово-экономической безопасности
Сумского государственного университета

АННОТАЦИЯ

В статье исследована зарубежная практика применения налога на роскошь, определено, какое название имеет налог на роскошь в разных странах. Скомпонована и рассмотрена система объектов налогообложения и ставки, по которым облагается налог на роскошь в зарубежных странах. Выделены и проанализированы этапы введения налога на роскошь в Украине. Предложены пути введения налога на роскошь в Украине.

Ключевые слова: роскошь, налог на роскошь, налог на богатство, солидарный налог, предметы роскоши, налог, налоговая система, система налогообложения.

FOREIGN EXPERIENCE TAXATION OF LUXURY TAX, WAYS AND MEANS OF ITS INTRODUCTION IN UKRAINE

Mikhail DUMCHIKOV,

Postgraduate Student at the Department of Administrative,
Commercial Law and Financial-Economic Security of Sumy State University

SUMMARY

The article examines the foreign practice of the application of the luxury tax, the name of which has a luxury tax in different countries. The system of taxation objects and the rates on which the luxury tax is levied in foreign countries is organized and considered. The stages of the introduction of the luxury tax in Ukraine are analyzed and analyzed. Ways of introducing a luxury tax in Ukraine are offered.

Key words: luxury, luxury tax, wealth tax, solidarity tax, luxury goods, tax, tax system, tax system.

REZUMAT

Articolul examinează practica străină de aplicare a taxei de lux, a definit ce nume are un impozit de lux în diferite țări. Se compilează și se examinează sistemul de obiecte de impozitare și rate la care este impus taxa de lux în țările străine. Etapele introducerii taxei de lux în Ucraina au fost separate și analizate. Sunt propuse modalități de introducere a unei taxe de lux în Ucraina.

Cuvinte cheie: lux, taxa de lux, impozitul pe avere, taxa de solidaritate, bunurile de lux, impozitul, sistemul fiscal, sistemul de impozitare.

Постановка проблемы. В последние годы перед Украиной все чаще возникают вопросы о наполнении государственного бюджета, такое наполнение, прежде всего, должно идти за счет налоговых поступлений. На сегодня Украина позиционирует себя как страна, где механизм налога на роскошь находится лишь на начальном этапе своего становления. Невыполнение установленного в Налоговом кодексе Украины принципа

справедливости, который предусматривает налогообложения налогоплательщиков в зависимости от уровня их дохода, с каждым годом все больше разделяет слои населения на богатых и малообеспеченных. Таким образом, введение налога на роскошь, определение механизма такого внедрения по сравнению с международным опытом развитых стран требует его детального изучения в ближайшие времена.



Анализ последних исследований и публикаций. Вопросами налога на роскошь занимались как отечественные ученые, так и зарубежные экономисты, налоговики и финансисты, в частности Николаев Е.В. сделал сравнительный анализ налога на роскошь в странах ЕС, а Свердан М.М. исследовала опыт и практику использования налога на роскошь в зарубежных странах. Кроме этого, проблематикой налога на роскошь занимались Найдено О.Е., Кравчун А.В. и другие.

Цель исследования. Цель исследования заключается во всестороннем изучении опыта зарубежных стран в части налога на роскошь, выделении положительных моментов такого исследования и определении путей и перспектив применения исследованной практики в украинских реалиях.

Изложение основного материала. В период реформирования налоговой системы Украины одной из главных целей правительства является налаживание оптимального уровня налоговой нагрузки для всех налогоплательщиков и борьба с распределением неравенства при получении и налогообложении доходов. Таких сдвигов можно достичь путем введения налога на роскошь (богатство).

Прежде всего, следует определить, а что вообще собой представляет поня-

тие роскоши и богатства, и для определения этого аспекта следует обратиться к толковым словарям. В частности, согласно толковому словарю Шведовой Н.Ю. и Ожегова С.И. под понятием роскоши следует понимать определенную избыточность в комфорте и удовольствиях, а также социально-экономический феномен, связанный с потреблением благ. «Жизненная выгода, связанная с комфортом, богатством, пышностью» – такое определение дает нам толковый словарь Украинского языка.

По моему мнению, точным определением роскоши в украинском толковом словаре является: «Роскошь – излишества в удовлетворении жизненных потребностей, связанные с расточительством; ценные вещи, которые не являются первой необходимостью».

Стоит отметить, что в течение последних восьми лет Украина несколько раз пыталась ввести так называемый налог на роскошь. В частности, 18 января 2011 года в верховную раду поступил проект закона о внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно налогообложения богатства и предметов роскоши. Законопроект определял объекты налогообложения налога на роскошь, определял ставки на такие объекты и их базу.

В таблице 1 приведены объекты, ставки и база налогообложения, определенные законопроектом [9].

Недостатками этого законопроекта, по мнению автора, было: отсутствие определения понятий «предметы роскоши» и «богатство»; невозможность проконтролировать наличие ранее приобретенных предметов роскоши (ювелирные изделия, обувь, изделия из меха, часы, мобильные телефоны и т.д.); возможность уклонения от налогообложения за счет «переписывания» собственности на нескольких родственниках; отсутствие методики оценки некоторых объектов налогообложения (недвижимость, яхты, самолеты и другие) и неопределенность субъектов оценивания [6].

Реформирование налоговой системы, состоявшееся в 2015, все же ввело одно из направлений налога на роскошь, а именно внедрение транспортного налога, который должны были платить лица, имевшие в собственности транспортные средства не старше 5 лет и с объемом двигателя 3000 кубических сантиметров, однако о стоимости таких авто речи не было. В то же время законодательный орган власти в Украине не согласился ввести налог на определенные объекты, в частности самолеты, вертолеты, яхты и автомобили, которые стоили более 50 тыс. евро,

Таблица 1

Объект налогообложения	Ставка налогообложения	База налогообложения
1. квартира, общая площадь которой превышает 200 кв. метров. 2. Дачный или садовый дом, коттедж или жилой дом усадебного типа, общая площадь которого превышает 500 кв. метров. 3. Объект жилой недвижимости, находящийся в собственности одного налогоплательщика, общая площадь которого превышает 600 кв. метров.	2% размера минимальной заработной платы за 1 кв. метр общей площади объекта недвижимости.	по общей площади в кв. метрах или оценочной стоимости.
1. Легковые автомобили с объемом цилиндров двигателя более 3990 куб. сантиметров. 2. Мотоциклы с объемом цилиндров двигателя более 995 куб. сантиметров. 3. Судна, яхты, другие плавучие средства, зарегистрированные в Государственном судовом реестре Украины или в Судовой книге Украины. 4. Самолеты и вертолеты, зарегистрированные в Государственном реестре гражданских воздушных судов Украины.	40% их стоимости при приобретении на таможенной территории Украины или ввоз на таможенную территорию Украины с учетом налога на добавленную стоимость.	по их стоимости в гривнах при приобретении на таможенной территории.
1. Изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней, часы, мобильные телефоны стоимостью свыше 50 размеров МЗП. 2. Оружие стоимостью более 20 размеров МЗП. 3. Изделия из меха стоимостью свыше 40 размеров МЗП. 4. Предметы искусства, коллекционирования и антиквариата стоимостью более 50 размеров МЗП.	10% их стоимости при приобретении на таможенной территории Украины или ввоз на таможенную территорию Украины с учетом налога на добавленную стоимость.	по их стоимости в гривнах при приобретении на таможенной территории.



оставил только объекты, определенные НКУ. На данном этапе не наблюдается определение государством объектов, которые могли бы облагаться как предмет роскоши или богатства. Можно утверждать, что в стране нет налога на роскошь как такового, в действующем НКУ установлено, что владельцы квартир и домов площадью более 300 кв, 500 кв, а соответственно, и владельцы машин, которым менее 5 лет и стоимость которых – более 1,3 млн. грн., должны платить каждый год 25000 за один такой объект. Однако такой перечень объектов делает невозможным дальнейшее движение в данном вопросе [8].

В целом почти во всех европейских странах и развитых странах в целом существует или определенное время существовал налог на роскошь, касается он в основном дорогой недвижимости. Стоит отметить, что в разных странах мира налог на роскошь имеет разные названия, в Австрии этот налог называется налогом на богатство, а в Аргентине – налогом на капитал.

Плательщиками налога на богатство выступают только состоятельные граждане с высоким уровнем наличия денежных средств. Особенностью взимания налога на богатство является тщательный подход к определению объекта налогообложения, а не установление высоких ставок налога [11]. Интересен тот факт, что в Таиланде налог на роскошь справляется с использованием интернетом и составляет он около 30 долларов в месяц [5]. Стоит отметить, что в разных странах объекты налогообложения налога на роскошь тоже могут быть разными. В частности, в Индии, Испании, Франции и Швеции объектом налога на роскошь являются: здания, сооружения, транспортные средства, ценные бумаги и паи, в Пакистане – банковские и пенсионные вклады, страховые полисы, в Испании это могут быть авторские патенты, и наконец, в Уругвае объектом роскоши могут быть ювелирные изделия, произведения искусства, предметы антиквариата.

Предлагаю подробнее рассмотреть так называемый налог на роскошь в ведущих странах мира. В Соединенных Штатах Америки в 1991 году был введен налог на роскошь, однако такое введение такого налога не дало свои

результаты, спрос на люкс товары существенно упал, и большая часть людей остались без работы. Для примера можно сказать, что приобретение в собственность яхт в Панаме, где потом они и находились, полностью обвалили индустрию судостроения во Флориде. В результате в 1994 году налог на роскошь в отношении объекта налогообложения судов был полностью ликвидирован. Налог на люксовые авто просуществовал несколько дольше, вплоть до 2005 года. В 2009 году было предложено ввести в объект обложения налогом на роскошь самолеты стоимостью от 500 тыс. дол., автомобили стоимостью от 70 тыс. дол. и ювелирные изделия стоимостью от 25 тыс. дол., однако такой законопроект не был воплощен в жизнь, и в настоящее время в США не существует налога на роскошь.

Как уже отмечалось, в каждой стране налог на роскошь имеет свое собственное название. Так, во Франции это налог на солидарность, который был введен в 1982 году. Интересен тот факт, что под понятие объекта налогообложения подпадают все активы, даже те, которые зарегистрированы за рубежом. Стоит отметить, что плательщиками налога на роскошь являются лица, превышающие определенный порог своего богатства, то есть при собственности у физического лица указанных выше объектов на сумму от 1300000 евро до 3000000 евро ставка такого налога составляла 0,25% на 2013 год и 0,30% на 2014; все, шедшее над этой суммой, облагалось по ставке в 0,5 процентов. Налог на роскошь принес Франции около 4,5 млрд. евро в 2012 и 5 млрд. евро в 2013 году.

Стоит отметить, что Франция является одной из стран с самыми большими налогами для миллионеров. Так, в 2012 году новоизбранный президент Франсуа Олланд инициировал введение 75-процентного налога на сверхдоход в размере свыше 1 миллиона евро. По его мнению, это была единственная возможность залатать дыры в государственном бюджете, поддержать пошатнувшуюся финансовую систему страны, а также способствовать установлению социальной справедливости [1].

В рамках новой предложенной схемы, которая и вступила в силу 29 декабря 2013 года, 75-процентный налог

теперь платят все предприятия, выплачивающие своим сотрудникам оклады, превышающие 1 миллион евро. Под действие налога попали физические лица, чей ежегодный доход превышает указанную сумму. Кроме того, налог распространяется на профессиональные футбольные клубы, которые ранее активно высказывались против введения налога и даже устраивали забастовку. По мнению представителей клубов, Франция рискует потерять множество высококлассных игроков, чьи зарплаты превышают миллион евро в год [2].

75-процентный налог – мера временная. Он вводится на два года. По расчетам Министерства экономики, налог должен принести в государственную казну в 2014 году 260 миллионов евро, а в 2015-ом – еще 160 миллионов евро [2].

В 2015 году Правительством Франции было принято решение об отмене налога на богатство.

В Великобритании аналогом налога на богатство является гербовый сбор на дорогую недвижимость, уплачиваемый при ее покупке. Ставка налога зависит от стоимости объекта, прогрессивная ставка [4]:

- 1) 1% – для недвижимости стоимостью 125-250000 фунтов стерлингов;
- 2) 3% – если оно стоит 250-500000 фунтов стерлингов;
- 3) 4% – для объектов дороже 500 000 фунтов стерлингов;
- 4) 5% – для объектов дороже 1000000 фунтов стерлингов;

Владельцы имущества стоимостью более 1000000 фунтов стерлингов выплачивают 5% от стоимости такого имущества, в данном случае речь идет о недвижимом имуществе. Таким образом, можно добавить, что в чистом виде налога на роскошь в Великобритании не существует, однако для состоятельного класса все же действует определенная система налогообложения.

Налог на богатство в Швейцарии справляется на кантонском / общинном уровне и считается прогрессивным. Базой налогообложения является сумма валовых активов, а объектами налогообложения выступают недвижимое имущество, подвижные активы (ценные бумаги и банковские депозиты, выкупная стоимость страхования жизни, автомобили, доли нераспределенной наследия). Налогообложению



подлежат также активы, не приносящие любого дохода. Освобождаются от налогообложения пакеты акций иностранных предприятий и заводов, собственность за рубежом [7].

Налог на богатство в Нидерландах справляется с чистых индивидуальных накоплений. Объектом налогообложения считается вся собственность резидентов, независимо от его местоположения. Ставка налога на богатство составляет 0,8%. В Нидерландах действует система налоговых вычетов, к которым относятся вычета долгов и личных субсидий [3].

Попытка применения в Украине налога на роскошь имеет свои положительные моменты, однако перечень таких объектов следует расширить, а ставки увеличить применяя их дифференциацию.

В объект налогообложения на первых этапах реформирования следует включить:

1) легковые автомобили, среднерыночная стоимость которых составляет более 1млн. грн. без привязки к минимальной заработной плате;

2) мотоциклы, среднерыночная стоимость которых составляет более 500 тыс. грн. без привязки к минимальной заработной плате;

3) суда (яхты и другие плавучие средства для досуга или спорта, указанные в товарной позиции 8903 согласно УКТ ВЭД), зарегистрированные в Государственном судовом реестре Украины или Судовой книге Украины, оснащенные стационарным или подвесным двигателем (двигателями) мощностью свыше 55 кВт;

4) самолеты и вертолеты, зарегистрированные в Государственном реестре гражданских воздушных судов Украины.

В части имущественного налогообложения, в квартиры и дома площадью 300 кв.м. и 500 кв.м. соответственно, предлагается ввести определенную дифференцированную ставку. К таким объектам жилой недвижимости ввести ставку 25000 грн. за первый такой объект и прогрессивное увеличение на каждый следующий, а именно 10%, 20%, 35% от 25000 грн. предельная ставка. То есть получается, что лицо, которое имеет в собственности один из указанных объектов, должно ежегодно платить в местный бюджет 25 000 грн.

при праве собственности на два объекта в местный бюджет поступит уже 55000 грн., то есть в данном случае владельцы двух объектов жилой недвижимости уже будут выплачивать 27500 в год за каждый такой объект. Владельцы четырех объектов жилой недвижимости будут платить по 33750 грн. за каждый такой объект. Также целесообразным будет исключить льготы в квартирах площадью более 180 кв.м. и к домам более 400 кв.м. Такие изменения помогут наполнить местные бюджеты. Стоит отметить, что уклониться от уплаты такого налога фактически невозможно.

Как отмечалось, владельцы машин, которым менее 5 лет, а также которые стоят более 375 минимальных заработных плат, платят 25000 за один такой объект. Не секрет, что дорогие, люксовые транспортные средства регистрируют в офшорах на юридических лиц, даже не растаможивая в Украине. Стоит отметить, что в стране по-разному воспринимают факт роскошности авто. Считаю необходимым заменить привязку к соответствующим размерам минимальной заработной платы, создать определенную фиксированную сумму, которая пересматривалась бы ежегодно. На данном этапе экономического развития считаю, что целесообразно применить фиксированную сумму в размере 1 млн. гривен или 40 тыс. долларов. Налог предлагаю платить не в течение 5 лет, как указано в действующем законодательстве, а один раз при покупке транспортного средства. Считаю целесообразным установить ставку на уровне 10% к машинам более 600000 грн. в 1000000. Ставку установить на уровне 30 процентов от суммы, превышающей 1 млн. грн или 40 тыс. долларов. Таким образом, будет реализован принцип справедливости. Лицо, имеющее в собственности машину volkswagen passat ценой в 1200000 грн., должно платить 60000 грн., а владелец bentley continental ценой в 10000000 вместо 25000 грн. по ставке, действующей в настоящее время, – 270000 грн.

Следует подчеркнуть, что несмотря на положительную практику в вопросе налога на роскошь, украинские законодатели испытывают определенные беспокойства в части оттока капитала из страны. Конечно, налог на

роскошь нельзя соотносить с объемом налогообложения в развитых странах. Напомню, что проектом либерального налогового кодекса предлагается вообще исключить налог на роскошь.

Выводы.

Исследовав опыт зарубежных стран в части налога на роскошь, можно утверждать, что ставка в большинстве стран налога на роскошь является незначительной, а существенное поступление в бюджеты получается за счет существования разветвленной системы объектов налогообложения такого налога, значительно шире отечественный. С момента принятия Налогового кодекса Украины законодательство неоднократно пыталось ввести налог на богатство, но попытки были безуспешными, и лишь в 2015 году Налоговый кодекс Украины установил определенную тень налога на роскошь в части недвижимости и автомобилей. Как показывает практика зарубежных стран, налог на роскошь существовал во многих странах, но функционирует на сегодняшний день только в некоторых, обычно это зависит от самой специфики страны. На данном этапе реформирования налоговой системы Украины, прежде всего, надо расширить перечень объектов налогообложения налога на роскошь и ввести определенную дифференциацию ставок на существующие объекты для действия принципа справедливости в налогообложении.

Список использованной литературы:

1. Интернет-портал. «Вести ФМ». URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/59671 (дата обращения 03.04.2018).
2. Интернет-портал. «Великая эпоха». URL: <http://www.epochtimes.ru/content/view/82584/2/> (дата обращения 03.04.2018).
3. Карлин М.И. Финансы стран Европейского Союза: учеб. пособи. М.: Знание, 2011. 639 с.
4. Николаева Е.В. Сравнительный анализ налога на роскошь в зарубежных странах. Оценка перспектив для России. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5225> (дата обращения 03.04.2018).
5. Налог на роскошь: как это делают за границей. URL: <http://finance.bigmir>.



net/budget/ 28090-Nalog-na-roskosh --- kak-eto-delajut-za-granicej (дата обращения 01.04.2018).

6. Найденко О.Е. Налог на роскошь (богатство): зарубежный опыт и перспективы внедрения в Украине. Глобальные и национальные проблемы экономики №4 с.719-724. URL: <http://global-national.in.ua/issue-7-2015/15-vipusk-7-veresen-2015-r/1322-najdenko-oe-podatok-na-rozkish-bagatstvo-zarubizhnij-dosvid-ta-perspektivi-vprovadzheniya-v-ukrajini> (дата обращения 02.04.2018).

7. Обзор налоговой системы Швейцарии URL: http://www.sge.com/sites/default/files/RU-Investorenhandbuch_120815_10.pdf. (Дата обращения 02.04.2018).

8. Налоговый Кодекс Украины: Утвержденный Верховной Радой Украины № 2755-VI от 02 дек. 2010 URL: <http://zakon.rada.gov.ua>.

9. Проект Закона Украины от 18 января 2018 года «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно налогообложения богатства и предметов роскоши». URL: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/NT0398.html (дата обращения 02.04.2018).

10. Словарь Украинского языка. URL: <http://sum.in.ua/s/rozkish> (дата обращения 02.04.2018).

11. Свердан М.М. Налог на богатство: опыт и практика использования в европейских странах. Вестник социально-экономических исследований. 2014. Вып. 1. С. 61.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Думчиков Михаил Александрович – аспирант кафедры административного, хозяйственного права и финансово-экономической безопасности Сумского государственного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dumchikov Mikhail Aleksandrovich – Postgraduate Student at the Department of Administrative, Commercial Law and Financial-Economic Security of Sumy State University

Misha.dumchikov23@gmail.com

УДК 340.1

ГАЛИЦКАЯ ТРАДИЦИЯ УКРАИНСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Виктор ЕВДОКИМОВ,

доктор экономических наук, профессор, ректор
Житомирского государственного технологического университета

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются правовые основы организации и деятельности Галицкого сейма, который выполнял представительские функции и был местом локального решения украинско-польских политических отношений. Основное внимание акцентируется на первых троих сеймовых каденциях, в течение которых были заложены основы к функционированию этого органа, и созданную стратегию парламентской деятельности XIX в. Автор аргументирует ключевую роль Галицкого сейма в процессе становления украинской традиции парламентаризма и ее связь с европейской правовой системой. Нормотворческая деятельность сейма анализируется сквозь призму решения целого ряда хозяйственных, культурных и инфраструктурных вопросов.

Ключевые слова: Галицкий сейм, украинцы, поляки, каденция, сеймовое представительство.

GALICIAN TRADITION OF UKRAINIAN PARLIAMENTARISM

Viktor EVDOKIMOV,

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Rector of Zhytomyr State Technological University

SUMMARY

The article reveals the legal foundations of the organization and activities of the Galician Sejm, which performed representative functions and was the place of local solution of Ukrainian-Polish political relations. The main attention is focused on the first three sejmovyh cadences, during which the foundations for the functioning of this body and the created strategy of parliamentary activity of the XIX century were laid. The author argues the key role of the Galician Sejm in the process of establishing the Ukrainian tradition of parliamentarism and its connection with the European legal system. The normative activity of the Sejm is analyzed through the prism of a range of economic, cultural and infrastructural issues.

Key words: Galician Sejm, Ukrainians, Poles, Cadence, Sejm Representation.

REZUMAT

Articolul descrie bazele juridice ale organizării și activităților Seimului Galiția, care îndeplinește funcții de reprezentare, și a fost locul unei decizii locale a relațiilor politice ucrainene-poloneze. Atenția principală este axată pe primele trei cadențe ale Seimului, în cursul căreia bazele funcționării organismului și de a crea o strategie pentru activitatea parlamentară au fost stabilite în sec. al XIX-lea. Autorul explică rolul-cheie al Seimului Galiția în procesul de formare a tradiției parlamentarismului ucrainean și relația sa cu sistemul juridic european. Activitatea de stabilire a normelor seimului este analizată prin prisma rezolvării unei game întregi de probleme economice, culturale și de infrastructură.

Cuvinte cheie: Galician Sejm, ucraineni, polonezi, Cadence, Reprezentarea Seim.

Постановка проблемы. История украинского парламентаризма многогранна и многообразна, однако в отечественной историко-правовой традиции ее начало выводится исключительно с советских времен и является исторически неверным. Классическим законодательным органом власти, который владел всеми парламентскими атри-

бутами, был Галицкий краевой сейм, созданный 1861 в результате конституционных реформ в империи Габсбургов. Сейм хотя и имел ограниченные полномочия, поскольку был представительным органом края, все же стал не только местом украинско-польских политических противостояний, но и платформой, в рамках которой была