



УДК 342

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Ярослава ВОЛОШИНА,

главный специалист сектора организационного обеспечения проведения заседания Президиума Национальной академии правовых наук Украины

### АННОТАЦИЯ

В статье исследуются вопросы, связанные с выявлением природы и определением понятия «нормативно-правовые акты местного самоуправления». Приводятся различные научные подходы к определению понятий «правовые акты местного самоуправления», «нормативно-правовые акты местного самоуправления». К рассмотрению предлагается характеристика понятий «нормативно-правовые акты» и «нормативно-правовые акты местного самоуправления» с точки зрения выявления их общих признаков и отличительных особенностей.

На основе проведенного исследования предлагается собственный подход к определению понятия «нормативно-правовые акты местного самоуправления», приводится их классификация, а также характеристика наиболее значимых актов.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, муниципальное нормотворчество, правовые акты местного самоуправления, нормативно-правовые акты местного самоуправления.

### NORMATIVE LEGAL ACTS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT: THE CONCEPT AND DISTINCTIVE FEATURES

Yaroslava VOLOSHYNA,

Chief Specialist of the Organizational Support Sector of the Presidium of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine

### SUMMARY

The article explores issues related to the determination of nature and the definition of the concept of "normative legal acts of local self-government." Various scientific approaches to the definition of concepts "legal acts of local self-government", "normative legal acts of local self-government" are given. The characteristics of the concepts "normative legal acts" and "normative legal acts of local self-government" are offered for consideration in terms of revealing their common and distinctive features.

On the basis of the study, we propose our own approach to the definition of the concept of "normative legal acts of local self-government", their classification, as well as the characteristics of the most significant local acts.

**Key words:** local self-government, municipal lawmaking, legal act of local self-government, normative legal acts of local self-government.

### REZUMAT

Articolul analizează problemele legate de identificarea naturii și definirea termenului de „acte juridice ale autonomiei locale.” Noi oferim o varietate de abordări științifice în definiția „actelor juridice ale autonomiei locale”, „reglementări ale administrației publice locale.” Prin luarea în considerare a conceptelor propuse caracteristice „lege” și „regulamentele administrației publice locale”, în ceea ce privește caracteristicile lor de detectare generale și caracteristici distinctive.

Pe baza cercetării a propus propria abordare a definiției de „acte juridice ale autonomiei locale”, clasificarea lor, precum și de caracteristicile cele mai importante acte.

**Cuvinte cheie:** administrația locală, municipale de luare a legii, acte juridice ale reglementărilor autonomiei locale ale administrației publice locale.

**Постановка проблемы.** Опыт муниципального нормотворчества последних лет обнаружил ряд недостатков и пробелов как конституционно-правового регулирования, так и практики организации нормотворческой деятельности и поставил задачу усовершенствования муниципального нормотворческого процесса. Муниципальное нормотворчество в Украине сегодня остро нуждается в научном обеспечении.

**Актуальность исследования** подтверждает тот факт, что до сих пор единого понимания и определения понятий «муниципальное нормотворчество», «нормативно-правовые акты местного самоуправления» в науке не существует. По мнению ученых, такие понятия, как «акты местного самоуправления», «акты органов и должностных лиц местного самоуправления», «нормативно-правовые акты органов и должностных лиц местного

самоуправления» также не являются однопорядковыми. При определении соотношения между этими понятиями, как правило, отталкиваются от того или иного похода к правопониманию, процессу правообразования, а значит и к право- и нормотворчеству, а также концепции происхождения местного самоуправления, реализованной в конституционно-правовых документах.

**Состояние исследования.** Современная юридическая наука характери-



зается наличием ряда исследований, посвященных вопросам правотворчества и нормотворческой деятельности в целом, а также отдельным ее аспектам и результатам, в том числе и в виде соответствующих актов [1; 2; 3].

**Целью и задачей данной статьи** является определение понятия «нормативно-правовой акт местного самоуправления», выделение основных и специфических признаков нормативно-правовых актов местного самоуправления, а также обозначение направлений дальнейших исследований в указанной сфере.

**Изложение основного материала.** Отсутствие единого подхода к пониманию термина «нормативно-правовой акт местного самоуправления» ведет не только и не столько к разнообразию правовой мысли в указанной сфере, но к размытости понимания самого процесса муниципального нормотворчества, а значит и ставит качество принимаемых актов и их эффективность под вопрос.

А.А. Коваленко считает, что «правовой акт местного самоуправления можно определить как письменный документ, который регулирует муниципальные отношения, имеет официальный характер и обязательную силу». Среди особенностей, отличающих его от других правовых актов, автор выделяет особую форму выражения информации, содержащейся в нем [4, с. 130].

Н.С. Бондарь акцентирует внимание на публично-властном характере таких актов, которые, несмотря на то, что не являются государственными, издаются муниципальной властью. Учитывая то, что муниципальная власть, реализуемая при помощи системы местного самоуправления, является проявлением воли народа, а также одной из основ конституционного строя, в этих актах присутствует не только «власть авторитета» местного самоуправления, но и авторитет муниципальной власти как особого вида публичной власти в рамках единой системы народовластия [5, с. 70].

П.Н. Любченко под актом местного самоуправления понимает принятое в установленном порядке подзаконное властное решение субъектов местного самоуправления, содержащее нормы права, индивидуально-конкретные предписания, при помощи которых непосредственно территориальной громадой или через органы местного само-

управления самостоятельно решаются вопросы местного значения [6, с. 254].

Как видно из приведенных выше примеров, при определении понятия «правовой акт местного самоуправления» ученые акцентируют внимание на тех или иных специфических признаках, которые отличают правовые акты местного самоуправления от других правовых актов. Кроме того, очевидно, что исходная концепция происхождения местного самоуправления влияет на формирование того или иного подхода к определению понятия «правовой акт местного самоуправления».

На наш взгляд, в самом общем виде правовой акт местного самоуправления представляет собой волеизъявление, осуществляемое населением соответствующей территории непосредственно или через органы и (или) должностных лиц местного самоуправления, направленное на разрешение вопросов местного самоуправления.

С целью упорядочения достаточно большого количества актов, определения их общих и специфических признаков, особенностей, места и роли в регулировании общественных отношений, в современных исследованиях предлагаются классификации этих актов в зависимости от: 1) их вида; 2) субъекта принятия; 3) оснований принятия; 4) порядка принятия; 5) действия в пространстве и во времени; 6) характера, содержания и особенностей отношений, подлежащих урегулированию и т. д. [7, с. 347].

Принимая во внимание различные варианты классификации, можно утверждать, что все акты местного самоуправления образуют единую систему правовых актов в соответствующей административно-территориальной единице, что позволяет упорядочить их разнообразие, выделить видовые признаки, определить место в общей системе права. Так, исходя из положений Конституции и Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине», к таковым можно отнести: 1) устав территориальной громады; 2) правовые акты, принятые на местном референдуме; 3) нормативные и иные правовые акты представительных органов местного самоуправления; 4) правовые акты сельского, поселкового, городского головы; 5) правовые акты исполнительных органов местного самоуправ-

ления, других органов и должностных лиц местного самоуправления [8].

Можно встретить подход, согласно которому, исходя из отдельных полномочий органов местного самоуправления, следует выделить еще один вид актов местного самоуправления, а именно нормативно-правовой договор. Однако этот вопрос до сих пор остается дискуссионным и малоизученным. Некоторые ученые обращают внимание на особую важность классификации актов местного самоуправления, а точнее актов органов и должностных лиц местного самоуправления, в зависимости от характера осуществляемых ими полномочий. Речь идет об актах, которые издаются в сфере осуществления собственных, а также делегированных полномочий [9, с. 65].

Несмотря на разнообразие научной мысли в указанной сфере, большинство ученых утверждает, что среди актов местного самоуправления ведущую роль играют нормативно-правовые акты. Такие термины, как «нормативные акты» или «нормативно-правовые акты» содержатся, в первую очередь, в положениях Конституции Украины [10]. В законах, в зависимости от важности и специфики общественных отношений, которые ими регулируются, данный термин употребляется в таких значениях: в одних речь идет только о законах; в других, прежде всего кодифицированных, в понятие «законодательство» включаются законы и другие акты.

В общей теории права под нормативно-правовым актом понимают официальный письменный документ, принимаемый уполномоченным субъектом и направленный на урегулирование общественных отношений путем установления прав и обязанностей для неопределенного круга лиц и рассчитанный на неоднократное применение [11, с. 477]. Среди признаков нормативно-правовых актов выделяют такие: 1) принимаются или санкционируются уполномоченными органами, их должностными лицами; 2) представляют собой документ в письменной форме; 3) содержат нормы права, касающиеся широкого круга лиц, рассчитаны на неоднократное применение; 4) принимаются в рамках четко определенной процедуры; 5) имеют юридическую силу, что отображает соотношение с другими актами, место и роль в системе



законодательства и правового регулирования; 6) придают воле народа официальный характер.

М.А. Петришина считает, что эти признаки, с учетом территориальных и компетенционных рамок, присущи и нормативным актам местного самоуправления, в том числе и актам органов и должностных лиц местного самоуправления, а также тем актам, которые принимаются путем местного референдума [12, с. 106].

Несмотря на изложенное выше, сформировать единое целостное представление о нормативно-правовых актах местного самоуправления посредством обращения к отечественным научным источникам не представляется возможным. Так, исследуя специфику нормативных актов органов местного самоуправления, О.Ф. Скакун, пишет, что это – акт-документ, который издается в пределах компетенции органа местного самоуправления, содержит нормы права, обязательные для населения самоуправляемых территорий, а также для организаций и учреждений, которые действуют в пределах этих территорий. Среди характерных признаков акта автор выделяет следующие: письменный документ, имеющий особую форму выражения содержащейся в нем информации; официальный правовой документ, который принимается в пределах полномочий и в порядке, установленном законом и регламентом этого органа; имеет целевую ориентацию – в концентрированном виде отображает местные интересы; регулирует общественные отношения при помощи правовых норм и предписаний; обеспечивается силой государственного принуждения [13, с. 96–97].

Подобное, но не ограниченное деятельностью только органа местного самоуправления по принятию соответствующих актов, определение предлагает К.И. Наумова. Автор считает, что нормативно-правовой акт местного самоуправления – это обнародованный в установленном законом порядке официальный письменный документ, являющийся составляющей общей системы источников права и внешней юридической формой закрепления норм права, принятый соответствующим субъектом местного самоуправления в пределах его компетенции с соблюдением установленной процедуры, обязательный к исполнению

на территории соответствующей административно-территориальной единицы и обеспеченный средствами государственного принуждения [14, с. 6].

В свою очередь, М.А. Петришина под муниципальным нормативно-правовым актом понимает официальный юридический документ постоянного или временного характера, принятый территориальной громадой, органом или должностным лицом местного самоуправления в пределах их собственных или делегированных полномочий, в определенных Конституцией, законами Украины, уставом территориальной громады, регламентом местного совета порядке и форме, направленный на установление, изменение, дополнение (пересмотр) или отмену рассчитанных на неоднократное применение правовых предписаний, имеющих обязательную силу на соответствующей территории [15, с. 5].

П.Н. Любченко предлагает еще более развернутое определение понятия, понимая под нормативно-правовым актом местного самоуправления официальный письменный документ, принятый (изданный) уполномоченным на это субъектом нормотворчества в определенной действующим законодательством форме и в соответствии с процедурой в пределах его компетенции, который содержит нормы права и направлен на регулирование общественных отношений, рассчитанных на широкий круг лиц и неоднократное применение, независимо от срока действия (постоянные или временные) и характера сведений, которые в нем содержатся, в том числе с грифами, ограничивающими к ним доступ, а также принятые в порядке эксперимента [16, с. 262].

Таким образом, можно согласиться с тем утверждением, что нормативно-правовым актам местного самоуправления присущи общие признаки нормативно-правовых актов с учетом территориальных и компетенционных рамок.

В научной литературе представлены различные варианты классификации нормативно-правовых актов. Как правило, классифицируют нормативно-правовые акты в зависимости от: 1) субъекта принятия – акты органов государственной власти, Украинского народа, акты местных советов, общественных объединений, трудовых коллективов, совместные акты органов государства

и общественных организаций; 2) юридической силы – законы и подзаконные нормативно-правовые акты; 3) сферы действия – общеобязательные, специальные, локальные; 4) степени общности правовых норм – общие и конкретизирующие; 5) характера волеизъявления – акты установления, изменения или отмены норм права; 6) отрасли законодательства – гражданские, уголовные, уголовно-процессуальные и т.д.; 7) времени действия – срок действия которых определен и срок действия которых не установлен; 8) функционального назначения – базовые (в которых формируются вертикальные связи), функциональные (в которых формируются горизонтальные правовые связи) и др. [17, с. 345].

Тем не менее, большинство ученых, посвятивших свои исследования вопросам муниципального нормотворчества, едины во мнении о том, что центральное место в системе нормативно-правовых актов местного самоуправления занимают уставы территориальных громад. Именно в этих актах детализируются конституционные и законодательные положения по вопросам выбора форм оповещения громад о работе органов самоуправления, участия членов громады в их деятельности, организации работы органов и должностных лиц местного самоуправления, создания комиссий, структуры исполнительных органов и распределения полномочий между ними и т. д.

К системе нормативно-правовых актов местного самоуправления можно отнести и регламент соответствующего совета. При этом в юридической литературе существуют различные взгляды на определение правовой природы регламента. Одни ученые считают, что регламент местного представительного органа не может быть отнесен к нормативно-правовым актам, поскольку издается на основании юридических фактов и юридических норм, определяет права, обязанности и меру юридической ответственности конкретных лиц, направлен на регламентирование деятельности местного представительного органа, доказывая, что он является правоприменительным актом [18, с. 89]. Другие обосновывают, что регламент – нормативно-правовой акт, обязательный к исполнению на соответствующей территории [См.: 19; 20; 21].



Особое внимание в науке уделяется нормативно-правовым актам органов местного самоуправления, принятым в пределах делегированных государственных полномочий. Поскольку деятельность по принятию правовых актов осуществляется в сфере тех предметов ведения, которые сохраняются за органами государственной власти, ученые говорят об особенном характере таких актов. Так, например, В.А. Щепачев пишет, что нормативный правовой акт, изданный в порядке делегирования, по юридической силе приравнивается к акту органа, который передает (делегирует) полномочия [22, с. 30]. О.Е. Гавришев в связи с этим подчеркивает, что муниципальное нормотворчество, осуществляемое в сфере реализации отдельных государственных полномочий, характеризуется другой природой в сравнении с нормотворчеством по вопросам местного самоуправления [23, с. 14].

Определенными особенностями (порядок принятия и исполнения) обладают акты, которые относятся к регуляторным. Регуляторными считаются такие акты: принятые уполномоченным регуляторным органом, в том числе органом местного самоуправления, нормативно-правовые акты или их отдельные положения, которые направлены на правовое регулирование хозяйственных отношений, а также административных отношений между регуляторными органами или другими органами государственной власти и субъектами хозяйствования; принятые уполномоченным регуляторным органом другие официальные письменные документы, которые устанавливают, изменяют или отменяют нормы права, применяются неоднократно и в отношении неопределенного круга лиц и которые (или их отдельные положения) направлены на правовое регулирование хозяйственных отношений, а также административных отношений между регуляторными органами или другими органами государственной власти и субъектами хозяйствования, независимо от того, считается ли этот документ в соответствии с законом, который регулирует отношения в определенной сфере, нормативно-правовым актом.

**Выводы.** Учитывая изложенное, нормативно-правовой акт местного самоуправления – это официальный юридический документ постоянного

или временного характера, который принимается территориальной группой непосредственно, органом и (или) должностным лицом местного самоуправления в пределах их собственных (в том числе, исключительных) и делегированных полномочий, в порядке и форме, установленных Конституцией, законами Украины, уставом территориальной группы, регламентом местного совета, направленный на установление, изменение, дополнение (пересмотр) или отмену рассчитанных на неоднократное применение правовых предписаний, имеющих обязательную юридическую силу на соответствующей территории, и обеспеченный средствами государственного принуждения.

В целом следует отметить, что система нормативно-правовых актов местного самоуправления – комплексное образование, которое по своему объему и видам не совпадает с общей системой источников украинского права. Однако эти две системы пересекаются и точкой такого пересечения, по нашему мнению, являются акты, принятые в пределах делегированных полномочий. Кроме того, правила поведения, содержащиеся в нормативно-правовых актах местного самоуправления, хотя и не исходят от государства, но имеют публично-властный характер, поскольку в них реализуется муниципальная власть.

Дальнейшие исследования в данной сфере, в том числе с целью определения сущности нормативно-правовых актов местного самоуправления, на наш взгляд, могут быть направлены на изучение вопроса о соотношении последних с такими понятиями, как «локальные нормативно-правовые акты», «корпоративные акты».

#### Список использованной литературы:

1. Барський В.Р. Нормотворчість представницьких органів місцевого самоврядування в Україні: автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Одес. нац. юрид. акад. О., 2006. 18 с.
2. Воронов М.П. Місцеве самоврядування України та його акти: навч. посіб. К.: НМК ВО, 1992. 137 с.
3. Петришина М.О. Нормотворча діяльність в органах місцевого самоврядування в Україні: монографія. Х.: Право, 2011. 232 с.

4. Коваленко А.А. Конституційно-правове регулювання місцевого самоврядування в Україні: питання теорії та практики. К.: Довіра, 1997. 131 с.

5. Бондарь, Н.С. Муниципальное право Российской Федерации: учеб. для вузов; под ред. Н.С. Бондаря. М.: Юнити-Дана, 2003. 559 с.

6. Муніципальне право України: навч. посіб. / П.М. Любченко. Х.: Видво «ФІНН», 2012. 496 с.

7. Місцеве самоврядування в Україні в умовах становлення правової держави: монографія / за ред. Ю.М. Тодики і В.А. Шумілкіна. Х.: ТОВ «Одіссей». 2004. 392 с.

8. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21.05.1997 р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/280/97-%D0%B2%D1%80>

9. Наумова, К.І. Нормативно-правові акти місцевого самоврядування: поняття та види. Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. 2014. Вип. 26. С. 63–66.

10. Конституція України: від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran4870#n4870>

11. Юридична енциклопедія: в 6 т. / Редкол.: Шемшученко та ін. К.: Укр. енцикл., 1998. Т. 4. 720 с.

12. Петришина М.О. Нормотворча діяльність в органах місцевого самоврядування в Україні: монографія. Х.: Право, 2011. 232 с.

13. Скакун О.Ф. Нормативно-правовий акт органу (посадової особи) місцевого самоврядування України: загальнотеорет. аспекти. Проблеми удосконалення правового регулювання місцевого самоврядування в Україні: матер. міжнар. наук.-прак. конф., м. Харків, 25 трав. 2004 р.; за ред. Ю.П. Битяка. Х.: Ін-т держ. буд-ва та місц. самоврядування АпрН України, 2004. С. 96–99.

14. Наумова К.І. Правові акти органів і посадових осіб місцевого самоврядування в системі джерел муніципального права в Україні: автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Х.: 2017. 21 с.

15. Петришина М.О. Нормотворча діяльність в органах місцевого самоврядування в Україні: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Х.: Б. в., 2010. 20 с.





16. Любченко П.М. Муніципальне право України: навч. посіб.: Вид-во «ФІНН», 2012. 496 с.

17. Місцеве самоврядування в Україні в умовах становлення правової держави: монографія / за ред. Ю.М. Тодики і В.А. Шумілкина. Х.: ТОВ «Одіссей», 2004. 392 с.

18. Теория государства и права: учеб. пособ. Урал. гос. юрид. акад. В.М. Корельский и др. Ч. 1. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. юрид. акад., 1994. 109 с.

19. Белоусова Е. В. Муниципальное право Российской Федерации: курс лекций. М.: Социум, 2008. 148 с.

20. Бондарь Н.С. Муниципальное право Российской Федерации: учеб. для вузов; под ред. Н.С. Бондаря. М.: Юнити-Дана, 2003. 559 с.

21. Проблеми функціонування місцевих рад та їх виконавчих органів: монографія / за ред. Ю.М. Тодики. Х.: Право, 2009. 540 с.

22. Щепачев В.А. Совершенствование правовой работы в представительном органе местного самоуправления. Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21. С. 28–32.

23. Гавришев А.Е. Муниципальное правотворчество в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 21 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Волошина Ярослава Викторовна** – главный специалист сектора организационного обеспечения проведения заседания Президиума Национальной академии правовых наук Украины;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Voloshyna Yaroslava Viktorovna** – Chief Specialist of the Organizational Support Sector of the Presidium of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine;

*yaroslavavoloshina@ukr.net*

УДК 341.945

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРИМЕРЫ ТОЛКОВАНИЯ КАТЕГОРИИ ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ США

**Юрий ГОРДА,**

аспирант кафедры гражданского права  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### АННОТАЦИЯ

Зарубежная судебная практика, в частности судебная практика США, аккумулировала достаточно богатый опыт по применению оговорки о публичном порядке, синхронизированный с различными научно-теоретическими исследованиями в данной тематике. В данной статье внимание будет привлечено к анализу основных тенденций судебной практики США в сфере применения оговорки о публичном порядке в наиболее значимых, маркерных судебных кейсах. Сложность применения оговорки о публичном порядке в решениях судебных органов США неразрывно связана с толкованием юридически не зафиксированных основ существования и развития общества: морали, культуры, правовой, экономической и политической платформы в государстве. Судебная практика, с одной стороны, характеризует форму выражения публичного интереса, а с другой – выступает средством обоснования принятия судами того или иного решения.

**Ключевые слова:** публичный порядок, судебные решения, США, международное частное право.

## SOME EXAMPLES OF INTERPRETATION OF THE CATEGORY OF PUBLIC ORDER IN THE US CASE-LAW

**Yuriy GORDA,**

Graduate Student at the Department of Civil Law of  
Taras Shevchenko National University of Kyiv

#### SUMMARY

The US case law has accumulated a rich experience in the sphere of application the public order clause. This experience is linked with various scientific and theoretical studies of the public order in the system of private international law. In this article, the attention will be directed to the analysis of the main tendencies of US case-law in the area of the application of the instrument of public order clause and the most significant marker cases in this area of law. The complexity of the application of the public order clause in decisions of the US judicial institutions is inextricably linked with the interpretation of the legally unclosed terms of the existence and development of a society: morality, culture, legal, economic, and political platform in the state. The case-law, on the one hand, characterizes the form of expression of public interest, but on the other serves as means to justify the adoption by a court of a decision.

The main task of this paper is to find out the main trends of the application of the public order clause by the US courts.

**Key words:** public order, court decisions, USA, private international law.

#### REZUMAT

Jurisprudența internațională, în special, practica judiciară din SUA, cu privire la aplicarea excepției de ordine publică a acumulat suficientă experiență, sincronizată cu diverse cercetări științifice și teoretice în subiect. În acest articol, atenția se va concentra pe analiza principalelor tendințe de jurisprudență din SUA în aplicarea politicii publice în cel mai important marcor de acțiune în justiție. Complexitatea aplicării politicii publice în deciziile organelor judiciare ale Statelor Unite este indisolubil legat de interpretarea fundațiilor consacrate din punct de vedere al existenței și dezvoltării societății - platforme morale, culturale, juridice, economice, politice în stat. practica judiciară pe de o parte caracterizată prin forma de exprimare a interesului public, iar celălalt este un mijloc de justificare acceptate de către instanțele unei decizii.

Principala sarcină a acestei lucrări este elucidarea principalelor tendințe în aplicarea clauzei de politică publică de către autoritățile judiciare americane.

**Cuvinte cheie:** politică publică, decizii judiciare, SUA, drept privat internațional.