



УДК 343.8

## РОЛЬ ПЕРСОНАЛА И ОСУЖДЕННЫХ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОощРИТЕЛЬНЫХ И ЗАПРЕТИТЕЛЬНЫХ МЕР В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

**Владимир ХАЛАВКА,**  
аспирант кафедры уголовного права  
Института права имени Владимира Сташиса  
Классического частного университета,  
начальник Софиевской исправительной колонии  
Министерства юстиции Украины

### АННОТАЦИЯ

В статье осуществлен анализ поощрительных и запретительных мер, применяемых к лицам, отбывающим уголовное наказание в исправительных колониях. Рассмотрена роль персонала и осужденных при формировании поведения последних в период отбывания наказания. Отмечено, что практически каждая отрасль права содержит нормы, регулирующие правоотношения между государством и осужденными. Так решаются жилищные, социальные, семейные, другие многочисленные проблемы, возникающие в процессе исполнения и отбывания наказаний. Кроме Конституции Украины, законов, к этому необходимо добавить ведомственные нормативные акты, в частности, Правила внутреннего распорядка и другие документы. Сделан вывод о том, что поощрительные и запретительные меры могут оказывать на осужденных как положительное, так и отрицательное влияние. Это зависит от правильности применения карательно-исправительного воздействия, его интенсивности, лица, которое подвергается такому воздействию, и среды, в которой находится осужденный.

**Ключевые слова:** осужденные, персонал, поощрение, запрет, наказание, карательно-исправительное воздействие.

## ROLE OF PERSONNEL AND CONDEMNED IN THE IMPLEMENTATION OF ENCOURAGING AND PROHIBITION MEASURES IN CORRECTIVE COLONIES

**Vladimir KHALAVKA,**  
Postgraduate Student at the Department of Criminal Law of the Institute  
of Law named after Vladimir Stashis  
of the Classic Private University,  
Head of the Sophia Correctional Facility  
Ministry of Justice of Ukraine

### SUMMARY

The article analyzes the incentive and prohibitive measures applied to persons serving a criminal sentence in correctional colonies. The role of the staff and convicts in forming the behavior of the latter during the serving of the sentence is considered. It is pointed out that practically every branch of law contains norms regulating the legal relationship between the state and convicts. This is how housing, social, family, and other numerous problems arising in the process of execution and serving of sentences are solved. In addition to the Constitution of Ukraine, laws, it is necessary to add departmental regulations, in particular, the Internal Regulations and other documents. It is concluded that incentive and prohibitive measures can exert both positive and negative influence on convicts. This depends on the correctness of the punitive-corrective influence, its intensity, the person who is exposed to such influence and the environment in which the convict is.

**Key words:** convicts, personnel, promotion, prohibition, punishment, punitive-corrective action.

### REZUMAT

Articolul analizează măsurile de stimulare și interdicție aplicate persoanelor care execută o pedeapsă penală în colonii corecționale. Se ia în considerare rolul personalului și condamnaților în formarea comportamentului acestuia în timpul executării sentinței. Se remarcă faptul că practic fiecare ramură a legii conține norme care reglementează relațiile juridice dintre stat și condamnați. Acesta este modul în care sunt soluționate problemele legate de locuințe, sociale, familiale și alte numeroase probleme apărute în procesul de executare și servirea a sentințelor. În plus față de Constituția Ucrainei, legile, este necesar să se adauge regulamente departamentale, în special, regulamentele interne și alte documente. Se concluzionează că măsurile stimulative și prohibitive pot avea un impact pozitiv și negativ asupra condamnaților. Aceasta depinde de corectitudinea influenței corective punitive, de intensitatea ei, de persoana expusă unei astfel de influențe și de mediul în care este condamnatul.

**Cuvinte cheie:** condamnați, personal, promovare, interdicere, pedeapsă, acțiuni punitive-corective.



**Постановка проблемы.** Развитие общества неизбежно должно быть связано с уважением к человеку, его правам, свободам, с учетом силы и слабости, внутреннего мира и проблем жизни в обществе. Путь, который прокладывает Украина к стандартам Европейского сообщества, показал, что в области уголовно-исполнительной системы многое было изменено к лучшему, однако еще больше остается того, что ждет перемен, и эти изменения будут тестом гуманистического развития общества независимой Украины.

Нельзя измерить нравственный ущерб, причиненный преступлением не только потерпевшим, но и самим осужденным, их семьям, близким. Диапазон преступной деятельности достаточно велик: от краж до совершения убийств, как и применение различных видов наказания – от штрафа до лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы.

Значительный рост преступности по всем показателям, увеличение рецидива преступлений, заставляет снова возвращаться к усилению наказаний. Одновременно встает вопрос об эффективности карательно-исправительного воздействия, которому необходимо уделить особое внимание как комплексному явлению. В этой связи мы не можем сосредоточиться только на уголовно-правовых или криминологических, или же только уголовно-исполнительных аспектах этой проблемы. При исследовании роли персонала и осужденных при реализации поощрительных и запретительных мер в исправительных колониях, возможностей для формирования того или иного поведения осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы мы должны обратиться к нравственным истокам, криминологическим, уголовно-исполнительным, психологическим, социологическим, педагогическим закономерностям.

**Состояние исследования.** Для нашего исследования мы обратились к такому виду наказания, как лишение свободы на определенный срок. Избрание именно этого вида наказания обусловлено тем, что лишение свободы отличается высоким уровнем репрессивности, о чем свидетельствуют многочисленные исследования зарубежных и отечествен-

ных ученых. Именно лишение свободы наиболее связано с негативными для лица последствиями (вторичная криминализация, стигматизация, потеря социальных навыков, потеря общественно полезных связей и т. п.).

Научную основу исследования этой проблемы заложили работы отечественных и иностранных ученых, а именно: А. Аванесова, Ю. Алферова, В. Анисимкова, М. Бажанова, М. Гернета, А. Герцензона, В. Грищука, И. Даньшина, М. Деткова, А. Зелинского, А. Зубкова, И. Карпеца, А. Колба, В. Корчинского, П. Михайленко, А. Михлина, М. Мелентьева, И. Ноя, С. Познышева, Г. Радова, Е. Стрельцова, Н. Стручкова, Ю. Ткачевского, Б. Утевского, Г. Хохрякова, М. Шаргородского, И. Шмарова, А. Яковлева и других.

В действительности указанным вопросам уделялось не так много внимания, поэтому их освещение составляет актуальность исследования указанной темы. Среди научных работ, в которых исследовались некоторые аспекты проблемы, можно назвать труды Ю. Антоняна, И. Богатырева, В. Голины, Т. Денисовой, В. Дремина, А. Костенко, В. Меркуловой, А. Степанюка, В. Трубникова и некоторых других.

С учетом того, что нормативное закрепление целей наказания в Уголовном кодексе (далее – УК) носит инструментальный, программный характер, реализация их осуществляется с начала провозглашения обвинительного приговора и конкретизируется в уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношениях, после вступления в законную силу обвинительного приговора суда. Итак, это приводит к выводу, что исследование проблемы влияния карательно-исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы, должно быть связано с задачами исследования эффективности уголовно-исполнительных и постпенальных средств воздействия на осужденного.

**Целью и задачей статьи** является анализ научных подходов к пониманию роли персонала и осужденных при реализации поощрительных и запретительных мер в исправительных колониях, а также формулирование рекомендаций для формирования поведения осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы.

### **Изложение основного материала.**

Как нами указывалось, современное состояние преступности в Украине вызывает постоянную тревогу. Лишь за последние три года статистикой зафиксирован рост количества тяжких преступлений, в том числе умышленных убийств (+ 22%), тяжких телесных повреждений (+ 6%), разбойных нападений и грабежей (+ 12%) и др. В общей массе лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, увеличилась доля ранее судимых, а именно треть осужденных имеет преступное прошлое.

В современных социально-экономических условиях уголовно-исполнительная система остается составной частью в государственном механизме, который гарантирует безопасность и защиту общества от преступных посягательств. До недавнего времени декларируемые гармонии, уважительного отношения к лицам, находящимся в местах лишения свободы, и тем более возможность исправления лица лишь косвенно касалось осужденных. Отбывая наказание, осужденные всячески оправдывали свое преступное поведение неблагоприятными обстоятельствами, сложным социально-экономическим положением, безразличием общества и т. п. Демонстративно отвергая возможности воспитательного воздействия, осужденные приспосабливались к условиям отбывания наказания.

Характерной чертой уголовной и уголовно-исполнительной политики является постоянное совершенствование мер карательно-исправительного воздействия. Предусматривая повышенную ответственность за рецидив преступлений, тяжкие и особо тяжкие преступления, за организованные формы преступных проявлений, уголовный закон предполагает применение более мягких мер уголовно-правового воздействия к лицам, совершившим преступления впервые, не представляющим большой общественной опасности (поощрительные меры). Наглядным подтверждением указанного положения являются меры уголовно-правового воздействия, не связанные с изоляцией виновного от общества. Указанные меры представляют собой реальное воплощение принципов гуманизма и экономии уголовной репрессии, наглядно демонстрируя



сочетание методов убеждения и принуждения в борьбе с преступными проявлениями. Так, в арсенале мер уголовно-правового воздействия, альтернативных лишению свободы, большое значение придается условному осуждению. Этот правовой институт позволяет без реального исполнения назначенного приговором наказания достигать его цели – исправления виновного – в отношении лиц, совершивших не представляющие большой общественной опасности деяния.

В тех случаях, когда лишение свободы является неизбежным при назначении наказания, к осужденным применяется комплекс карательно-исправительных мероприятий в условиях исправительных колоний.

Целесообразно вспомнить, что еще с XVIII в. карательно-исправительные меры включали образование, воспитание, труд и постоянное общение с образованными людьми. Этот комплексный подход исправительного воздействия должен был обеспечить осужденным формирование общественно полезных привычек и навыков. Подчеркивалась ценность каждого гражданина и утверждение, что наказание не может мыслиться отдельно от раскаяния и исправления поведения преступника [1, с. 233–241]. Трудно однозначно определить, что именно понималось под исправлением, однако из контекста суждений того времени можно заметить, что исправление – это изменение соответствующих ценностных ориентаций, исправление нравственности человека.

Сегодня, исходя из положений ст. 6 Уголовно-исполнительного кодекса Украины (далее – УИК), для исправления и ресоциализации осужденных наиболее целесообразными методами воздействия на них в период отбывания наказания названы: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), пробация, общественно полезный труд, социально-воспитательная работа, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение, общественное воздействие [2, с. 5].

Рассматривая реализацию поощрительных и запретительных мер, прежде всего необходимо оценить взаимное влияние институциональной системы, связанной с воздействием на преступников, на общественную жизнь, а затем

учесть, как общество влияет на человека, который, социализируясь, впитывает определенные стереотипы оценки преступного поведения, собственной реакции на нее и возможные пути реализации такой оценки. Для этого надо изучить вопрос с учетом традиционных и новейших исследований. Выделение лишь «уголовно-исполнительного» понимания мер карательно-исправительного воздействия и его средств (режим, пробационные программы, общественно-полезный труд, воспитание, обучение, общественное воздействие) было бы недостаточно корректным. Уголовно-исполнительное право является производным от уголовного права, основанным на принципе материальной связи уголовного и уголовно-исполнительного права. Целями уголовного наказания (ст. 50 УК Украины) являются кара, исправление, общая и специальная превенция [3]. Однако уголовное право относительно целей наказания не должно основываться лишь на схоластических положениях, а должно строить соответствующие нормативные положения на основании знаний криминологических, уголовно-исполнительных, психологических, социологических и т. п. закономерностей.

В ст. 6 действующего УИК Украины дается определение понятия исправления осужденных, которое понимается как процесс позитивных изменений, которые происходят в личности осужденного и создают у него готовность к самоуправляемому правопослушному поведению. Следовательно, для обеспечения карательного воздействия, а также исправления, что послужит недопущению совершения преступлений как в местах лишения свободы, так и в будущем, необходимо формировать правопослушное поведение. В последующем такое поведение послужит ресоциализации, под которой понимается сознательное восстановление осужденного в социальном статусе полноправного члена общества, а также как возвращение осужденного к самостоятельной общепринятой социально-нормативной жизни в обществе [2, с. 5].

Однако возникает несколько вопросов о возможности карательно-воспитательных средств воздействия. Насколько правильным окажется избранный арсенал, скажем, режимных правоограничений? Правильно ли пер-

сонал будет проводить политику ограничений, запретов и поощрений? Каково понимание исправительного процесса персоналом и осужденными и насколько оно различно по своей сути?

С одной стороны, результаты, которые планируются в процессе отбывания наказания, видятся в изменении внутреннего мира осужденного, а с другой, мы понимаем шаткость этого результата, если не обеспечить нормальные условия для осужденного его уверенности в возможности правопослушного поведения, а главное, уверенности, что осуждение за то, что он сделал, не будет иметь продолжения на свободе и ему не понадобится снова отыскивать новые средства нейтрализации между собой и обществом. Скажем прямо, задача очень сложная, с учетом того, что определенная часть осужденных не воспринимает позитивно меры карательно-исправительного воздействия, а иные относятся к ним либо безразлично, либо активно противостоят администрации исправительных колоний. Особая нагрузка ложится на персонал, которому дано право применять меры поощрения и взыскания в зависимости от его полномочий.

Учеными часто подчеркивается возможность исправительного воздействия посредством назначения и исполнения наказаний. Однако нам кажется, что существует угроза формирования негативного поведения. Лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, могут возвратиться в общество со стойким убеждением продолжать преступную деятельность (что мы наблюдаем в связи с ростом рецидива преступлений).

На наш взгляд, важнейшие противоречия, которые преследуют пенитенциарную систему, следующие: определяя задачи приспособить человека к жизни в открытом обществе, его изолируют от этого общества; стремясь сформировать у осужденных социально полезные качества или нейтрализовать вредные привычки, их помещают в среду, где высока опасность влияния преступной субкультуры; стремясь привить навыки социально полезного активного поведения, их держат в обстановке строгой регламентации, которая стимулирует лишь пассивность; с потерей или ослаблением связей с родными, близкими, друзьями осужденные



теряют навыки принятия решений. На эти и другие негативные последствия лишения свободы неоднократно указывали ученые и практические работники уголовно-исполнительной системы [4, с. 324–325]. Более того, как подчеркивает Т. Денисова, осужденные в период отбывания наказания теряют важную для жизни в обществе инициативность и социальную смелость для конструктивного построения своей социальной жизни и интеракции, выполнения положительных социальных ролей в будущем [5].

Мы считаем, что основными задачами, стоящими в связи с формированием и закреплением правопослушного поведения осужденных, должны стать следующие: создание сотрудниками уголовно-исполнительной системы соответствующих условий содержания осужденных; противодействие влиянию негативной микросреды мест лишения свободы; стимулирование сотрудников уголовно-исполнительной системы и осужденных к взаимопониманию, ненасилию и работе по формированию правопослушного поведения.

Идея о внутреннем изменении людей к лучшему имеет основания. Но это не всегда под силу уголовно-исполнительной системе, поскольку необходимо желание и мотивация человека, находящегося в местах лишения свободы. Но отмеченное не должно сводиться к тотальному нивелированию возможности помочь человеку измениться, по крайней мере, осознать потребность в необходимости внутренних изменений. Как подчеркивают В. Бадыра и М. Демчук, перед современными уголовно-исполнительными учреждениями стоит задача обеспечить не только реализацию наказания в виде лишения свободы, но и исправления правонарушителей. Если мы хотим сделать осужденных правопослушными, то мы, очевидно, должны говорить об изменении мировоззрения человека, отношения его к окружающим, а главное, исправление предполагает нахождение у осужденного того, ради чего он готов изменить свое отношение к окружающим, к миру, к близким ему людям

[6, с. 44]. Такую помощь может и обязано, исходя из основных естественных прав человека, предоставить общество через уголовно-исполнительную систему, которая не исключает влияния со стороны семьи, близких, гражданского общества, религиозных организаций, психологов, медицинских работников и других специалистов.

Так или иначе решение этой проблемы связано с глобальным реформированием уголовной юстиции и ее инфраструктуры, которая, среди прочего, включает и вопросы отбывания и исполнения наказания. Необходимо изменение общественного сознания в этой области для того, чтобы соответствующие решения могли найти понимание и ответную реакцию общественного правосознания.

**Выводы.** Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что осужденные требуют особого внимания при применении карательно-исправительных средств воздействия, а показателем эффективности их исправления будет уменьшение рецидива преступлений.

Для достижения положительного результата карательно-исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы, что является целью любого наказания, следует отметить необходимость реформирования уголовно-исполнительной системы, повышение эффективности ее функционирования, взаимодействия с общественными организациями и объединениями для достижения целей и выполнения задач уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Стимулирование осужденных к правопослушному поведению должно быть основой в реформировании процесса исправительного воздействия на них.

#### Список использованной литературы:

1. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. Москва: Госполитиздат, 1955. 799 с.
2. Кримінально-виконавчий кодекс України : чинне законодавство зі

змінами та допов. станом на 12 квітня 2017 р. (офіц. текст). Київ: А.В. Паливода, 2017. 124 с.

3. Кримінальний кодекс України, зі змінами, станом на 6 грудня 2017 р. Відомості Верховної Ради України. 2001. № № 25–26. Ст. 131. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

4. Денисова Т.А. Криза призначення, виконання, відбування покарання у виді позбавлення волі на певний строк та шляхи її подолання. Проблеми пенітенціарної теорії і практики: щорічний бюлетень / за заг. ред. А.А. Музики. К.: КЮІ КНУВС, 2005. С. 324–332.

5. Денисова Т.А. Правосвідомість суспільства та питання призначення і відбування покарання. Вісник прокуратури. 2006. № 8. С. 94–101.

6. Бадира В.А., Демчук М.В. Методика вивчення корекційного впливу на поведінку засудженого в умовах позбавлення волі. Кримінально-виконавча система в Україні: проблеми, пошуки, перспективи. Проблеми виконання кримінальних покарань у виді позбавлення волі та його альтернатив: історія та сучасність: матеріали науково-практичної конференції. Вип. 3. Чернівці: Чергівський юридичний коледж ДДУ ПВП, 2003. С. 42–46.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Халавка Владимир Игоревич** – аспирант кафедры уголовного права Института права имени Владимира Сташиса Классического частного университета, начальник Софиевской исправительной колонии Министерства юстиции Украины, полковник внутренней службы;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Khalavka Vladimir Igorevich** – Graduate Student at the Department of Criminal Law of the Institute of Law named after Vladimir Stashis of the Classical Private University, head of the Sophia Correctional Facility Ministry of Justice of Ukraine, colonel of internal service;

*khachik1978@gmail.com*