



7. Деханов С.А. Западноевропейская модель организации адвокатуры: опыт и современное состояние: монография. М.: Изд-во РУДН, 2007. 200 с.

8. Святоцька В.О. Інститут адвокатури України: становлення та розвиток: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Л., 2010. 191 с.

9. Яргих И.С. Функции и правовой статус адвокатуры и ее общественных объединений в условиях формирования гражданского общества в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008. 388 с.

10. Деханов С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.11. М., 2011. 383 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бирюкова Алина Николаевна** – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры адвокатского мастерства и международной юридической практики Академии адвокатуры Украины;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Biryukova Alina Nikolaevna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Advocacy and International Practice of Academy of Advocacy of Ukraine;

*adv.alina@gmail.com*

УДК 340.13+349

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**Андрей БОЙЧУК**,  
кандидат юридических наук,  
судья Приморского района г. Одессы

#### АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы особенности правового регулирования общеправовых отношений в сфере юридической ответственности, исследована сущность юридической ответственности в земельном праве, понятие и виды земельных правонарушений как оснований ответственности; рассмотрены особенности применения тех или иных мер ответственности, определены меры профилактики земельных правонарушений.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, проступок, земельные правонарушения, земельное законодательство, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, уголовная ответственность, земельно-правовая ответственность, земельное преступление.

## PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE SPHERE OF LEGAL RESPONSIBILITY FOR LAND OFFENSES

**Andrey BOYCHUK**,  
Candidate of Law,  
Judge of the Primorsky district of Odessa

#### SUMMARY

An article analyzes the peculiarities of legal regulation of relations in the field of legal responsibility, the essence of legal responsibility in land law, the concept and types of land violations as grounds for liability, examines the specifics of the application of certain measures of responsibility, defines measures to prevent land violations.

**Key words:** legal liability, misdemeanors, land violations, land legislation, administrative liability, civil liability, criminal liability, land and legal liability, land crime.

#### REZUMAT

În articol se analizează caracteristicile de reglementare juridică de drept comun al relațiilor în sfera de responsabilitate juridică, a investigat natura răspunderii juridice în dreptul funciar, conceptul și tipurile de teren ca motiv infracțiunii de răspundere, caracteristicile aplicării oricăror măsuri de responsabilitate, măsurile definite de teren de prevenire a criminalității.

**Cuvinte cheie:** răspundere juridică, infracțiune, terenuri infracțiuni, dreptul funciar, răspundere administrativă, răspundere civilă, răspundere penală, responsabilitate terenurilor pravovovaya, crima teren.

**Постановка проблемы.** Развитие общества и государства в целом, а также Украины непосредственно, во все времена было тесно связано с землей, ведь именно она была и остается источником общественного богатства, основным средством для существо-

вания человечества. Земельный фонд является неотъемлемой частью единой природной системы, основным ресурсом, без которого не может существовать ни одно государство. Поэтому исследование актуальных проблем носителем сущности и особенностей



юридической ответственности за совершение земельных правонарушений является важным и существенным не только для юридической науки, законодательства, но и практики правоприменения. Особую значимость они приобретают в современных условиях, когда, с одной стороны, нарушается гарантированное Конституцией Украины право на землю, законность и правопорядок, а с другой – существует тотальная ответственность за нарушение требований земельного законодательства. Решение указанных проблем имеет важное теоретическое и практическое значение как для регулирования земельных отношений, так и для совершенствования земельного и административного законодательства.

**Состояние исследования.** Теоретические аспекты юридической ответственности в земельном праве неоднократно исследовались в монографиях, учебниках, учебных пособиях, научных статьях, диссертационных работах как в советский, так и в современный период. Достижением теоретической мысли в указанной сфере следует считать обоснования самостоятельности земельно-правовых санкций или земельно-правовой ответственности, сущность которых заключается в принудительном прекращении или ограничении земельных прав нарушителя. Вместе с тем дальнейшее развитие земельно-правовой теории, детерминированной текущими и перспективными потребностями практики правоприменения, должно быть направлено, главным образом, на разработку правовых мер, обеспечивающих неуклонное выполнение требований земельного права.

Отдельные аспекты обозначенной проблемы исследовали такие отечественные и зарубежные специалисты в области административного и земельного права, как: В.Б. Аверьянов, Ф.Х. Адиханов, О.Ф. Андрийко, Г.С. Башмаков, А.И. Берлач, Г.Е. Быстров, В.М. Гарашук, В.М. Горшнев, Ю.Г. Жариков, И.К. Залобовская, Н.Д. Казанцев, А.А. Коломоец, В.И. Курило, В.Л. Мунтян, В.И. Семчик, В.К. Сивак, В.Д. Солодкий, М.С. Студеникина, С.И. Хомьяченко, А.И. Шапоренко, И.Б. Шахов, В.К. Шкарупа, В.В. Янчук, В.С. Янчук и др. Вместе с тем комплексные исследования указанной проблематики в историко-правовом аспекте в отечественной юридиче-

ской науке до сих пор отсутствуют. Поэтому **целью и задачей данной статьи** является исследование особенностей правового регулирования отношений в сфере юридической ответственности за земельные правонарушения.

**Изложение основного материала.** Вопросы юридической ответственности за правонарушения в сфере земельных отношений стали одними из первых в процессе законодательства, процесс которого активизировался после обретения Украиной независимости. Доказательством этого положения стало включение вопросов, связанных с охраной земли, в содержание Декларации о государственном суверенитете Украины [1], которая провозгласила, что земля и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украины, являются собственностью ее народа, материальной основой суверенитета Республики и используются с целью обеспечения материальных и духовных потребностей ее граждан.

Таким образом, охрана земель признавалась общесоциальным делом, поскольку обеспечивала интересы не только непосредственно тех субъектов, которые используют земли, а и всего общества. Именно поэтому заботливое отношение к ней всегда будет иметь огромное значение как для нынешнего, так и для будущих поколений, и для обеспечения рационального использования данного природного ресурса необходимы совершенные механизмы правового регулирования в государстве. Дальнейшее развитие правовой охраны земли нашло свое отражение в ст. 14 Конституции Украины, где зафиксировано положение, что земля является основным национальным богатством, которое находится под особой охраной государства [2].

Началом исторического развития правового регулирования отношений в области установления норм юридической ответственности за правонарушения, связанные с землей, стало Постановление Верховного Совета УССР «О земельной реформе» от 18 декабря 1990 г., задачей которого было перераспределение земель с одновременной передачей их в частную и коллективную собственность, а также в пользование предприятиям, учреждениям и организациям, рационального использования и охраны земель [3]. Нормативным актом,

который закреплял основные положения использования этого природного ресурса, стал Земельный Кодекс Украины 1992 г. В данный кодифицированный акт вошел Раздел IX «Ответственность за нарушение земельного законодательства», статьи которого определяли соглашения по земле, которые признавались недействительными (ст. 114), закреплялось положение о возмещении убытков, причиненных нарушением земельного законодательства (ст. 117), а также особенности возвращения самовольно занятых земельных участков (ст. 118). В ст. 115 Земельного Кодекса Украины названы виды нарушений земельного законодательства, за которые устанавливалась гражданская, административная и уголовная ответственность, к ним относились: самовольное занятие земельных участков; размещение, проектирование, строительство, ввод в действие объектов, отрицательно влияющих на состояние земель; порча сельскохозяйственных и других земель, загрязнение их химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами; невыполнение требований природоохранного режима использования земель; нарушение сроков возврата временно занимаемых земель в связи с невыполнением обязанностей по приведению их в состояние, пригодное для использования по назначению, уничтожение межевых знаков; непринятие мер по борьбе с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур; неправильная эксплуатация, уничтожение или повреждение противозерозионных и гидротехнических сооружений, защитных лесонасаждений; сокрытие или искажение сведений о состоянии экологической, в том числе радиационной, обстановки, связанной с загрязнением земли; нарушение сроков рассмотрения заявлений граждан и решение вопросов о передаче и предоставлении земельных участков; искажение данных государственного земельного кадастра и сокрытие информации о наличии земель запаса; невыполнение условий снятия, хранения и нанесения плодородного слоя почвы; самовольное отклонение от проектов внутрихозяйственного землеустройства [4]. Следует отметить, что данный кодифицированный акт имел несистемный и несколько алогичный характер по причине того, что перечень всех



нарушений был сконцентрирован в одной статье без классификаций и выделения указания мер ответственности.

В целом Земельный кодекс Украины 1992 г. выполнял важную роль в развитии норм юридической ответственности в области использования и охраны земель. Одновременно с этим он не смог сыграть роли основного земельного закона Украины, поскольку после принятия Конституции Украины в 1996 г., и в соответствии с ней принятых другими законами Украины и указами Президента Украины для регулирования земельных отношений, его положения во многих случаях не согласовывались с позже принятыми законами и кодексами Украины и, собственно, со сложившимся реальным состоянием развития общества. Расхождение во времени при принятии этих актов и субъектов нормотворчества, наличие значительного количества нормативно-правовых актов по земельным вопросам объективно обусловили необходимость их упорядочения, согласования, устранения противоречий, то есть их систематизацию.

Все эти факторы способствовали разработке новых подходов к пониманию сущности, регламентации и регулированию системы норм юридической ответственности за правонарушения в земельной сфере. С целью систематизации принятых во времена независимой Украины актов была проведена систематизация видов правонарушений, представленная в таблице 1.

Важную роль в установлении норм юридической ответственности в этой сфере сыграл Земельный Кодекс Украины 2001 г. (далее – ЗК Украины). Одной из основных причин принятия данного кодификационного акта стало хищническое использование и эксплуатация земельного фонда, ухудшение состояния и плодородия почв, резкое увеличение площадей, пораженных эрозийными процессами, что в дальнейшем привело к угрожающему нарушению экологического баланса. Другой причиной стало использование земли без четкого эколого-экономического и социального обоснования, результатом которого стали неблагоприятные явления, связанные с этим природным ресурсом.

Предусматривая юридическую ответственность за правонарушения в сфере охраны земель, законодатель исходил из того, что землевладельцы и землепользователи обязаны добросовестно относиться к выполнению и соблюдению правил землепользования, осознавая при этом, что причиненный ими вред земельным ресурсам должен быть компенсирован. В гносеологическом аспекте это означает, что юридическая ответственность должна способствовать формированию у граждан представления о непоколебимости существующего правопорядка.

Следует указать, что действующее земельное законодательство Украины содержит правовые нормы, которыми определяется преимущественно позитивное регулирование земельных правоотношений, а в случае их нарушения ответственность наступает в соответствии с положениями других отраслей права. Так, согласно ч. 1 ст. 211 ЗК Украины [5], граждане и юридические лица несут гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством за совершенные земельные правонарушения.

Таблица 1

#### Юридическая ответственность за правонарушения в сфере земельных правоотношений

№	Наименование нормативно-правового акта, год принятия	Виды правонарушений (статьи, пункты)
1.	Закон Украины «О мелиорации земель» от 14.01.2000 г.	– выполнение работ в зоне размещения и функционирования мелиоративных систем и отдельных объектов инженерной инфраструктуры без соответствующего предварительного согласования (ч. 6 ст. 33); – использование без соответствующего разрешения объектов инженерной инфраструктуры мелиоративных систем для целей, не связанных с мелиорацией земель (ч. 7 ст. 33).
2.	Закон Украины «Об охране земель» от 19.06.2003 г.	– предприятия, учреждения и организации трубопроводного транспорта несут ответственность за загрязнение земель опасными веществами, которые транспортируются по трубопроводам, и возмещают ущерб, причиненный владельцам земельных участков и землепользователям (ч. 2 ст. 44); – загрязнение почв опасными веществами (ч. 2 ст. 45).
3.	Закон Украины «Об оценке земель» от 11.12.2003 г.	– неоднократное грубое нарушение оценщиком нормативно-правовых актов по оценке земель; – непрофессиональная оценка земельных участков, проведенная оценщиком; – неправомерная выдача квалификационного свидетельства; (ч. 1 ст. 9).
4.	Закон Украины «О землеустройстве» от 22.05.2003 г.	– неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора при осуществлении землеустройства разработчиками документации по землеустройству (ч. 3 ст. 28); – грубое нарушение сертифицированным инженером-землеустроителем требований положений нормативно-правовых актов, нормативно-технических документов, стандартов, норм и правил в сфере землеустройства (п. 1 ч. 2 ст. 68); – некачественное проведение землеустройства сертифицированным инженером-землеустроителем (п. 2 ч. 2 ст. 68).
5.	«О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их ограничений» от 01.07.2004 г.	– вмешательство любых органов власти, их должностных лиц, юридических лиц, граждан и их объединений в деятельность государственного регистратора при проведении регистрационных действий (ч. 2 ст. 11); – нарушение законодательства в сфере государственной регистрации прав государственными регистраторами, субъектами государственной регистрации прав (ч. 1 ст. 38).



Таким образом, юридическая ответственность в сфере охраны земель фактически носит универсальный характер, поскольку включает в себя практически весь комплекс элементов, присущих другим видам ответственности в связи с тем, что в зависимости от характера земельного правонарушения вступает в действие определенный механизм реализации того или иного вида юридической ответственности.

Известный украинский ученый-эколог М.В. Шульга отмечает, что земельное правонарушение представляет собой общественно вредное действие или бездействие, противоречащее нормам земельного права, за совершение которого виновное, деликтоспособное лицо несет юридическую ответственность [6].

Рассмотрение норм юридической ответственности показывает, что общественная вредность земельных правонарушений проявляется прежде всего в массовом характере и широкой распространенности этого вида неправомерного поведения. Кроме того, формируется тенденция к росту количества земельных правонарушений на фоне низкой профилактической роли государства, в том числе в лице уполномоченных органов в сфере контроля за использованием и охраной земель. Проявляются стабильные тенденции к росту земельных проступков корыстного характера, к увеличению количества земельных правонарушений с признаками коррупции, заметно проникновение организованной и профессиональной преступности в сферу земельных правоотношений и отсутствие адекватной оценки этим проявлениям со стороны контрольно-надзорных органов.

Обоснование норм юридической ответственности требует классификации, которая условно состоит из двух групп [7]:

1) земельные правонарушения, которые лишены экологической составляющей (не связанные с причинением вреда земле как составной части окружающей природной среды);

2) земельные правонарушения как разновидность экологических правонарушений (земельно-экологические правонарушения) (правонарушения, совершение которых связано с причинением вреда земле, и которые являются одновременно экологическими правонарушениями).

Юридическая ответственность в отношении правонарушений первой группы связана с имущественными отношениями, к числу которых могут быть отнесены: самовольное занятие земельного участка; несвоевременный возврат временно занимаемых земель, систематическое невнесение платы за землю, уничтожение межевых знаков и земельные правонарушения в сфере управления в области земельных отношений [8].

Также в состав этой группы входят земельные правонарушения в сфере управления в области земельных отношений, а именно: сокрытие или искажение данных государственного земельного кадастра; сокрытие информации о наличии земель запаса; отклонение или несвоевременное выполнение требований органов государственного контроля за использованием и охраной земель по устранению нарушений земельного законодательства и тому подобное.

Во вторую группу входят земельные правонарушения экологической направленности, к которым можно отнести те правонарушения, объектом которых является земля как природный ресурс, то есть здесь используются нормы юридической ответственности, связанные с причинением вреда земле. Учитывая повышенный уровень общественного вреда этого вида земельных правонарушений, причиняющих не только экономический ущерб субъектам земельных правоотношений, но и экологический ущерб земельному участку как естественному ресурсу, за их совершение, кроме традиционных видов юридической ответственности, предусмотрено применение земельно-правовой ответственности, которая в доктрине рассматривается как особый самостоятельный вид юридической ответственности.

Выделение земельно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности за нарушение требований земельного законодательства, по нашему мнению, является обоснованным. Подтверждением данной позиции является закрепление нормами действующего земельного законодательства таких видов земельно-правовых санкций, которые нельзя отнести к общеизвестным (традиционным) видам ответственности.

К тому же традиционные виды ответственности предусматривают негативные последствия для правонарушителя, оставляя земельный участок без внимания [9]. В частности, в современных условиях юридической основой для наступления земельно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности за нарушение требований земельного законодательства являются положения норм ст. ст. 141, 143, 152, 212 ЗК Украины, согласно которым земельно-правовая ответственность применяется в виде таких санкций, как: принудительное прекращение права пользования земельным участком; возвращение самовольно занятых земельных участков; устранение всяких нарушений прав собственника на землю; восстановление состояния земельного участка, которое существовало до нарушения прав [9]. К таким специфическим санкциям ученые единодушно относили и относят принудительное прекращение прав нарушителя на пользование земельным участком. В соответствии с п. «Е» ч. 1 ст. 141 ЗК Украины одним из оснований прекращения права пользования земельным участком является использование земельного участка способами, противоречащими требованиям охраны культурного наследия. Комментируя этот новый пункт ст. 141 ЗК Украины, который был внесен в соответствии с Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно охраны культурного наследия» от 9 сентября 2010 г., ученые обращают внимание на то, что в данном случае речь идет о земельных участках любого целевого назначения.

Нормы юридической ответственности включают: порчу и загрязнение сельскохозяйственных и других земель; нарушение правил использования земель; использование земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почв и ухудшению экологической обстановки; проектирование, размещение, строительство и ввод в действие объектов, отрицательно влияющих на состояние земель; невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от водной и ветровой эрозии, а также предотвращение других процессов, ухудшающих состояние





земель. Противоправность земельных правонарушений в регламентационно-регуляторном аспекте в большинстве случаев связана с таким запретом действий со стороны государства путем закрепления состава правонарушения в конкретной правовой норме и установлении соответствующих санкций. В случае с земельными правонарушениями как основанием имущественной ответственности их составы, как правило, прямо не сформулированы. Однако это не значит, что их противоправность вообще не определена. Кроме видов юридической ответственности, предусмотренных ст. 211 ЗК Украины, за земельные правонарушения могут наступать и другие виды ответственности. Заметим, что указанная статья ЗК Украины прямо не предусматривает возможность применения дисциплинарной и материальной ответственности, в то же время земельное законодательство не исключает такой возможности (требуется совпадение дисциплинарного проступка и земельного правонарушения). Привлечение лица к дисциплинарной и материальной ответственности осуществляется в порядке, установленном трудовым законодательством.

В некоторых случаях совершение дисциплинарного проступка может иметь последствия в виде причинения работником имущественного ущерба предприятию, учреждению, организации или физическому лицу-работодателю, что требует установления размера материальной ответственности за совершение правонарушений. Общей предпосылкой возможности применения к нарушителю землеохранного законодательства материальной ответственности является положение ст. 68 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» [10] и ст. 56 Закона Украины «Об охране земель», где сказано о том, что применение мер дисциплинарной ответственности не освобождает виновных от возмещения вреда, причиненного земельным ресурсам [11], а также ст. 130 КЗоТ Украины.

Учитывая положения действующего законодательства Украины, для привлечения работника к материальной ответственности необходимо выяснить следующие обстоятельства: 1) факт противоправности поведения работника; 2) факт причинения пря-

мого действительного материального ущерба землям предприятия, учреждения, организации, физического лица-работодателя, определить размер ущерба; 3) причинную связь между вредом и противоправным действием или бездействием работника; 4) вину работника в причинении ущерба.

Среди видов юридической ответственности за земельные правонарушения особое место занимает загрязнение химическими и радиоактивными веществами и сточными водами, засорение промышленными, бытовыми и другими отходами, именно поэтому ст. 211 ЗК Украины [4] выделяет гражданскую ответственность. Возмещение имущественного вреда, причиненного земельным ресурсам, требует надлежащей правовой регламентации. Устанавливая обязанность по возмещению причиненного ущерба земельным ресурсам, ст. 157 ЗК Украины указывает, что порядок определения и возмещения убытков устанавливается Кабинетом Министров Украины. Рассмотрение принятых нормативно-правовых актов позволяет выделить следующие особенности гражданско-правовой ответственности в сфере охраны земель в Украине: 1) необходимость применения специальных методов исчисления размера убытков, причиненных земельным ресурсам, предусмотренных специальными нормативными актами; 2) обязанность возместить причиненный вред качественному состоянию земельных ресурсов в полном объеме наступает для виновного лица независимо от привлечения его к другим видам ответственности; 3) юридической основой гражданско-правовой ответственности, в первую очередь, является положение Земельного кодекса Украины и других землеохраняющих актов, так как основанием ответственности является нарушение требований законодательства по охране земель от загрязнения и порчи; 4) при возмещении земельно-правового вреда следует руководствоваться гражданским законодательством в тех случаях, когда эти вопросы не урегулированы землеохраняющим или экологическим законодательством; 5) возможность применения ответственности без установления вины лица, причинившего вред качественному состоянию земель.

Основанием административной ответственности в сфере земельных отношений следует считать земельное правонарушение, которому присущи как общие признаки административных правонарушений, так и некоторые специальные. Среди них, прежде всего, следует выделить особый объект посягательства, установив который, можно определить круг земельных проступков-оснований административной ответственности.

Эффективность такого правового института, как административная ответственность за земельные правонарушения определяется, во-первых, совершенством правового обеспечения: полнотой и научной обоснованностью земельно- и административно-правовых предписаний. Во-вторых, качество реализации правового предписания, качество правоприменения, если речь идет о действии охранной нормы, зависит от материально-технической обеспеченности ее применения; организационной деятельности специально уполномоченных органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций по реализации нормы; государственного, самоуправленческого, общественного контроля за ее соблюдением. К условиям эффективности законодательства на стадии правотворческой деятельности следует отнести также соответствие норм современному состоянию и развитию общественных отношений, то есть закладке в правовых предписаниях таких механизмов, которые могли бы реально действовать в условиях рыночной экономики. В частности, значительный спрос и высокие рыночные цены на землю в Украине существенно повышают вероятность совершения нарушений в этой сфере. Так, например, штраф, который сегодня является основным административным взысканием, установленным КоАП за земельные правонарушения, связанные с причинением существенного, а в некоторых случаях и непоправимого вреда земле, не в полной мере может выполнить основную цель – наказание виновного, в связи с незначительным размером штрафа по сравнению с действительной стоимостью испорченных земель [12]. Повышение размера штрафов за нарушение земельного законодательства, которое было проведено в соответствии с Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украи-



ны относительно усиления ответственности за нарушение требований земельного законодательства» от 15 апреля 2008 г. [13], лишь частично улучшило ситуацию.

Поэтому неоднократно учеными в области земельного права поднимался вопрос о целесообразности и месте такой санкции за совершение земельного правонарушения, как конфискация, что предусмотрено в п. «Д» ст. 140 и ч. 1 ст. 143 ЗК Украины как основание для принудительного прекращения прав на земельный участок. Считаем целесообразным среди санкций за земельные проступки, предусмотренные КоАП, отметить и конфискацию земельного участка как вид административного взыскания [14].

Рассмотрение административной ответственности за нарушение земельного законодательства позволяет выделить её следующие характерные особенности:

1) основанием ответственности является земельное административное правонарушение;

2) наличие особых средств воздействия, то есть административных взысканий, самым распространенным видом которых в сфере охраны качественного состояния земель является штраф;

3) применяется уполномоченными органами и должностными лицами;

4) проявляется в форме более оперативного реагирования на совершенное земельное правонарушение;

5) наличие особого процессуального порядка ее применения;

6) может применяться в совокупности с гражданско-правовой ответственностью.

Особую актуальность сегодня приобрел вопрос формирования эффективной уголовно-правовой политики Украины с целью предупреждения и преодоления земельной преступности. Одним из первоочередных шагов в этом направлении, по нашему мнению, является изучение юридической природы земельных преступлений с целью совершенствования и корректировки процессов криминализации и декриминализации определенных общественно опасных деяний в сфере земельных отношений, что обеспечит взвешенную взаимосвязь существующей правовой регламентации охраняемых отношений в сфере

уголовной ответственности и реально-го состояния земельной преступности.

В ходе реформирования уголовного законодательства Украины и принятия действующего Уголовного Кодекса Украины 2001 г. (далее – УК Украины) [15] в его архитектонике была выделена отдельная глава (глава 8 «Преступления против окружающей среды»), объединившая все составы экологических преступлений, в том числе и преступлений в сфере использования и охраны земель.

В частности, была установлена уголовная ответственность за причинение вреда земельным ресурсам в одном случае как за процесс, в другом – как за результат, что в полной мере соответствует формулировке составов преступлений, предусмотренных Директивой ЕС 2008/99/ ЕС [16]. Так, в ст. 236 УК Украины [15] предусмотрена ответственность за экологическое загрязнение значительных территорий как результат нарушения порядка проведения экологической экспертизы, правил экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и ликвидации предприятий, сооружений, передвижных средств и других объектов. Согласно ст. 254 УК Украины установлена ответственность за процесс – за длительное снижение или потерю плодородия земель, вывод их из сельскохозяйственного оборота, смывание гумусного слоя и нарушение структуры грунта вследствие бесхозяйственного использования земель.

В ч. 1 ст. 239 УК Украины, которая предусматривает уголовную ответственность за загрязнение и порчу земель, указано о загрязнении и порчи земли как следствии, являющимся результатом нарушения лицом специальных правил. Данные правонарушения порождают наступление следующих последствий – создание угрозы причинения вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде или реальное причинение такого вреда, выступают квалифицирующими обстоятельствами в составе этого преступления, что зафиксировано в ч. 2 ст. 239 УК Украины.

Уголовный кодекс Украины признает объектом охраны почвенный покров. Предметом преступного загрязнения или порчи земель следует считать не землю

вообще, а конкретно грунтовой покроей (слои) земли как составляющий элемент земель любой категории. Это объясняется тем, что загрязняющие вещества, отходы или другие материалы попадают именно в верхний слой земли – почву, которая является наиболее важной элементарной составляющей земель, независимо от их категории. С авторской точки зрения, целесообразным представляется уменьшение степени бланкетности уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за земельные преступления, и детализация объективной стороны в самой диспозиции профильных статей. Так, например, бесхозяйственное использование земель следует определять как любые действия, приводящие к общественно опасным последствиям, указанным в ст. 254 УК Украины [15], в том числе использование земельного участка с нарушением хозяйственных планов, проектов землеустройства, обеспечивающих эколого-экономическое обоснование севооборота и упорядочение угодий и т. п.

Предметом земельных преступлений может выступать земельный участок как объект права землепользования, почвенный покров (поверхностный слой) земель и земли как элемент объектов природно-заповедного фонда и других особо охраняемых территорий. Итак, земельные преступления имеют свои отличительные признаки, определяемые спецификой родового (правовой режим земель), видового (отношения права собственности на землю и отношения охраны земель), непосредственного (правовой режим конкретного земельного участка или его части) объектов посягательства, а также предмета (почвенный покров, земельный участок и т.д.). Как справедливо отмечается в литературе, важность и ценность объекта преступного посягательства обуславливает общественную опасность деяния [17].

Таким образом, для земельных преступлений характерна и особая общественная опасность. Поскольку земля считается одним из базовых элементов окружающей среды и основным национальным богатством, которое находится под особой охраной государства (ст. 14 Конституции Украины [2]), указанные обстоятельства существенно актуализируют проблему уголовно-правовой охраны земель как объекта природы, объекта хозяйствования и объекта права



собственности и пользования от негативного воздействия на нее, которое требует соответствующей правовой оценки.

Значительная степень общественной опасности земельных преступлений детерминирована не только тем, что они посягают на земельный правопорядок, но и тем, что в некоторых случаях вред может наноситься жизни, здоровью человека и другим элементам окружающей природной среды (растительному, животному миру, водным объектам, атмосферному воздуху, недрам и т.д.), эти преступления причиняют вред или создают реальную угрозу причинения вреда национальной безопасности Украины, отношениям собственности, нормальному порядку осуществления определенной хозяйственной деятельности, общественной безопасности и т.п. Анализ диспозиций статей, предусматривающих уголовную ответственность за земельные правонарушения, дает основания утверждать, что общественная опасность земельных преступлений определяется как через качественную, так и через количественную характеристику – характер последствий правонарушения, а именно размер причиненного вреда. К такому же выводу пришел и М.В. Шульга, по мнению которого именно размер причиненного вреда является критерием разграничения преступлений и проступков [18].

Среди всей совокупности земельных преступлений можно условно выделить две группы:

1) специальные земельные преступления, в которых земля выступает основным непосредственным объектом;

2) общие земельные преступления, где земли рассматриваются в качестве дополнительного (факультативного) непосредственного объекта.

Кроме того, вследствие повышенной степени общественной опасности и особенностей объективной стороны предлагается выделять земельно-коррупционные преступления.

**Выводы.** Подводя итог изложенному выше, можно прийти к следующим выводам:

– важнейшим элементом правового обеспечения рационального использования и охраны земель, защиты прав и законных интересов собственников земли, землепользователей является применение правовых средств воздействия, направленных на устранение на-

рушений земельного законодательства и предотвращение их проявлений в будущем, восстановление нарушенного права и привлечение виновных в совершении земельных правонарушений к юридической ответственности;

– за нарушение земельного законодательства виновные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, гражданской, административной, земельно-правовой и уголовной ответственности;

– юридическая ответственность в сфере охраны земель носит универсальный характер, поскольку включает в себя практически весь комплекс элементов, присущих другим видам ответственности в связи с тем, что в зависимости от характера земельного правонарушения вступает в действие определенный механизм реализации того или иного вида юридической ответственности.

#### Список использованной литературы:

1. Декларация про державний суверенітет України. Відомості Верховної Ради УРСР. 1990. № 31. Ст. 429.

2. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.

3. Про земельну реформу: Постанова Верховної Ради УРСР від 18 грудня 1990 р. Відомості Верховної Ради УРСР. 1991. № 10. Ст. 100.

4. Земельний кодекс УСРР від 29 листопада 1922 р. ЗУ УСРР. 1922. № 51. Ст. 750.

5. Земельний кодекс України: Науково-практичний коментар / за ред. В.І. Семчика. К.: Ін Юре, 2003. 676 с.

6. Земельне право України: підручник / за ред. М.В. Шульги. К.: Юрінком Інтер, 2004. С. 235.

7. Екологічне право України: Академічний курс: підручник для студентів вищих навч. Закладів / за заг. ред. Ю.С. Шемшученко. 2-ге вид. К.: Юридична думка, 2008. 720 с.

8. Земельне право України: підручник / за ред. Погрібного О.О., Каракаша І.І. К.: Істина, 2003. С. 421.

9. Земельне право України: підруч. / Г.І. Балюк, Т.О. Коваленко, В.В. Носік та ін.; за ред. В.В. Носіка. К.: ВПЦ «Київ. Університет», 2008. С. 313–316.

10. Про охорону навколишнього середовища: Закон України від 25 червня

1991 р. Відомості Верховної Ради України. 1991. № 41. Ст. 546.

11. Про державний контроль за використанням та охороною земель: Закон України від 19 червня 2003 року. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 39. Ст. 350.

12. Оверковська Т.К. Правові засади охорони земель від забруднення та засмічення: дис. ... к.ю.н.: спец. 12.00.06. К.: Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, 2008 р. 213 с.

13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення вимог земельного законодавства: Закон України від 15 квітня 2008 року. Відомості Верховної Ради України. 2008. № 24. Ст. 237.

14. Мірошніченко О.С. Поняття та особливості адміністративної відповідальності у сфері земельних відносин. Вісник Національного університету внутрішніх справ. Вип. 21. Ч. 2. Харків, 2003. С. 7.

15. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/Laws/show/2341-14>

16. Директива 2008/99/ЄС Європейського парламенту та Ради Європи про кримінально-правову охорону навколишнього середовища від 19 листопада 2008 р. Directive 2008/99/EC of the European Parliament and of the Council of 19 November 2008 on waste. URL: <http://eur-lex.europa.eu>.

17. Корнякова Т. Об'єкт посягання і система злочинів у сфері навколишнього природного середовища. Право України. 2009. № 2. С. 121–133.

18. Шульга М.В. Актуальні правові проблеми земельних відносин в сучасних умовах. Харків: Консум, 1998. 224 с.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бойчук Андрей Юрьевич** – кандидат юридических наук, судья Приморского района г. Одессы;

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Boychuk Andrey Yuryevich** – Candidate of Law, Judge of the Primorsky district of Odessa;

*andriy2912@ukr.net*