



УДК 340.1

«УКРАИНСКИЙ ВОПРОС» В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ УКРАИНСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НАЧАЛА XX СТ.

Виталий СЕРЕДУК,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Университета Короля Данила

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются основные правовые принципы «украинского вопроса» в программных документах украинских политических партий начала XX в. Осуществляется систематизация партий по их правовым направлениям. Определяются основные факторы, которые способствовали утверждению идеи самостоятельности и соборности украинских земель и препятствия к реализации этой цели. Определено, что основными направлениями реализации правовой мысли исследуемого периода были социал-демократическое, либерально-демократическое и самостоятельное. Распространение каждого из них оговаривалось существующими правовыми системами и общественной ситуацией, сложившимися на рубеже XIX–XX веков. Общей чертой при решении «украинского вопроса» было акцентирование внимания на национальном факторе. При этом в Галиции и Надднепровьи лидеры политической мысли вкладывали в это понятие разный смысл.

Ключевые слова: «украинский вопрос», политико-правовая мысль, политические партии, национальное сознание, идея соборности, возрождение национального государства.

«UKRAINIAN QUESTION» IN THE PROGRAM DOCUMENTS OF THE UKRAINIAN POLITICAL PARTIES IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Vitaliy SEREDUK,

Postgraduate Student of the Department of Theory and History of State and Law
King Danilo University

SUMMARY

The article reveals the main legal principles of the «Ukrainian question» in the program documents of the Ukrainian political parties of the early XX century. The parties are systematized according to their legal directions. The main factors, that contributed to the assertion of the idea of independence and conciliarity of Ukrainian lands and obstacles to the realization of this goal are determined. It is determined, that the main directions of the implementation of legal thought of the Ukrainian period under review was a social democratic, liberal-democratic and independent. The distribution of each of them was stipulated by the existing legal systems and the social situation, that took place at the turn of the XIX–XX centuries. A common feature in the solution of the «Ukrainian question» was the emphasis on the national factor. At the same time, in Galicia and Naddniprovyie the leaders of political thought put different meaning into this notion.

Key words: «Ukrainian issue», political and legal thought, political parties, national consciousness, idea of catholicity, revival of the national state.

REZUMAT

Articolul descrie principiile juridice de bază ale „problema ucraineană” în documentele programatice ale partidelor politice ucrainene de la începutul secolului XX. Părțile sunt sistematizate în conformitate cu direcțiile lor juridice. Acesta identifică factorii principali care au contribuit la aprobarea ideii de independență și catolicitatea terenurilor din Ucraina, precum și obstacolele în calea realizării acestui obiectiv. Sa stabilit că principalele direcții ale gândirii juridice ucrainean al perioadei de testare a fost social-democrat, liberal-democrată și independentă. Difuzarea fiecăreia dintre ele specificate sistemul juridic existent și situația socială, care a avut loc la rândul său, din secolele XIX și XX. O trăsătură comună în soluționarea „întrebării ucrainene” a fost accentul pus pe factorul național. În același timp, în liderii Galiția și Naddniprove gândirii politice a investit în acest sens concept diferit.

Cuvinte cheie: „problema ucraineană” gândirii politice și juridice, partide politice, conștiința națională, ideea catolicitate, revigorarea statului-națiune.

Постановка проблемы. Начало XX в. ознаменовалось активизацией украинского национального движения, что было обусловлено рядом причин. Во-первых, украинское национальное движение вошло в третью фазу своего становления – политическую, что ознаменовалось процессом его институционального оформления путем создания первых украинских политических

партий. Во-вторых, политико-правовая мысль XIX в. накопила значительный массив мировоззренческих и правовых убеждений, которые получили четкую структуризацию в виде политических программ партий, различных по своим идеологическим направлениям, методам борьбы и конечным видением реализации идеи украинской государственности. В-третьих, как в Россий-

ской, так и Австро-Венгерской империи, в начале XX в. наблюдались определенные черты либерализации общественно-политической жизни, которые дали толчок национальным движениям и акцентированию внимания на «национальном вопросе». В конце концов, в начале XX в. «украинский вопрос» перестал быть исключительно национальным, поскольку был включен в



сферу интересов иностранных государств и приобрел геополитическое значение.

С начала XX в. до 1917 г. украинская национальная идея, которая составляла основу «украинского вопроса», прошла длительную эволюцию. Идеи панславизма, которые доминировали на рубеже веков, утратили свою популярность и уступили идеям самостоятельности и соборности. Одновременно социализм, который был доминирующей правовой идеологией исследуемого периода, повлиял и на содержание национального вопроса. Именно поэтому «украинский вопрос» представлял собой сочетание национального и социального факторов.

Актуальность темы исследования обуславливается потребностью в комплексном, обобщающем исследовании, которое раскрывает правовое содержание «украинского вопроса» в начале XX в. «Украинский вопрос», который представлял собой комплекс факторов, призванных обеспечить возрождение национальной государственности, требует именно правового анализа, поскольку выходит за пределы исторических или политических исследований.

Состояние исследования. В украинской историко-правовой науке в последнее время акцентируется внимание на изучении особенностей становления национальной правовой мысли начала XX в. как таковой, что определила содержание и характер освободительной борьбы 1917-1921 гг. Вместе с тем программные документы первых политических партий исследуемого периода являются малоизученными. Особого внимания требует исследование «украинского вопроса» в их программных документах.

В советский период проблема эволюции украинской национально-государственной мысли была полна идеологических стереотипов. Исследователи обвиняли в «буржуазном национализме» всех, кто акцентировал внимание на «украинском вопросе», характеризуя это «антинародной идеологией» [5, с. 149]. Современные российские исследователи не отказались от устоявшихся в советские времена идеологических и научных стереотипов. Примером служит исследование И. Махутиной [9], которая (начиная с

Переяславской Рады 1654 г.) рассматривает историю украинской государственности как часть общероссийской, а украинские политические партии начала XX в. классифицирует как подражателей российских политических партий. Однако следует отметить, что отдельные российские исследователи отходят от указанных стереотипов. В этом плане заслуживающими внимания являются труды О.Миллера, в которых он рассматривает эволюцию «украинского вопроса» в империи Романовых [7; 8].

В отечественной науке на сегодняшний день деятельность украинских политических партий начала XX в. основательно изучена, однако это делалось, как правило, историками и меньше юристами, поэтому мы можем проанализировать не столько содержание их правовых платформ, а общественные условия их создания, развития и границ влияния на общество. Собственно анализ историографии деятельности политических партий Галиции осуществлен в публикации Н. Винник [1].

Среди украинских и иностранных исследователей политических программ украинских партий и их влияния на процесс создания государства можно выделить труды Н. Винник, Т. Гунчака, В. Касьянова, А. Куприянчука, А. Луцкого, А. Павка, А. Шишко, В. Яремчука и др.

Важны в этом плане исследования А. Луцкого, который политические программы украинских политических партий рассматривает как основную составляющую в процессе эволюции правовой идеологии Украины [6]. Идея государственности в программных документах политических партий стала объектом исследования А. Шишко. Он пришел к выводу, что именно благодаря деятельности украинских политических партий, проблема государственности Украины была выведена на идеологический уровень, на уровень практической политики, стала стержнем национального вопроса в Украине [14, с. 18].

Целью и задачей статьи являются: – определение правовых идей украинских политических партий начала XX в., предусматривающих решение проблемы украинской государственности;

– систематизация основных правовых взглядов и идей, которые формировали «украинский вопрос» не только как курс к разрешению национальных требований украинцев, но и как мировоззренческую составляющую тогдашнего населения.

Изложение основного материала.

Политизация национального движения на украинских землях происходило по-разному. Закономерно, что в Галиции эти процессы происходили быстрее, поскольку либерализм, присущий империи Габсбургов, способствовал подобным процессам. Более того, галицкие украинцы имели весомый опыт парламентской деятельности, поскольку с 1861 г. они были представлены в Галицком краевом сейме и имперском парламенте. По мнению Л. Илина, именно создание краевых сеймов в 1861 г. позволило решить целый ряд политических вопросов, которые были актуальными для отдельных провинций империи Габсбургов [17, с. 44]. Для Надднепровья первый парламентский опыт был получен только в условиях российской демократической революции 1905-1907 гг. Собственно Дума стала местом, где представители украинских политических сил смогли на практике проверить собственные правовые убеждения.

Всего на рубеже XIX–XX вв. на украинских землях существовало более десятка политических партий, которые по своим идеологическим направлениям делились на:

- социал-демократические;
- либерально-демократические;
- сторонники независимости.

При этом именно социал-демократическая идеология была доминирующей правовой идеологией начала XX в., поскольку обуславливалась существующими правовыми и социально-экономическими условиями развития государства и общества. Закономерно, что идеи независимости были наименее популярными, поскольку предусматривали применение радикальных мер и методов политической борьбы. Они также не получили поддержки среди широких общественных слоев, поскольку социальный вопрос откладывали на второй план, а с другой – доминирующей правовой идеей тех времен был славянский федерализм и ликвидация



самодержавия. Если в Галиции понятие «нация» и «национальное государство» утвердилось и получили распространение в XIX в., то в Надднепровье они не стали доминирующими, а их смысл сводился к подчеркиванию отдельности украинцев от других народов империи Романовых.

Исследуя решение «украинского вопроса» в программах украинских политических партий начала XX в., в соответствии с приведенными выше идеологическими типами, заслуживают внимания программы Русско-украинской радикальной партии (РУРП), Революционной украинской партии (РУП), Украинской народной партии (УНП), Украинской социалистической партии (ВСП), Украинского социал-демократического союза («Спилка»), Украинской социал-демократической рабочей партии (УСДРП), Украинской демократической партии (УДП), Украинской радикальной партии (УРП), а также межпартийной организации Общества украинских поступовцев (ОУП).

Первой украинской политической партией была Русско-украинская радикальная партия, созданная во Львове 1890 г. Возникновение этой партии было следствием оппозиции к существующим в Галиции общественно-политическим течениям народников и москвофилов, которые по мнению молодого поколения галичан не могли обеспечить расширение национально-культурных прав. Будучи социалистической по своему идеологическому направлению, программа партии имела план минимум, который предусматривал достижение материального благосостояния граждан края, а план максимум – достижение социально-экономических, политических и культурных свобод [13]. Однако, не смотря на то, что партия была первой, а ее участники не имели партийного опыта, частыми были дискуссионные моменты, которые возникали именно вокруг решения «украинского вопроса». Одна часть участников партии выступала за расширение национально-политической автономии края и его разделения по этническому принципу, а другая – придерживалась откровенного либерализма к имперской власти. Уже в ноябре 1895 г. программа была пере-

смотрена. Одним из инициаторов изменения был Ю. Бачинский, который в работе «Україна irredenta» впервые сформировал идею независимости украинских земель. По его представлению, в программу партии был внесен пункт, что осуществление партией «ідеалів соціалістичних можливе є при повній самостійності політичній русько-українського народу» [15]. То есть, конец XIX в. стал периодом, когда идея «украинского вопроса» перестала быть только комплексом политических, социальных и культурных требований, а получило четкую идею – достижение независимости украинских земель. Более того, Ю. Бачинский в своей работе идею соборности обосновывал не столько как национальную или этническую потребность, а опираясь на социально-экономические показатели развития региона и их потенциал.

В конечном итоге РУРП стала платформой для будущих политических партий Галиции, возникших на рубеже XIX-XX вв. и оказывавших влияние на правосознание местного населения несколько следующих десятилетий. Следует выделить Украинскую национально-демократическую партию (УНДП), Украинскую радикальную партию (СРП), Украинскую социал-демократическую партию (УСДП), Католический русско-народный союз (с 1911 г. – Христианско-общественная партия (ХСП) [1, с. 11-12].

В 1899 г. из членов РУРП возникла Украинская национально-демократическая партия, членом которой был также и М. Грушевский. Политический опыт, который он получил находясь во Львове, имел значительное влияние на формирование будущего лидера Украинской Центральной Рады. Политическая программа УНДП предусматривала разделение Галиции на две административные единицы по этническому принципу: Восточную – украинскую, Западную – польскую. Принципиальным для них было достижение равноправия украинского языка в образовании, быту и администрации, открытие украинского университета во Львове и достижение всеобщего избирательного права. Конечной целью партии было достижение самостоятельно-

сти и соборности Украины, борьбу за которую предлагалось начать именно с Галиции, которая считалась «украинским Пьемонтом» [12, с. 12].

По мнению украинских исследователей УНДП была партией парламентского типа, имела влияние не только на рост национального самосознания населения, но и на властные структуры [12, с. 12].

На Надднепровье политизация национального движения происходила с опозданием, что было обусловлено жесткими условиями абсолютизма. В 1891 г. в Харькове возникло так называемое «Братство тарасовцев», что стало прообразом политической партии. В их понимании «украинский вопрос» состоял в достижении национального суверенитета. В их программе отмечалось, что «Україна була, є і буде завсіді окремою нацією, і як кожна нація, так і вона потребує національної волі для своєї праці й поступу» [2, с. 14]. По мнению А. Павко, именно «Братство тарасовцев» в своей программе «Стесіо молодих українців», опубликованной в 1893, впервые провозгласило самостоятельную перспективу развития Украины, причем это развитие предусматривало достаточно глубокие социально-экономические преобразования [11].

Акцентирование внимания на национальном вопросе стало основополагающим смыслом «украинского вопроса» на рубеже XIX-XX вв. Так, по мнению, Г. Касьянова национализм стал ключевым элементом программ всех украинских политических партий исследуемого периода [4, с. 309]. При этом он справедливо замечает, что национальная составляющая была основой всех политических сил, как «националистических», так и тех, что осуждали национализм [4, с. 309]. По нашему мнению, такая ситуация обуславливалась тем, что понятия «нация» и «национальная самоидентификация» были спровоцированы самим российским империализмом, который поставил украинцев в такие общественно-политические условия, которые требовали доказательства и подчеркивания своей национальной идентичности, которая отличала их от других народов империи. Вместе с тем следует отметить,



что национализм развивался в рамках либеральной правовой идеологии. При этом либерализм был доминирующим, как для западно-украинских земель, так и для Надднепровья. Исходя из этого, «украинский вопрос» в начале XX в. впитал в себя национальную составляющую, которая под давлением имперской власти превратилась в идею национальной самоидентификации и возрождения государства исходя из этнического и национального принципа.

Неудивительно, что национальная идея была ключевой в политической программе первой в Надднепровье Революционной украинской партии (Харьков, 1900 г.). Программным документом этой политической силы стала брошюра бывшего члена «Братства тарасовцев» М. Михновского «Самостійна Україна». Собственно написанная им работа не была классической программой действий, а скорее краеугольным камнем украинской национальной идеи и впервые сформированной и обоснованной концепции соборности украинских земель. Показательно, что даже в наше время актуальны слова М. Михновского, что «часи вишиваних сорочок, свити та горілки минули... Третя українська інтелігенція стає до боротьби кривавої і безпощадної. Вона випикує на своєму прапорі ці слова: «Одна, єдина, нероздільна, вільна, самостійна Україна від гір Карпатських аж по Кавказькі» [10].

Однако из-за того, что в работе «Самостійна Україна», кроме требования независимости, не рассматривались другие социально-экономические и политические вопросы, она подверглась критике как руповцев, так и галичан [12, с. 15]. Эта ситуация привела к тому, что партия распалась, а ее члены основали ряд новых политических образований. По мнению А. Луцкого, именно благодаря РУП в период революции 1917-1921 гг. была реализована идея независимости [6].

Так, в 1902 г. часть членов РУП во главе с М. Михновским основали Украинскую народную партию (УНП). Это была единственная украинская партия, которая отстаивала идею самостоятельности украинских земель. Она была маленькой, но выполняла большой объем работы. Про-

граммным документом партии была изданная Н. Михновским прокламация «Десять заповедей УНП», которая не характеризовалась национальной толерантностью, поскольку ее основная идея «Украина для украинцев». В статье 2, отмечалось, что «усі люди – твої браття, але москалі, ляхи, угри, румуни та жиди – се вороги нашого народу, поки вони панують над нами й визискують нас» [3].

Другие партии, которые вышли из РУП, были социалистического направления. Так, в 1905 г. возникла так называемая «Спилка», которая впоследствии вошла в состав Российской социал-демократической рабочей партии. Другие члены РУП переименовали партию в Украинскую социал-демократическую рабочую партию. Основополагающим содержанием политических программ партий социалистического направления было акцентирование внимания на решении социально-экономических вопросов, тогда как национальный вопрос реализовывался в рамках популярной в то время идеи панславизма.

Идеи социализма, панславизма, а соответственно и автономизма обусловливались тем, что именно самодержавие определило первоочередность идеологического направления украинского национального движения, из примата первичности борьбы за социальное освобождение, которое должно было открыть путь и для национального освобождения – создание автономии, федерации или самостоятельного государства [16, с. 164]. При этом не стоит недооценивать влияние российских политических сил, которые влияли на общественно-политическую мысль надднепровских украинцев.

Значительная часть украинских политических партий либерально-демократического направления вообще отошла от идеи автономии в пользу федерализма, который возникал как оппозиция к самодержавию.

В общем, начало XX в. стало ключевым периодом политизации украинского национального движения и определило ключевые векторы развития государственнической мысли украинцев в первой четверти века. К началу украинской национально-

демократической революции 1917-1921 гг. политические партии прошли, по мнению В. Яремчука, три этапа: 1) 1899-1907 гг.; 2) 1907-1914 гг.; 3) 1914-1917 гг. [16, с. 438-440]. При этом каждый из этих этапов присущ как Надднепровью, так и Галиции. Единственное отличие заключается в том, что в течение второго этапа 1907-1914 гг. в Надднепровье в условиях реакции происходит переход к неполитической деятельности. Свидетельством этого является деятельность нелегального межпартийного объединения Общества украинских поступовцев. При этом основное содержание «украинского вопроса» того времени сводилось к идеям автономизма-федерализма. В Галиции ситуация была лучше, а реализация реформы всеобщего избирательного права дала шансы украинским партийным деятелям реализовать на практике свои планы.

Выводы. Проанализировав содержание политических программ украинских политических партий начала XX в. и отражение в них «украинского вопроса», можно сделать следующие выводы:

– конец XIX – начало XX вв. стало временем политизации украинского национального движения и формирования концепции соборности украинских земель. В контексте анализа эволюции «украинского вопроса» исследуемый период ознаменовался акцентированием внимания на понятиях «нация», «национальное государство», которые стали основой государственной идеи украинцев. При этом для Галиции и Надднепровья были присущи специфические черты как организации политических партий, так и содержания их политических программ;

– характерной чертой западно-украинских партий было ориентирование исключительно на легальные методы политической борьбы и применение конституционных норм империи Габсбургов в обеспечении национально-политических прав и соответствующего решения «украинского вопроса». Характерной чертой политического движения Галиции было также то, что партии были не только политическими образованиями, но и выполняли свои обязатель-



ства, поскольку были представлены в краевом сейме и имперском парламенте;

– для политических партий Надднепровья характерным было выделение трех идеологических направлений – независимого, либерал-демократического и социал-демократического. При этом идеи независимости оказались не популярными, поскольку граничили с идеями «нации» и «национализма». Доминирующими были идеи социализма, которые в политической плоскости граничили с автономизмом и федерализмом. Содержание «украинского вопроса» вышло за пределы борьбы за расширение национально-культурных и социальных прав и приобрело четко выраженные правовые черты.

Список использованной литературы:

1. Винник Н. Українські політичні партії Східної Галичини та український визвольний рух в кінці XIX – на початку XX ст. в сучасній українській історіографії / Н. Винник // Дрогобицький краєзнавчий збірник. – 2015. – Вип. Спец.вип.2. – 11-17 с. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/dkz_2015_Spets.
2. Гунчак Т. Україна: перша половина XX ст.: Нариси політичної історії / Т. Гунчак. – К.: Либідь, 1993. – 287 с.
3. Десять заповідей УНП [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.ar25.org/article/desyat-zapovidey-unp-mykoly-mihnovskogo.html>.
4. Касьянов Г.В. Теорії нації та націоналізму / Г.В.Касьянов. – К.: Либідь, 1999. – 352 с.
5. Купріячук О.В. Політизація українського національного руху кінця XIX – початку XX ст.: до новітньої історіографії проблеми / О. Купріячук // Гілея: науковий вісник: Збірник наукових праць. – К., 2009. – Вип. 23. – 148-155 с.
6. Луцький А.І. Формування та розвиток правової ідеології в Україні: [монографія] / А.І. Луцький. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2015. – 312 с.
7. Миллер А. Украинский вопрос в Российской империи / А. Миллер. – К.: Laurus, 2013. – 416 с.
8. Миллер А.И. «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.) / А.И. Миллер. – СПб.: Алетейя, 2000. – 260 с.
9. Михутина И. В. Украинский вопрос в России (конец XIX – начало XX века): [монография] / И. В. Михутина; Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения. – Москва: [б.и.], 2003. – 287 с.
10. Міхновський М. Самостійна Україна (РУП, м. Львів) / М. Міхновський [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.hai-nyzhnyk.in.ua/doc2/1900.mihnovskiy.php>.
11. Павко А. Політичні партії, організації в Україні наприкінці XIX – початку XX ст.: методологія, історіографія, проблеми, перспективні напрями наукових досліджень: Монографія / А. Павко. – К.: Знання, 2001. – 112 с.
12. Політичні партії в Україні (1900-1917): Навчальний посібник з курсу «Історія України» для студентів всіх спеціальностей / Алексєєв С.В., Ляшенко С.П. – Краматорськ: ДДМА, 2003. – 72 с.
13. Програма Русько-української радикальної партії // Народ, рік I, ч. 20, 15 жовтня 1890, С. 301-303. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ditext.com/pavlyk/radical.html>.
14. Шишко О.Г. Ідея державності в програмних та теоретичних документах українських політичних партій та організацій: 1900 р. – березень 1917 року [Текст]: Автореф. дис... канд. іст. наук: 07.00.01 / Шишко Олександр Григорович; Одеський держ. ун-т ім. І.І.Мечникова. – О., 1998. – 21 с.
15. Шкраб'юк П.В. Русько-українська радикальна партія (РУРП) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.history.org.ua/?termin=Rusko_ukrainska.
16. Яремчук В.Д. Українська багатопартійність Наддніпрянської і Західної України: компаративний аналіз (1899–1918 рр.) / В.Д. Яремчук. – К.: ППІЕНДім. І. Ф. Кураса НАН України, 2012. – 504 с.
17. Пун Л. М. Aspekt prawnyk westi i językanauczania w działalności Galicyjskiego Sejmu Krajowego w latach 1870-1876 / L. M. Pyn // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія: Право. – 2016. – № 2. – 44-50 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Середюк Виталий Юрьевич – аспирант кафедры теории и истории государства и права Университета Короля Данила

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sereduk Vitaliy Yurievych – Post-graduate student of the Department of Theory and History of State and Law, King Danilo University

lm.ilyn@gmail.com