



УДК 346.93

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Наталья ИВАНЮТА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры права и публичного администрирования
Мариупольского государственного университета

АННОТАЦИЯ

Актуализуется необходимость изучения отдельных аспектов информатизации хозяйственного судопроизводства как неотъемлемого элемента эффективности судебной защиты прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства. Обозначаются факторы, влияющие на динамику информатизации в хозяйственно-процессуальной сфере: глобализация правовых систем, информатизация сферы хозяйствования, финансовое обеспечение и общественный запрос на упрощение доступа к судебной системе. Рассматриваются узкий и широкий подходы к определению «Электронный суд». Представляются материалы относительно регистрации и пользования системой «Электронный суд» через официальный сайт судебной власти. Предлагается понятие системы «Электронный суд» с учетом процессуальных реалий. Рассматриваются преимущества и недостатки внедрения такой системы в национальное правосудие в рамках судебной реформы как объективного, так и субъективного характера.

Ключевые слова: информатизация, хозяйственное судопроизводство, электронный суд, электронное управление, судебная реформа.

INDIVIDUAL ASPECTS OF COMPUTERIZATION IN COMMERCIAL PROCEEDINGS

Nataliya IVANYUTA,

Ph.D. in Law, Associate Professor Head
of Department of Law and Public Administration of Mariupol State University

SUMMARY

Updates the need to study individual aspects of computerization of commercial proceedings as an integral element of the effectiveness of judicial protection of the rights and legitimate interests of individuals, legal entities and the state. Factors influencing the dynamics of computerization in the commercial and procedural sphere are identified: globalization legal systems, computerization of the sphere of management, financial support and public request for simplification of access to the judicial system. A narrow and broad approach to the definition of "Electronic Court" is considered. Materials are presented regarding the registration and use of the "Electronic Court" system through the official website of the Judicial Authority. The concept of the "Electronic Court" system is proposed taking into account the procedural realities. The advantages and disadvantages of introducing such a system into national justice are considered in the framework of judicial reform, both objective and subjective.

Key words: computerization, commercial proceeding, e-court, e-government, judicial reform.

REZUMAT

Necesitatea de a studia anumite aspecte ale informatizării procedurilor juridice economice ca element integrant al eficacității protecției judiciare a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice, juridice și ale statului este actualizată. Se identifică factori care influențează dinamica informatizării în sfera economică și procedurală: globalizarea sistemelor juridice, informatizarea sferei managementului, securitatea financiară și cererea publică de simplificare a accesului la sistemul judiciar. Se ia în considerare o abordare îngustă și amplă a definiției "Curții electronice". Sunt prezentate materiale privind înregistrarea și utilizarea sistemului "Curții electronice" prin intermediul site-ului oficial al Autorității Judiciare. Se propune conceptul sistemului "Curții electronice", ținând seama de realitățile procedurale. Avantajele și dezavantajele introducerii unui astfel de sistem în justiția națională sunt considerate în cadrul reformei judiciare, atât obiective, cât și subiective.

Cuvinte cheie: informatizare, proceduri juridice economice, e-tribunal, e-guvernare, reforma judiciară.

Актуальность темы. Устоявшаяся тенденция глобализации правового пространства, аппроксимация правовых систем, интеграция и усложнение общественных отношений, идеологическое изменение концепции судебной защиты на основе справедливости обуславливают необходимость формирования новых национальных правовых подходов в понимании разрешения юридических споров.

В национальной судебной реформе новым подходом в разрешении хозяйственных споров на принципах оптимизации, оперативности хозяйственного судопроизводства выступает информатизация его организационных и функциональных элементов. Процесс информатизации в хозяйственной процессуальной сфере обуславливается различными факторами, что в свою очередь влияет на определение его направлений.

В контексте европейских и национальных процессов информатизации сферы правосудия урегулирование хозяйственно-процессуальных правоотношений с помощью новых технологий занимает важное место, а отдельные аспекты имеют ряд практических проблем.

Состояние исследования. Отдельные аспекты информатизации национального судопроизводства были



исследованы такими учеными как Н.И. Логинова [1], В.В. Белоус [2], В.А. Смирнова, М.М. Пархоменко [3], А.В. Бринцев [4].

Несмотря на вышеперечисленные научные исследования, актуальность и недостаточность изученности факторов влияния на динамику процессов информатизации в хозяйственном судопроизводстве, отдельных системных вопросов действия его инструментария являются предпосылками к тому, чтобы они стали объектом данной статьи и дальнейшего научного исследования.

Целью статьи является анализ отдельных аспектов информатизации в хозяйственном судопроизводстве.

Изложение основного материала. Первоочередными в национальной программе реформирования системы правосудия являются вопросы оптимизации судебного процесса, обеспечение оперативности рассмотрения хозяйственных дел и информационной грамотности участников хозяйственного судопроизводства. В юридической литературе отмечают, что современные технологии должны гарантировать соблюдение основных правовых принципов, целостность и подлинность документов, конфиденциальность данных и независимости судебной системы [1, с. 430]. Для этого необходимо внедрять в систему судопроизводства не только системы фиксации судебных решений, но и системы коммуникации участников судопроизводства, проведение дистанционного рассмотрения судебных дел, автоматизированные банки данных дел и судебных решений, информационно-поисковые системы, автоматизированные рабочие места судьи, помощника судьи и т.д. [2].

Распространение новейших технологий в судебном процессе началось в странах Европейского Союза и США, в результате чего были внедрены такие системы разрешения судебных споров как Электронный суд (E-court), Управления делами/Электронный Архив Дел (Case Management/Electronic Case Files), Открытый доступ к судебным отчетам (Public Access to Court Electronic Records), Skype-конференция судебного заседания и т.д.

Существенное влияние на развитие информатизации судопроизводства оказывают интенсивные процессы

информатизации сферы хозяйствования. Значение информатизации для развития бизнеса сегодня раскрывают через необходимость иметь актуальную и своевременную маркетинговую информацию с целью минимизации рисков предпринимательской деятельности в мировом масштабе и рационализации бизнес-процессов; внедрение современных ИТ-систем в контексте интернационализации бизнеса как следствие преодоления барьеров в перемещении материальных, финансовых и информационных потоков, интеграции коммуникационных технологий, мультимедийных устройств, а также использование межорганизационных информационных систем (IOIS – Inter-Organizational Information System); развитие транснациональных корпораций (ТНК) [5, с.187]. Учитывая такие объективные факторы и с целью повышения качества и эффективности уровня государственного управления в сфере хозяйствования, удовлетворения интересов и потребностей физических и юридических лиц, повышения конкурентоспособности и стимулирования социально-экономического развития государства были приняты следующие законы Украины: «Об электронных документах и электронном документообороте», «Об электронной цифровой подписи», «О защите персональных данных», «Об административных услугах», «Об электронной коммерции», «Об электронных доверительных услугах» (вступит в силу 07.11.2018 г.).

В Концепции развития электронного управления в Украине [6] определены следующие пути и способы решения проблемы: модернизация публичных услуг и развитие взаимодействия власти, граждан и бизнеса с помощью информационно-коммуникационных технологий (развитие электронных услуг, развитие открытых данных, развитие электронных инструментов привлечения граждан, развитие электронной идентификации и доверительных услуг); модернизация государственного управления с помощью информационно-коммуникационных технологий (развитие электронного взаимодействия, развитие электронного документооборота, электронное управление базовыми отраслями и поддержка приоритетных реформ); управление развитием электронного управ-

ления (формирование базовой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры электронного правительства, повышение эффективности электронного управления). В настоящее время внедрены и действуют электронные услуги в сфере государственной регистрации физических лиц-предпринимателей и юридических лиц, строительства, земли и экологии.

17 января 2018 г. Кабинет Министров Украины одобрил Концепцию развития цифровой экономики и общества Украины на 2018-2020 гг. (далее – Концепция) и утвердил план мероприятий по ее реализации. Ключевыми идеями данной Концепции являются развитие цифровой инфраструктуры, цифровизация образовательных процессов и стимулирование цифровых преобразований в системе образования, медицине, экологии, безличной экономике, инфраструктуре, транспорте, общественной безопасности и т.д. Премьер-министр Украины Владимир Гройсман на встрече с руководителями крупнейших компаний страны (01.02.2018 г.) в порядке обсуждения содержания Концепции, главной целью развития цифровой экономики определил предоставление гражданам, бизнесу, промышленности и стране в целом, новых возможностей для быстрого, дешевого и качественного роста [7]. Поэтому распространение электронных форм на разрешение споров хозяйственными судами с участием субъектов хозяйствования является логичным и актуальным шагом.

Принципиально новым направлением информатизации хозяйственного судопроизводства является построение и введение в действие системы «Электронный суд» относительно подачи исковых заявлений, документов дела в электронном виде согласно Концепции электронного суда, которая была разработана в 2012 году государственным предприятием «Информационные судебные системы».

В юридической литературе и практике существуют различные подходы к определению понятия «Электронный суд». Одни авторы под понятием «Электронный суд» понимают автоматизацию процессов судебного делопроизводства и обеспечение полноценного распространения информации относительно судебного рассмотрения,



правовой информации, обобщения судебной практики, публикации этой информации для граждан, а также обеспечение соблюдения процессуальных сроков [3]. «Электронный суд» понимают также как возможность обмена процессуальными документами между судом и участниками процесса в электронном виде. Такой подход имеет узкий характер, который ориентирован на конкретные прикладные аспекты.

Более широкий подход применен в пояснительной записке к законопроекту № 6232 «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты». Одной из задач законопроекта обозначено поэтапное внедрение инструментов «Электронного правосудия». Такой шаг позволит обращаться в суд, платить судебный сбор, участвовать в рассмотрении дела, получать необходимую информацию и документы с помощью электронных средств, совершенствовать систему обеспечения непредвзятого распределения дел между судьями, в частности определение судьи и (или) состава коллегии судей на всех стадиях судебного производства [9]. При этом в п. 3.10 данного проекта информационные технологии терминологически отождествлены с понятием «Электронный суд».

Л.И. Рогач сущность «Электронного суда» раскрывает через критерий определения главной цели, которая заключается в упрощении доступа к правосудию (максимальное применение информационных технологий, возможности совершения всех процессуальных действий через средства электронной связи с соответствующими механизмами идентификации и безопасности), обеспечении быстрого и удобного доступа граждан к информации о движении дела, времени и месте его рассмотрения, обмена процессуальными документами между судом и участниками судебного процесса с применением электронной цифровой подписи, налаживании процесса оперативного обмена информацией в электронном виде между судебными учреждениями, участниками процесса, а также другими государственными структурами, возможности уплаты судебного сбора с использованием пла-

тежных систем через Интернет в режиме реального времени [10].

На еще один важный аспект системы «Электронного суда» обратили внимание участники семинара «Реализация проекта «Электронный суд» – алгоритм действий». Они подчеркнули, что введение проекта «Электронный суд» – это существенная и положительная новация, благодаря которой снизятся материальные и временные затраты на рассмотрение судебных дел. Действительно, финансовый аспект является важным фактором реформирования всех секторов государства. С другой стороны, для достижения в перспективе существенного уменьшения затрат, как со стороны государства, так и потребителей судебной услуги, сами реформы в части внедрения системы «Электронный суд» должны иметь достаточную финансовую поддержку.

Необходимо признать, что с 2014 года модель финансирования сферы правосудия претерпела существенные положительные изменения, подтверждением чего являются соответствующие разделы государственных бюджетов. Кроме того, реальную помощь в вопросах финансирования судебной реформы оказывают иностранные партнеры. Так, согласно Соглашению о финансировании программы «Поддержка реформ по развитию верховенства права в Украине (ПРАВО)», Европейская комиссия профинансирует ряд мероприятий по реформированию правовой системы в Украине, которая предусматривает предоставление 52,5 миллиона евро на поддержку судебной реформы. В частности, это касается и вопросов улучшения доступа к системе правосудия.

Интересной является мысль А.В. Брынцева относительно того, что реформирование судопроизводства вообще и реформирование процессуальных правил должно идти не от направления «встраивания» новых информационных технологий в существующие процессуальные нормы, а наоборот – в направлении нормативно-процессуального урегулирования принципиально новой электронной модели судебного процесса [4, с.26-27]. Можно дискутировать по вопросу относительно того, что должно быть первичным, а что – вторичным. В Украине указанные процессы характеризуются определенной

одновременностью, что соответствует объективным мировым процессам и национальным закономерностям.

Воспользоваться системой «Электронный суд» можно через официальный сайт судебной власти (<http://old.court.gov.ua/ecourt/>) и в Кабинете электронных сервисов. В информационном материале о работе «Электронного суда» указано, что для получения процессуальных документов в электронном виде нужно:

1. Зарегистрироваться в системе обмена электронными документами между судом и участниками судебного процесса (завести почтовый ящик электронного суда) на веб-портале судебной власти Украины по адресу mail.gov.ua.

2. Подать в суд заявление о получении процессуальных документов в электронном виде. Бланк такого заявления необходимо распечатать на веб-портале судебной власти Украины в вышеуказанном разделе. Процессуальные документы по соответствующему делу, выданные после даты подачи указанного заявления в суд, будут поступать в электронном виде на зарегистрированный электронный адрес участника судебного процесса в домене mail.gov.ua, указанном в заявлении [11].

При регистрации в системе, размещенной на веб-портале судебной власти Украины, пользователь обязательно заполняет форму регистрации с указанием следующей информации: наименование для юридических лиц или фамилия, имя, отчество для физических и физических лиц-предпринимателей; для юридических лиц – идентификационный код юридического лица, для физических и физических лиц-предпринимателей – идентификационный номер налогоплательщика – физического лица (в случае отсутствия идентификационного номера – серия и номер паспорта гражданина); адрес места нахождения или места жительства (с обязательным указанием почтового индекса); адрес личной электронной почты (e-mail) пользователя, который в дальнейшем будет использоваться администратором для информирования пользователя о пароле доступа к Системе (в случае его изменения или для напоминания пользователю пароль), а также сообщения о поступлении на электронный адрес информации по судебным делам; номера телефонов (факсов); информация о лице, которое



внесло данные (фамилия, имя, отчество, должность, номер телефона); дата и время заполнения, которые проставляются автоматически; согласие субъекта персональных данных на обработку персональных данных (для физических лиц).

В случае соответствия и полноты внесения пользователем информации в шаблон формы регистрации Системой автоматически генерируется адрес электронной почты пользователя в формате: идентификационный код юридического лица или идентификационный номер налогоплательщика – физического лица (в случае отсутствия идентификационного номера – серия и номер паспорта гражданина) «@mail.gov.ua». После автоматической генерации адреса электронной почты пользователь в отдельном поле отмечает пароль доступа к почтовому ящику, который в дальнейшем он может изменить [12, с. 51].

Обобщая вышесказанное, можно «Электронный суд» рассматривать как судебную платформу, санкционированную государством для осуществления электронных действий уполномоченными субъектами для улучшения судебных услуг в системе эффективности судебной защиты прав и интересов физических, юридических лиц и государства.

Преимущество «Электронного суда» состоит в том, что он предоставляет возможность для возбуждения производства по делу с помощью электронных средств, осуществления дальнейших процессуальных действий в рамках производства в системе электронного документооборота, получения сведений о ходе дела путем возможного доступа к судебной информационной системе, получения информации о результатах производства в электронной форме. Введение этой подсистемы обеспечивает:

а) непрерывность судебного процесса с использованием инновационных информационных технологий;

б) организацию всего цикла электронного документооборота не только в судах, но и во всех органах и учреждениях судебной системы [13, с.178].

Несмотря на значительную поддержку процессов внедрения электронных элементов в хозяйственное судопроизводство, ученые указывают на определенные минусы и предостережения в этом вопросе. Они заключаются в следующем: 1) отсутствие единой

унифицированной информационной платформы для общения участников процесса с судом и другими государственными органами; 2) отсутствие единых стандартов информационного контента, которым должны отвечать соответствующие судебные информационные ресурсы, электронные сервисы, и отсутствие стимулов по их улучшению; 3) отсутствие финансовых средств. Отсутствие надлежащего финансирования судебной системы в вопросах информатизации приводит к неспособности удовлетворения потребностей всех желающих в пользовании определенными сервисами вследствие недостаточности мощностей соответствующих программно-аппаратных комплексов и недостаточности специалистов для их обслуживания; 4) диссонанс информационных технологий и процессуальных правил [4, с. 20]; 5) риск потери юридически важной информации; 6) отсутствие компьютерной грамотности на уровне квалифицированных пользователей у судей и сотрудников аппарата судей; 7) недостаточность технического оснащения судей; 8) психологический аспект, так как большинство граждан предпочитает традиционное бумажное судопроизводство [14, с. 104].

Выводы

1. Процесс интенсификации информатизации в сфере хозяйственного судопроизводства можно оценивать по следующим основным факторам: а) глобализация информационного пространства и имплементация европейских стандартов электронного правосудия в национальную правовую систему; б) активизация финансирования проектов внедрения информационных технологий в сферу правосудия; в) процессы информатизации сферы хозяйствования; г) запрос и спрос общества на внедрение системы новейших современных технологий в вопросах обеспечения такой общей ценности, как защита прав и интересов на принципах доступности и оперативности.

2. Предлагается систему «Электронного суда» рассматривать как судебную платформу, санкционированную государством для осуществления электронных действий уполномоченными субъектами с целью улучшения судебных услуг в системе эффективности судебной защиты прав и интересов физических, юридических лиц и государства.

Список использованной литературы:

1. Логінова Н. І. Упровадження електронного правосуддя в систему судочинства / Н. І. Логінова // Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. пр. / редкол.: С.В. Ківалов (голов. ред.), В.М. Дрьомін (заст. голов. ред.)

Ю.П. Аленін [та ін.]; МОН України; НУ ОЮА. – Одеса: Юрид. л-ра, 2014. – Вип. 72. – 429-435 с.

2. Білоус В.В. Інноваційні напрямки інформатизації судочинства / В.В. Білоус // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики: збірник наукових праць/редкол.: М.Л. Цимбал, В.Ю. Шепітько та ін. – Харків: Право, 2011. – Вип. 11. – 97-106 с.

3. Смірнова В.О., Пархоменко М.М. Проблеми впровадження «Електронного суду» в Україні / В.О. Смірнова, М.М. Пархоменко // Збірник наукових статей ДонНТУ. – 2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://ea.dgtu.donetsk.ua:8080/bitstream/123456789/6124/1/Смірнова,%20Пархоменко.pdf>.

4. Бринцев О.В. «Електронний суд» в Україні. Досвід та перспективи: монографія / О.В. Бринцев. – Х. : Право, 2016. – 72 с. – (Серія «Інноваційне суспільство і розвиток законодавства»)

5. Сорока М.В. Інформатизація як глобальний цивілізаційний тренд розвитку ТНК / М.В. Сорока. – 2011. – С. 187. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [188http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/16263/3/103_Soroka_187_188_Modern_Problems.pdf](http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/16263/3/103_Soroka_187_188_Modern_Problems.pdf)

6. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження КМУ від 20 вересня 2017 р. № 649-р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/250287124>

7. Прем'єр-міністр обговорив з бізнесом цифровий розвиток економіки України 01.02.2018. // Інформація з офіційного сайту Держагентства електронного урядування України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [phttp://dknii.gov.ua/content/premyer-ministr-obgovoryv-z-biznesom-cyfrovyu-rozvytok-ekonomiky-ukrayiny](http://dknii.gov.ua/content/premyer-ministr-obgovoryv-z-biznesom-cyfrovyu-rozvytok-ekonomiky-ukrayiny)

8. «Електронний суд: зарубіжний досвід та впровадження в Україні». Вінницький апеляційний адміністративний суд. – 15 серпня 2016. –



[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vaas.gov.ua/news/elektronnij-sud-zarubizhnij-dosvid-ta-vprovadzheniya-v-ukra%D1%97ni/>

9. Проект Закону «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів №6232 від 23.03.2017»: Пояснювальна записка від 23.03.2017. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61415

10. Рогач Л. Топ-10 змін ГПК від судді Верховного Суду / Лариса Рогач // Юрліга. Аналітика правоприменення. – 07.12.17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2017/12/7/166877.htm>

11. Інформація щодо роботи «Електронного суду». Надсилання процесуальних документів електронною поштою учасникам судового процесу. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://court.gov.ua/emailec>

12. Ковтун М.А. Електронний суд: привичаймося до новацій / М.А. Ковтун // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2015. – № 5. – 51 с.

13. Шамрай О.В. Електронний суд в українському судочинстві: нормативне врегулювання та перші практичні здобутки / О.В. Шамрай // Університетські наукові записки. – 2014. – № 3. – 174-184 с.

14. Кушакова-Костицька Н.В. Електронне правосуддя: українські реалії та зарубіжний досвід / Н.В. Кушакова-Костицька // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – № 1. – 2013. – 103-109 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Иваница Наталья Валерьевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры права и публичного администрирования Мариупольского государственного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ivanyuta Natalya V. – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Head of Department of Law and Public Administration of Mariupol State University

Natalaivanuta9@gmail.com

UDC 341.1

THE CONCEPTS OF LEGAL NATURE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Iuliya KAZMIRYK,

Postgraduate Student at the Comparative and European Law Department, Institute of International Relations of Taras Shevchenko National University of Kyiv

SUMMARY

The present article has been an attempt to study and analyze different concepts and approaches to legal nature of the Eurasian Economic Union. This paper also highlights competence of the Eurasian Economic Union as well supranationality phenomenon in the law of the EAEU.

Key words: Eurasian Economic Union, legal nature of the Eurasian Economic Union, international legal status of the Eurasian Economic Union, supranationality, competence of the Eurasian Economic Union.

КОНЦЕПЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Юлия КАЗЬМИРИК,

аспирант кафедры сравнительного и европейского права
Института международных отношений
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены и проанализированы концепции и подходы к определению юридической природы Евразийского экономического союза. Освещены компетенция Евразийского экономического союза, а также вопрос наднациональности в праве Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, юридическая природа Евразийского экономического союза, наднациональность, компетенция Евразийского экономического союза.

REZUMAT

Articolul examinează și analizează conceptele și abordările privind definirea naturii juridice a Uniunii Economice Eurasiatice. Competența Uniunii Economice Eurasiatice, precum și problema supranaționalității în legea Uniunii Economice Eurasiatice sunt acoperite.

Cuvinte cheie: Uniunea Economică Eurasiatică, natura juridică a Uniunii Economice Eurasiatice, supranaționalitatea, competența Uniunii Economice Eurasiatice.

Introduction. Active development of regional economic integration is one of the features of modern international relations. As the result of intense formation and development of interstate integration relations we deal with unions of states, which are seem to have more complicated legal status and legal nature in comparison with ordinary international intergovernmental organizations. Such integration unions may have some peculiarities of their international legal status, which without doubt require a deep and comprehensive scientific legal research and analysis.

There is no uniform concept or opinion towards the legal nature

of integration organizations. Some international lawyers consider such economic unions to have a complicated legal status due to supranational competence. While the others suggest economic unions to have simply the status of international organization. In contrast to that some lawyers are confident that economic unions have much in common with federal states by legal nature.

International legal status of international organization may be described as the specified by norms of international law set of rights and obligations of the international