



УДК 347.77: 004

## ДОМЕННЫЕ СПОРЫ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

Елена СКАЗКО,

аспирант

Научно-исследовательского института информатики и права  
Национальной академии правовых наук Украины

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена определению правовой природы доменных споров в соответствии с законодательством Украины. Проанализирована сущность и составляющие элементы предмета информационного права, определены особенности правовой природы общественных отношений, которые существуют в сфере разрешения доменных споров. Обосновано, что правовое обеспечение функционирования системы доменных имен как средств идентификации информационных ресурсов относится к числу общественных отношений, входящих в предмет информационного права. Акцентировано внимание на многообразии концептуальных подходов к категории «информационный ресурс», что отражается на понимании сущности доменного имени как средства идентификации таких ресурсов. Отмечен комплексный характер информационно-правовых норм, возникающих в сфере доменных споров.

**Ключевые слова:** информационное право, информационные правоотношения, общественные отношения, доменные имена, доменные споры.

### DOMAIN DISPUTES: THE LEGAL NATURE

Elena SKAZKO,

Postgraduate Student of Institute of Informatics and Law  
National Academy of Law Sciences of Ukraine

### SUMMARY

The article is devoted to the definition of the legal nature of domain disputes. The essence and constituent elements of the subject of information law are analyzed in the work. The author argues that the legal support for the functioning of the domain name system as a means of identifying information resources belongs to the subject of information law. Attention is focused on the diversity of conceptual approaches to the category “information resource”. The complex nature of information and legal norms arising in the domain of domain disputes is noted.

**Key words:** information law, information legal relations, public relations, domain names, domain disputes.

**Постановка проблемы.** Особенно-стью современного этапа цивилизационного развития является информатизация большинства производственных и управленческих процессов, с использованием которых сегодня достигается большая часть политических, экономических, производственных, образовательных, эстетических, коммуникативных и других целей. Однако следует сказать, что в результате динамичного развития новейших информационно-технологических средств, а также способов деятельности, и теоретические наработки, и нормотворческая деятельность всегда отстают от реальных потребностей современности. В частности, пробелы в теоретико-правовом обосновании и правовом регулировании регистрации доменных имен, способствующие увеличению количества доменных споров, только начинают привлекать внимание ученых и на сегодняшний день еще не получили достаточного освещения в науке информационного права. Указанное обуславливает

актуальность и новизну данной статьи, целью написания которой является определение правовой природы общественных отношений, возникающих в сфере разрешения доменных споров.

**Состояние исследования.** Информационные правоотношения рассматривали в своих работах такие ученые, как И. Аристова, К. Беляков, В. Брижко, В. Гавловский, В. Глушков, Р. Калюжный, Б. Кормич, В. Костицкий, Д. Ланде, А. Новицкий, Н. Новицкая, В. Цимбалюк, Н. Швец и другие авторы. Вместе с тем отношения, связанные с решением доменных споров, еще не были предметом отдельных научных исследований.

**Цель и задача статьи** – определение правовой природы и отраслевой принадлежности доменных споров.

**Изложение основного материала.** Эффективность решения доменных споров в Украине в значительной степени зависит от совершенства правовых норм, регулирующих определенный вид информационной дея-

тельности. Анализируя данные судебной практики, можно убедиться, что в судебном порядке споры в указанной сфере решаются преимущественно в порядке гражданского и хозяйственного, реже – административного судопроизводства, при этом их количество ежегодно растет. Предметом спора зачастую становятся признание права пользования доменным именем и обязательство совершить определенные действия (гражданское судопроизводство), признание права на владение, использование и на делегирование доменного имени, прекращение использования определенного коммерческого наименования в доменном имени (хозяйственное судопроизводство). В практике Европейского суда по правам человека (например, дело «Пайн Вэлли Девелопмент и другие против Ирландии» (Pine Valley Development Ltd and Others vs. Ireland, № 12742/87, решение от 29 ноября 1991 г.), «Стретч против Объединенного королевства» (Stretch vs. United Kingdom,



№ 44277/98, решение от 24 июня 2003 г.), «Федоренко против Украины» (Fedorenko vs. Ukraine, № 25921/02, решение от 1 июня 2006 г.) концепция собственности трактуется достаточно широко и подразумевает, в частности, движимое и недвижимое имущество, акции и другие ценные бумаги, патенты, право на исполнение решения суда, вступившего в законную силу, лицензии на проведение деятельности, экономические интересы, связанные с ведением бизнеса, право продления аренды недвижимости, доменные имена, право на налоговые кредиты, правомерные ожидания наступления определенных обстоятельств. Однако, учитывая относительную новизну категории «доменное имя» как объекта государственной защиты, судебная практика в этой сфере определенным образом опережает научно-методологическое обоснование в теоретических трудах. И так, как и для многих других феноменов информационной сферы, доменному имени присуще определенное отставание информационно-правовой теории от актуального состояния развития общественных отношений.

Как известно, предмет информационного права составляют общественные отношения, определяющие правовое регулирование создания, хранения, владения, использования, распространения информации, формирования и использования информационных ресурсов, установление режимов доступа к информации, создания и использования информационных систем, использование информационного продукта, обеспечение прав субъектов при получении полной и объективной информации, обеспечения информационной безопасности субъектов информационных отношений, а также проведения государственной информационной политики [1, с. 6]. Существуют и более развернутые определения предмета информационного права. Как справедливо указывают И. Бачило, В. Лопатин и М. Федотов, отрасли права отличаются друг от друга, прежде всего, предметом регулирования. Точное и четкое определение предмета любой отрасли права, в том числе и информационного права, имеет немаловажное значение. Во-первых, таким путем определяются пределы действия соответствующей отрасли права. Во-вторых, ограни-

чение одной отрасли права от другой способствует выявлению и применению наиболее эффективных инструментов правового регулирования той или иной группы общественных отношений. В-третьих, разграничение отраслей права позволяет каждой из них занять свою собственную нишу в системе отраслей права, избежать дублирования либо появления «белых пятен» и наладить взаимосвязь и взаимодействие между отраслями права. В качестве основных составляющих предмета информационного права авторы выделяют следующие группы отношений, подлежащих правовому регулированию. Во-первых, это реализация основных информационных прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общества и государства в информационной сфере. Во-вторых, это развитие и модернизация информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в тесной связи с глобальными информационными сетями. В-третьих, речь идет о создании и использовании информационных ресурсов, развитии рынка информационных средств, продуктов и услуг. В-четвертых, имеется в виду государственная политика в сфере информационной безопасности. И, наконец, в-пятых, информационное право призвано регулировать международное сотрудничество в сфере информатизации. Совокупность названных выше групп отношений и составляет сегодня сферу регулирования, осуществляемого информационным правом [2, с. 13–14]. Если проанализировать сущность указанного выше и некоторых других определений предмета информационного права [3–7], можно прийти к выводу, что при всем их разнообразии их неизменной составляющей является создание (формирование) и использование информационных ресурсов.

Согласно положениям ст. 1 Закона Украины «О телекоммуникациях», домен – это часть иерархического адресного пространства сети Интернет, имеющая уникальное идентифицирующее ее название, которая обслуживается группой серверов доменных имен и централизованно администрируется [8]. Доменное имя, согласно положениям ст. 1 Закона Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг», – это имя, используемое для адресации компьютеров и ресур-

сов в сети Интернет [9]. Следует сказать, что в правовых актах и в теоретических источниках содержатся и некоторые другие определения доменного имени, однако их сущность сводится к выделению как основного их признака того, что доменные имена выступают средством идентификации информационных ресурсов в сети Интернет.

Поскольку общественные отношения, связанные с формированием и использованием информационных ресурсов, входят в предмет информационного права, можно сделать вывод, что правовое регулирование деятельности, связанной с использованием доменных имен, также осуществляется средствами информационного права. Однако, как мы указывали выше, решение доменных споров в правовом порядке преимущественно осуществляется в рамках гражданского и хозяйственного судопроизводства. В науке гражданского права по этому поводу сформировалось два основных подхода – имущественный и процессный (процедурный). В рамках первого из них считается, что право на доменное имя является имуществом, а право на него имеет абсолютный характер. Сторонники второго подхода отстаивают мнение, что право на доменное имя имеет относительный характер и возникает в результате заключения договора. В любом случае в исследованиях по гражданскому праву и гражданскому процессу достаточно часто констатируется принадлежность правоотношений, связанных с решением доменных споров, к соответствующим правовым отраслям.

Относительно указанной позиции мы согласны с мнением И. Пановой, которая считает, что сегодняшняя стадия развития информационного общества невозможно обеспечить в рамках административного или гражданского права с учетом повышения уровня жизни, начиная от досуга, быта, глобального информационного обмена, электронной торговли, модернизации производственных процессов и управления малыми, средними предприятиями и глобальными корпорациями и заканчивая созданием все более новых информационно-программных и аппаратных средств, без которых уже трудно представить дальнейшее существование и развитие человечества. При этом в настоящее время в Украине пока не разработана концепция теоретических основ раз-



вития отдельных отраслей права. Это касается и информационного права. Как совокупность правовых норм система права не совпадает с системой законодательства. Так, информационное право не тождественно информационному законодательству как системе нормативно-правовых актов, регулирующих информационно-правовые отношения, поскольку включает различные информационно-правовые нормы, в том числе нормы права, содержащиеся в актах информационного законодательства, а также нормы права, входящие в состав нормативно-правовых актов источников других отраслей законодательства (административного и гражданского) [10].

Как справедливо указывает М. Долотов, рассматривая проблематику информационно-правового обеспечения доменных споров, необходимо обратить внимание на особенности правовой терминологии. Юридические определения, содержащиеся в Законе Украины «О телекоммуникациях», имеют в большей степени функционально-технический характер. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при разработке и принятии Закона Украины «О телекоммуникациях» основной задачей его терминологической составляющей являлось обеспечение юридической определенности организационно-технических аспектов украинских телекоммуникаций. Кроме того, учитывая общий смысл данного закона, автор утверждает, что указанные выше задачи в значительной степени касаются этого закона в целом. Это справедливо, в частности, по отношению к ст. 56 Закона Украины «О телекоммуникациях», также связанной с доменными именами, которая закрепляет основы администрирования адресного пространства украинского сегмента сети Интернет. С точки зрения проблемы правовой защиты доменных имен необходимо обратить внимание на п. 5 ч. 2 этой статьи, который устанавливает, что администрирование адресного пространства украинского сегмента сети Интернет осуществляется уполномоченной организацией, в том числе для создания условий для использования адресного пространства украинского сегмента сети Интернет на принципах равного доступа, оптимального использования, защиты прав потребителей услуг Интернет и свободной конкуренции [11].

**Выводы.** Из приведенного выше можно сделать следующие выводы. Во-первых, функционирование системы доменных имен как средств идентификации информационных ресурсов относится к числу общественных отношений, входящих в предмет информационного права. Во-вторых, особенностью информационно-правовых норм является комплексный характер многих из них. Имеется в виду включение в состав информационно-правовой нормы как сугубо информационного элемента, так и элемента, который может принадлежать другой отрасли права, и именно эта особенность свойственна правовым нормам, предназначенным регулировать решение доменных споров. В-третьих, одной из причин сложностей, препятствующих эффективному правовому регулированию общественных отношений, возникающих при решении доменных споров, является чрезвычайно сложное и многозначное понятие категории «информация», относительно материальности которой в правовой науке уже много десятилетий ведутся дискуссии. Указанное порождает многообразие концептуальных подходов к категории «информационный ресурс», что не может не отражаться на понимании сущности доменного имени как средства идентификации таких ресурсов.

Мы считаем, что решение этих теоретических вопросов в правовой науке может потребовать глубокого их осознания и анализа в течение долгого промежутка времени. Однако для получения возможности детально исследовать особенности решения доменных споров на сегодняшний день достаточно осознания комплексного характера информационно-правовых норм, возникающих в указанной сфере, и дальнейшего изучения свойств информационных, гражданских, хозяйственных и международных правоотношений, связанных с различными аспектами реализации права на доменное имя субъектами указанных отношений.

#### Список использованной литературы:

1. Каложный Р., Марценюк А. Правова інформатика. 2008. № 3(19). С. 5–9.
2. Бачило И., Лопатин В., Федотов М. Информационное право: учебник. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. 789 с.

3. Рассолов М. Информационное право: учебное пособие. М.: Юристъ, 1999. 400 с.

4. Корич Б. Предмет та метод інформаційного права. Актуальні проблеми політики. 2004. Вип. 19. С. 38–48.

5. Венгеров А. Информационные отношения в управлении народным хозяйством как объект правового регулирования. Ученые записки ВНИИСЗ. 1973. Вып. 29. С. 46–49.

6. Тедеев А. Предмет информационного права в условиях Интернет. Информационное право. 2006. № 3. С. 3–6.

7. Терехов А., Сысоев Э. Роль информационного права в развитии современного общества. Вопросы современной науки и практики. 2012. № 3. С. 113–117.

8. Про телекомунікації: Закон України. Відомості Верховної Ради України. 2004. № 12. С. 155.

9. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 7. С. 36.

10. Панова І. Парадигма сучасного інформаційного права України. Інформація і право. 2014. № 3 (12). С. 31–39.

11. Беляков К., Ланде Д., Ніконова В. Інформаційне законодавство України: новели 2013 року. Юридичний вісник України. 28.12.2013–03.01.2014. № 52 (965).

12. Беляков К. Інформатизація в Україні: проблеми організаційного, правового та наукового забезпечення: монографія. Київ: КВІЦ, 2008. 576 с.

13. Баранов О. Методи інформаційного права. Правова інформатика. 2007. № 4(16). С. 8–12.

14. Долотов М. Зворотне захоплення доменних імен та українське законодавство. Інформація і право. 2013. № 1(7). С. 89–98.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сказко Елена Николаевна** – аспирант Научно-исследовательского института информатики и права Национальной академии правовых наук Украины

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Skazko Elena Nikolayevna** – Postgraduate Student of Institute of Informatics and Law National Academy of Law Sciences of Ukraine

skazko@temis.ua