



- schimbul de experiență și dezbaterea problemelor de interes comun în acest domeniu;

- schimbul de publicații și informații, formularea de propuneri cu tematica expertizei documentelor redată prin mijloace copiatoare;

- publicarea și discutarea rezultatelor obținute în acest domeniu pentru instituțiile similare cointeresate;

- colaborarea împreună cu specialiștii din instituțiile similare din țară la efectuarea investigațiilor în domeniul de referință;

- participarea la mesele rotunde, conferințe, seminarii, vizite de studii, și la alte manifestări științifice organizate în țară și peste hotare cu tematica expertizei documentelor redată prin mijloace copiatoare;

- la finele anului se efectuează totalul prin studii, evaluări și sinteze privind rezultatele activității în acest domeniu.

Bibliografie

1. Adrian Frățilă, Gheorghe Pășescu Abordarea expertizei documentelor redată prin mijloace copiatoare, Criminalistica Nr.26.

2. Adrian Frățilă, Radu Constantin Expertiza grafică și raționamentul prin analogie, Editura Tehnică București, 2000.

3. Asigurarea calității în expertiza criminalistică. Lucian Ionescu, Institutul național de expertize Criminalistice, Ministerul Justiției, Criminalistica Nr.26.

4. Sorin Alămoreanu, Criminalistica. Note de curs, 2004, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, facultatea de drept

5. Архипова К. А. Почерковедческое исследование по электрофотографическим копиям // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». – М., 2016. – Вып. 3. – С. 52–54.

6. Codul de procedură Civilă al R. Moldova.

7. Dicționar de criminalistică, București 1984, Editura științifică și enciclopedică.

CZU: 343.982

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДПИСИ С ЦЕЛЬЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА ВЫПОЛНЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА – ПЛОТТЕРА (НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

Татьяна ДУДЧАК,

Национальный Центр Судебных Экспертиз при Министерстве Юстиции,
Кишинев, Республика Молдова

În prezent, expertul se confruntă cu noi tipuri de falsuri: crearea de semnături și manuscrise în documente utilizând dispozitive (imprimanta cu jet de cerneală, imprimanta laser, dispozitivul multifuncțional de imprimare); (plotter), deoarece cu ajutorul unui plotter puteți desena orice curbă, inclusiv o copie de pe computer a unei semnături autentice executată de mână, utilizând diverse dispozitive scrise.

Cuvinte-cheie: semnătura; plotter; semnături autentice executată de mână

FORENSIC EXAMINATION OF SIGNATURES TO ESTABLISH THE FACT THAT THEY WERE PRODUCED BY MEANS OF A PLOTTER (A CASE FROM FORENSIC EXPERT'S PRACTICE)

Currently, the expert is faced with new types of fakes: the creation of signatures and handwritten notes in documents using devices (inkjet printer, laser printer, multifunctional printing device); (plotter), because with the help of a plotter you can draw any given curve, including a computer copy of an authentic handwritten signature, using various written device.

Keywords: signature; plotter; authentic handwritten signature.

Актуальные темы. Рассматривается дифференциация признаков выполнения рукописных реквизитов рукописным способом и признаков выполнения рукописных реквизитов с помощью технического средства подделки – плоттера.

Актуальность вопросов, связанных с исследованием подписей и рукописных записей, в настоящее время неоспорима. Подпись, как достоверительный знак конкретного человека, широко используется в повседневной жизни. Это связано с необходимостью документально подтверждать свои действия: составлять договоры, справки, удостоверительные документы и т.п. Рукописные тексты встречаются при написании расписок, гарантийных писем и т.п.

В основе судебно-почерковедческого исследования лежит сравнительное исследование признаков рукописных знаков: элементов букв, букв, слов, подписей. Эксперту приходится сравнивать между собой значительное количество признаков: форм движений при выполнении и соединении, протяженности движений по вертикали и горизонтали, размещение движений по вертикали и горизонтали, размещение точек начала, окончания, пересечения и т.д. Учитывая, что человек не ксерокс и не может дважды точь-в-точь воспроизвести ни одной буквы, ни одной подписи, эксперту приходится, кроме выявления признаков, учитывать вариационность почерка: пределы,

в которых тот или иной признак проявляется. Эксперт выявляет совокупность устойчивых и существенных признаков, на основании которой он приходит к тому или иному выводу. Эта совокупность никогда не повторяется.

Не уменьшается и актуальность вопросов, связанных с «подделкой» подписей и рукописных записей (текстов). Если раньше основная часть подделок приходилась на выполнение подписей с подражанием подлинным с предварительной тренировкой, путем копирования подписи на просвет, нанесения вдавненных штрихов с последующей обводкой и т.п. то в настоящее время эксперт сталкивается с новыми типами подделки: выполнение подписей и рукописных записей в документе с помощью устройств (струйный принтер, лазерный принтер, многофункциональное печатное устройство), выполнение с помощью печатающих устройств с последующей имитацией вдавненных штрихов, выполнение подписей и записей с помощью плоттера (графопостроителя), так как с помощью плоттера можно нарисовать любую заданную кривую, в том числе и компьютерную копию подлинной рукописной подписи, с использованием различных пишущих приборов.

Результаты обсуждения. На примере из экспертной практики экспертов В.Н. Пронина и П.Г. Лесниковой из Нижегородского Уни-



верситета (№1 в списке литературы) рассмотрим более подробно специфические особенности выявления криминалистических признаков выполнения подписей и рукописных записей с помощью плоттера.

Плоттер (графопостроитель) (от греч. γράφω) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (пишущего блока). Плоттеры сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (пишущего блока).

Рассмотрим поступившие на исследование подписи, условно обозначенные как подпись № 1, подпись № 2, подпись № 3 (рис. 1, 2, 3).

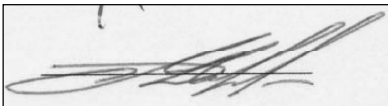


Рис. 1. Подпись № 1

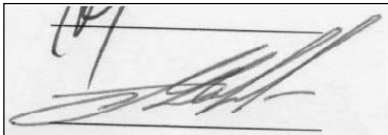


Рис. 2. Подпись № 2

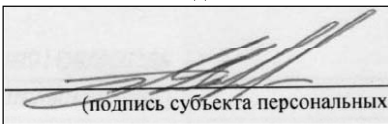


Рис. 3. Подпись № 3

На первый взгляд подписи, поступившие на исследование, не имеют каких-либостораживающих эксперта-почерковеда признаков, которые свидетельствуют о технической подделке подписей: нарушения координации движений 1-й группы (мелкая и крупная извилистость элементов подписей), наличия необоснованных остановок пишущего прибора, наличия замедленного темпа письма и т.д.; наличия посторонних штрихов (карандаша, копировальной бумаги, знакопечатающих устройств), наличия вдавленных штрихов, не относящихся к штрихам подписи и т.д.

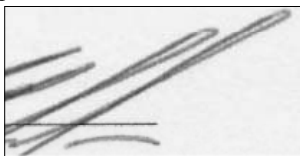


Рис. 4. Извилистость штрихов в подписи № 1

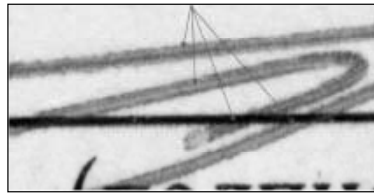


Рис. 5. Проявление равномерного в нажима на примере одной подписи

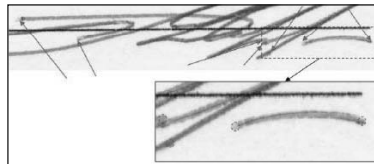


Рис. 6. Точки начала и окончания на примере одной подписи



Рис. 7. Наложение подписей № 1 и № 2 друг на друга.

Подпись № 1 сине-фиолетового цвета, подпись № 2 – розового цвета

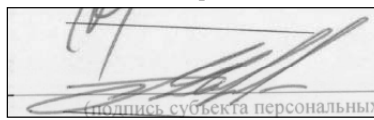


Рис. 8. Наложение подписей № 2 и № 3 друг на друга.

Подпись № 3 сине-фиолетового цвета, подпись № 2 – розового цвета

Выявленные признаки достаточны для вывода о том, что три исследуемые подписи выполнены в документе с помощью технических средств подделки, а именно с помощью плоттера.

Таким образом, при проведении исследования подписей и рукописных записей рекомендуется очень тщательно проводить исследование штрихов для исключения версии об их подделке с помощью технических средств. Для этого рекомендуется в обязательном порядке проводить микроскопическое исследование штрихов.

Для возможности исключения выполнения исследуемых объектов с помощью такого технического средства, как плоттер, следует обращать внимание на следующие признаки:

1) точки начала и окончания штрихов имеют форму полуокружности, отсутствуют рефлекторные штрихи, не совпадающие по направлению с основным штрихом;

2) штрихи по всей протяженности имеют равномерный нажим и равномерный темп выполнения.

Края штрихов ровные, на экстремумах в штрихах почти нет сбросов красителя;

3) при наличии нескольких объектов исследования подписей, рукописных записей, текстов, проверить возможность наложения однотипных объектов друг на друга: подписи на подпись, фрагмента рукописной записи «руб...» на рукописное слово «рублей» и т.п.

Тщательное исследование почерковедческих объектов поможет избежать самой главной ошибки эксперта – установления недостоверного факта. К сожалению, как это нередко случается, достижения научно-технического прогресса используются не только по их прямому назначению, но в криминальных целях. Эксперты здесь оказываются в роли догоняющих. Уже разрабатываются плоттеры, имитирующие различные степени нажима пишущего прибора при выполнении подписи или текста. Поэтому, в целях эффективного криминалистического обеспечения борьбы с преступностью, вопрос о разработке экспертных методик по выявлению факта использования плоттера при технической подделке различных рукописных реквизитов документов остается весьма актуальным.

Выводы. К сожалению, как это нередко случается, достижения научно-технического прогресса используются не только по их прямому назначению, но в криминальных целях. Эксперты здесь оказываются в роли догоняющих. Уже разрабатываются плоттеры, имитирующие различные степени нажима пишущего прибора при выполнении подписи или текста. Поэтому, в целях эффективного криминалистического обеспечения борьбы с преступностью, вопрос о разработке экспертных методик по выявлению факта использования плоттера при технической подделке различных рукописных реквизитов документов остается весьма актуальным.

Список литературы

1. В.Н. Пронин, П.Г. Лесникова. Исследование подписи с целью установления факта ее выполнения с помощью технического средства – плоттера (случай из экспертной практики). Сборник «Право». Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского, 2015, № 4, с. 162–165.
2. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические. Наука, 2006 (Библиотека судебного эксперта).
3. Манцвеева А.И., Орлова З.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения. М., 2006.