



рона у місцях постійного та тимчасового перебування / Управління державної охорони України: Наказ № 210 від 27.05.2011 року, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 червня 2011 р. за № 700/19438. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0700-11>

3. Про охоронну діяльність: Закон України від 22 берез. 2012 р. № 4616-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4616-17>

4. Быков А.В., Прохорова М.И. Кто в США отвечает за обеспечение внутренней безопасности в стране? URL: http://www.psj.ru/saver_magazines/detail.php?ID=11481

5. Конституція України / Верховна Рада України: Конституція, Закон від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

6. Голяк Л.В., Мацько А.С., Тюріна О.В. Порівняльне правознавство: Курс лекцій. Київ: МАУП, 2004. 200 с.

7. Кельман М.Н. Загальна теорія держави та права зарубіжних країн. Львів: Новий Світ, 2000. 477 с.

8. Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб: Закон України від 4 берез. 1998 р. Відомості Верховної Ради України. 1998. № 35. Ст. 236.

9. Шляхи вдосконалювання наукового супроводу службово-бойової діяльності сил охорони правопорядку / І.О. Кириченко, В.Ю. Богданович, В.В. Крутов, О.М. Крюков, В.К. Майборода та ін. Честь і закон. 2009. № 1. Ст. 3–23.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Микитюк Николай – кандидат юридических наук, доцент Института управления государственной охраны Украины Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikityuk Nikolay – PhD in Law, Do-cent of Institute of Management State Security of Ukraine of the Taras Shevchenko National University of Kyiv

УДК 343.9

ПРИЗНАКИ СМЕЖНОСТИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, КОТОРЫЕ СОВЕРШАЮТСЯ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ (СТ. СТ. 321-1, 321-2, 305 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ)

Сергей МИТИЧ,

начальник отделения № 2 (расследования преступлений средней тяжести) следственного отдела Голосеевского управления полиции Главного управления Национальной полиции в городе Киеве

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются признаки смежности составов преступлений, которые совершаются в сфере производства и обращения лекарственных средств и которые предусмотрены ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 Уголовного кодекса Украины (УК). Критично рассмотрены различные научные позиции по указанной проблематике. Обосновывается вывод, что объектом уголовно-правовой охраны по указанным статьям УК выступают общественные отношения, возникающие и функционирующие в сфере производства и обращения лекарственных средств и связанные с обеспечением здоровья населения Украины на должном уровне.

Ключевые слова: производство и обращение лекарственных средств, фальсифицированное лекарственное средство, смежность составов преступлений, предмет преступления, родовая объект, объект уголовно-правовой охраны.

THE SIGNS OF THE CONTIGUITY OF THE OFFENSES, WHICH ARE COMMITTED IN THE PRODUCTION AND CIRCULATION OF MEDICINAL PRODUCTS (ARTICLES 321-1, 321-2, 305 OF THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE)

Sergey MITICH,

Head of the Office of Investigation of Crimes in the Field of Official Activities of the Investigation Department of the Goloseevsky Police Department the Main Directorate of the National Police in Kyiv

SUMMARY

The article reveals the signs of contiguity of the offenses that are committed in the sphere of production and circulation of medicinal products and which are envisaged by Art. 321-1, 321-2 and 305 of the Criminal Code of Ukraine (CC). Critically examined are various scientific positions on this issue. The conclusion is substantiated that the object of criminal legal protection for these articles of the Criminal Code are public relations that arise and function in the production and circulation of medicinal products and are related to ensuring the health of the Ukrainian population at the proper level.

Key words: production and circulation of medicinal products, counterfeit medicinal product, contiguity of the offenses, crime subject, generic object, object of criminal law protection.

Постановка проблемы. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых в сфере производства и обращения лекарственных средств, позволяет, во-первых, лучше уяснить их общественную опасность и правовую природу, во-вторых, от-

делить их от смежных посягательств, в-третьих, более четко выявить отличительные черты указанных деяний от непреступных нарушений в указанной сфере деятельности. Все это имеет важное и теоретическое, и практическое значение, поскольку помогает



правильно квалифицировать преступные проявления в сфере производства и обращения лекарственных средств и применять предупредительные меры.

Состояние исследования. Преступность в сфере производства и обращения лекарственных средств рассматривалась многими учеными-юристами: А.В. Байловым, О.Г. Гук, И.А. Коваленко, В.М. Мельничуком, Е.А. Станкевич, Е.Л. Стрельцовым, В.А. Меркуловой, А.А. Музыкой, И.М. Горбачевой, Е.Я. Гребенюк, И.А. Вартилецкой, Ю.В. Баулиным, Ю.А. Данилевской, Г.В. Почкун, И.В. Фирсовым. Эти ученые рассматривали эту проблематику преимущественно с точки зрения предоставления уголовно-правовой характеристики этих преступлений, раскрытия состава этих преступлений, проблем их квалификации в правоприменительной практике, разработки предложений по совершенствованию уголовных норм об ответственности за совершение преступлений в сфере производства и обращения лекарственных средств и т.д. В 2016 г. в ближнем зарубежье Е.И. Третьяковой [1] было проведено диссертационное исследование по уголовно-правовым и криминологическим проблемам противодействия обращению фальсифицированных лекарственных средств. Развернутую уголовно-правовую характеристику преступлениям, связанным с фальсификацией лекарственных средств, представил в 2017 г. И.А. Коваленко в своей диссертационной работе «Уголовная ответственность за фальсификацию и обращение фальсифицированных лекарственных средств» [2].

Однако, несмотря на большой интерес многих правоведов к данной проблематике и на значительный массив исследований преступности в сфере производства и обращения лекарственных средств, учеными в области уголовного права четко не определены признаки смежности составов преступлений, совершаемых в указанной сфере деятельности. Именно этим подтверждается актуальность темы нашего исследования, поскольку определение этих признаков поможет выяснить природу этих преступлений с целью выработки эффективных мер по предотвращению совершения этих преступлений. Таким образом, эти во-

просы требуют углубленного изучения и раскрытия.

Целью и задачей статьи является раскрытие признаков смежности составов преступлений, совершаемых в сфере производства и обращения лекарственных средств, а задачами является обоснование выделения ряда таких признаков смежности.

Изложение основного материала. Уголовный кодекс Украины (далее – УК) содержит такие статьи Особенной части, в диспозициях которых употребляется термин «лекарственные средства»:

1) Ст. 321-1 УК «Фальсификация лекарственных средств или обращение фальсифицированных лекарственных средств», которая предусматривает уголовную ответственность за изготовление, приобретение, перевозку, пересылку, хранение с целью сбыта или сбыт заведомо фальсифицированных лекарственных средств.

Согласно Закону Украины «О лекарственных средствах» фальсифицированное лекарственное средство – это лекарственное средство, умышленно промаркированное не идентично (не в соответствии) сведениям (одному или нескольким из них) о лекарственном средстве с соответствующим названием, внесенным в Государственный реестр лекарственных средств Украины, а так же лекарственное средство, которое умышленно подделано другим способом и не отвечает сведениям (одному или нескольким из них), в том числе составу, о лекарственном средстве с соответствующим названием, внесенным в Государственный реестр лекарственных средств Украины [3].

2) Ст. 321-2 УК «Нарушение установленного порядка доклинического изучения, клинических испытаний и государственной регистрации лекарственных средств», которая предусматривает уголовную ответственность за умышленное нарушение установленного порядка доклинического изучения, клинических испытаний лекарственных средств, фальсификацию их результатов, а также нарушение установленного порядка государственной регистрации лекарственных средств.

3) Ст. 305 УК «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров или фальсифицированных лекарствен-

ных средств», которой, в частности, установлена уголовная ответственность за контрабанду фальсифицированных лекарственных средств, то есть за их перемещение через таможенную границу Украины вне таможенного контроля или с сокрытием от таможенного контроля.

В то же время ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК являются смежными, если ориентироваться на то, что фальсифицированное лекарственное средство является тоже лекарственным средством, но с определенными опасными свойствами, в связи с чем имеются все основания рассматривать указанные нормы как смежные, которые совпадают по предмету преступления [4, с. 155]. Эти статьи УК также считает смежными и И.А. Коваленко в своей диссертации [2].

Наряду с этим, в монографии под общ. ред. Е.Л. Стрельцова отмечается, что деяния, предусмотренные ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК, имеют общий родовый объект, которым являются общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения здоровья населения Украины на должном уровне [5, с. 38]. Учитывая мнения ученых в указанной монографии, заметим, что родовым объектом преступлений, предусмотренных ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК, выступают урегулированные законом общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения и охраны здоровья населения Украины.

Однако непосредственные объекты в ст. 305 УК, ст. 321-1 УК и ст. 321-2 УК являются разными: в первом случае – совокупность общественных отношений в сфере обеспечения порядка перемещения предметов через таможенную границу, во втором – сфера обеспечения качества лекарственных средств, совокупность общественных отношений в сфере обеспечения установленного законом порядка изготовления и обращения лекарственных средств, в третьем – совокупность общественных отношений в сфере обеспечения порядка доклинического изучения, клинических испытаний и государственной регистрации лекарственных средств.

Дополнительным (факультативным) объектом по ст. 321-1 УК является здоровье и жизнь населения



и конкретного человека, в частности, а также права потребителей на безопасные лекарственные средства. Дополнительным обязательным непосредственным объектом при фальсификации лекарственных средств по ст. 321-1 УК Г. В. Почкун также считает экономику государства, репутацию производителя, патентодержателя, аптечного учреждения, где было приобретено фальсифицированное лекарственное средство и т.д. [6, с. 135]. Однако, на наш взгляд, введение уголовной ответственности в Украине за фальсификацию лекарственных средств и обращение фальсифицированных лекарственных средств обусловил не экономический аспект обращения фальсифицированных лекарственных средств, а значительная общественная опасность этих преступлений, наносящих вред жизни и здоровью населения страны, поэтому мы не согласны с таким определением дополнительного обязательного непосредственного объекта при фальсификации лекарственных средств по ст. 321-1 УК, которое предоставлено Г.В. Почкун.

Мы также не согласны с определением непосредственного объекта преступлений, предусмотренных ст. 321-1 УК, данным в монографии под общ. ред. Е.Л. Стрельцова, где указывается, что этим объектом выступают общественные отношения, возникающие при фальсификации лекарственных средств или в сфере незаконного обращения фальсифицированных лекарственных средств [5, с. 38–39], поскольку, на наш взгляд, более правильным было бы указание, что эти преступления нарушают право населения на качественное обеспечение лекарственными средствами.

И.А. Коваленко тоже считает, что «объектом преступления являются общественные отношения в сфере уголовного фармацевтического рынка» [7, с. 180]. При этом ученый под понятием «фармацевтический рынок» понимает систему отношений субъектов, которые имеют прямое отношение к производству, продаже и потреблению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, а именно занимаются изысканием, изучением, разработкой способов получения, обработки, изготовления и хранения лекарствен-

ных средств, препаратов и материалов, применяемых в медицине и ветеринарной деятельности, и под понятием «уголовный фармацевтический рынок» – фальсификацию лекарственных средств, незаконное обращение лекарственных средств, контрафактные препараты [7, с. 180]. Как правильно отметила В.О. Бокша, определение объекта преступления, данное И.А. Коваленко, путем предоставления дефиниции понятий фармацевтического рынка и уголовного фармацевтического рынка выглядит несколько искусственным и излишне громоздким, поскольку требует дополнительного толкования указанных понятий [8, с. 86].

К этому следует добавить, что если исходить из доктринальных подходов теории уголовного права к определению объекта преступления и воспользоваться определением И.А. Коваленко непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 321-1 УК, то таким объектом преступления должны быть определены общественные отношения в сфере фармацевтического рынка, а не уголовного фармацевтического рынка.

Таким образом, в процессе выяснения соотношения статей 321-1, 321-2 и 305 УК с точки зрения их смежности следует обращать внимание на особые свойства предмета преступления, которым являются лекарственные средства. Кроме того, ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК имеют общий родовый объект.

В целом, на наш взгляд, объектом уголовно-правовой охраны согласно ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК выступают общественные отношения, возникающие и функционирующие в сфере производства и обращения лекарственных средств и связанные с обеспечением здоровья населения Украины на должном уровне.

Так, в теории уголовного права доминирующим подходом является определение понятия объекта преступления как общественных отношений, на которые посягает преступление [9, с. 44; 10, с. 123]. Такими отношениями в нашем случае являются общественные отношения, возникающие в процессе взаимодействия между собой и с потребителями субъектов хозяйствования, имеющих

прямое отношение к изготовлению, промышленному производству, приобретению (закупке), перевозке, пересылке, импорту, хранению (с целью сбыта), отпуску (отгрузке), сбыту (оптовой и розничной реализации (продаже)), уничтожению, изъятию из реализации или утилизации лекарственных средств. Указанную сферу деятельности еще называют фармацевтическим рынком.

То есть объектом уголовно-правовой охраны в сфере производства и обращения лекарственных средств являются общественные отношения, возникающие от этапа производства (изготовления) лекарственных средств до этапа дальнейшего обращения и потребления лекарственных средств на фармацевтическом рынке между производителями, импортерами, экспортерами лекарственных средств, оптовыми и розничными (аптечными) заведениями, которые закупают и реализуют (продают) лекарственные средства, потребителями, которые приобретают и применяют лекарственные средства, и государством, осуществляющим государственное регулирование фармацевтического рынка с целью защиты интересов потребителей лекарственных средств, а именно – с целью обеспечения прав потребителей на безопасные и высокоэффективные лекарственные средства. Указанные общественные отношения выступают в качестве объекта той группы преступлений против здоровья населения, которые имеют предметом лекарственные средства.

Относительно структуры общественных отношений ученые не пришли к единому мнению. Мы поддерживаем тех ученых, которые выделяют в структуре общественных отношений следующие элементы: предмет отношений – те блага, по поводу которых существуют отношения (лекарственные средства); субъекты отношений – те лица, между которыми складываются определенные связи; социальная связь или связь между субъектами (общественно-вещная деятельность) как содержание этих отношений [10, с. 124]. Рассмотрение именно таких структурных частей общественных отношений позволяет более основательно осветить содержание этих общественных отно-



шений. Рассмотрим структуру общественных отношений, возникающих и функционирующих в связи с производством и обращением лекарственных средств.

Поскольку законодатель в диспозициях статей 321-1, 321-2 и 305 УК связал наличие состава соответствующих преступлений с такими предметами, как лекарственные средства (фальсифицированные лекарственные средства тоже являются лекарственными средствами), они являются предметами этих преступлений. Особенности предмета преступления в значительной мере определяют и особенности его объекта.

По общим признакам лекарственные средства имеют определенные юридические особенности: хозяйственная деятельность по производству, импорту лекарственных средств, оптовой торговле (дистрибуции), розничной торговле лекарственными средствами осуществляется только при наличии соответствующей лицензии; лекарственные средства отпускаются населению только через аптечную сеть, согласно действующему законодательству запрещена дистанционная (через Интернет) торговля лекарственными средствами, а также продажа лекарственных средств почтой и через любые заведения, кроме аптечных, и вне их; отпуск населению осуществляется фармацевтическими (аптечными) заведениями на основании специального разрешения (лицензии) только после государственной регистрации лекарственных средств при наличии сертификатов качества лекарственных средств, выданных их производителем.

Ниже рассмотрим социальную связь между субъектами общественных отношений, возникающих и функционирующих в сфере производства и обращения лекарственных средств. Как уже отмечалось, такими субъектами отношений являются: производители, импортеры, экспортеры лекарственных средств, оптовые (дистрибьюторы) и розничные (аптечные) заведения, которые закупают и реализуют (продают) лекарственные средства, потребители, которые приобретают и применяют лекарственные средства, и государство, осуществляющее государствен-

ное регулирование фармацевтического рынка с целью защиты интересов потребителей лекарственных средств.

Согласно действующему законодательству оптовая торговля лекарственными средствами должна осуществляться через аптечные склады (базы). В свою очередь производители лекарственных средств (как поставщики лекарственных средств субъектам хозяйствования, осуществляющим оптовую торговлю лекарственными средствами) реализуют продукцию собственного производства на основании лицензии на производство лекарственных средств.

Закупать и получать лекарственные средства субъекты хозяйствования могут только у других субъектов хозяйствования, которые имеют лицензии на осуществление хозяйственной деятельности по производству лекарственных средств, оптовой торговле лекарственными средствами, импорту лекарственных средств.

Согласно действующему законодательству отпуск (реализация) лекарственных средств может проводиться:

- субъектам хозяйствования, имеющим лицензии на оптовую торговлю лекарственными средствами;
- субъектам хозяйствования, имеющим лицензии на производство лекарственных средств (для использования в производстве);
- субъектам хозяйствования, имеющим лицензии на розничную торговлю лекарственными средствами;
- непосредственно учреждениям здравоохранения.

К этому следует добавить, что розничная торговля лекарственными средствами осуществляется только через аптеки и их структурные подразделения.

Выводы. Итак, признаками смежности составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК, являются общие для них предмет преступления и родовый объект. В частности, объектом уголовно-правовой охраны согласно ст. ст. 321-1, 321-2 и 305 УК выступают общественные отношения, возникающие и функционирующие в сфере производства и обращения лекарственных средств и связанные с обеспечением здоровья населения Украины на должном уровне.

Список использованной литературы:

1. Третьякова Е.И. Оборот фальсифицированных лекарственных средств: уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия: дисс. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2016. 263 с.
2. Коваленко І.А. Кримінальна відповідальність за фальсифікацію та обіг фальсифікованих лікарських засобів: дис. ... канд. юр. наук. Одеса, 2017. 257 с.
3. Про лікарські засоби: Закон України від 04.04.1996 р., №123/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/main/123/96-%D0%B2%D1%80>
4. Меркулова В.О. Кримінальна відповідальність за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів: аналіз окремих дискусійних положень дисертаційної роботи І.А. Коваленка. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 152–156.
5. Злочини проти здоров'я населення, що порушують право на якісне забезпечення лікарськими засобами: монографія / І.І. Митрофанов, А.М. Притула, Є.Л. Стрельцов; за заг. ред. Є.Л. Стрельцова. Одеса: Фенікс, 2015. 158 с.
6. Почкун Г.В. Кримінально-правова характеристика фальсифікації лікарських засобів або обігу фальсифікованих лікарських засобів. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2012. № 2. С. 132–140.
7. Коваленко І.А. Фальсифікація лікарських засобів та обіг фальсифікованих лікарських засобів: склад злочину. Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. 2014. № 7. С. 180–183.
8. Бокша В.О. Перелік кримінально-правових заборон за чинним Кримінальним кодексом України, за допомогою яких забезпечується охорона прав споживачів. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2014. Випуск 6-1. Том 3. С. 81–88.
9. Чернишова Н.В., Володько М.В., Хазін М.А. Кримінальне право України; за ред. В.М. Бовсуновського. К.: Наукова думка, 1995. 448 с.
10. Кримінальне право України. Загал. частина: підруч. / Г.В. Андрусів, П.П. Андрушко, В.В. Бенківський та ін.; за ред. П.С. Матишевського та ін. К.: Юрінком Інтер, 1997. 512 с.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Митич Сергей Павлович – начальник отделения расследования преступлений в сфере служебной деятельности следственного отдела Голосеевского управления полиции Главного управления Национальной полиции в городе Киеве

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mitich Sergey Pavlovich – Head of the Office of Investigation of Crimes in the Field of Official Activities of the Investigation Department of the Goloseevsky Police Department the Main Directorate of the National Police in Kyiv

SergeyMytych@gmail.com

UDC 342.9:616-089.843

THE COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF LEGISLATION IN THE FIELD OF TRANSPLANTATION OF ORGANS AND TISSUES IN UKRAINE AND THE REPUBLIC OF BELARUS

Marina NOVITSKAYA,

Lawyer, Postgraduate Student at the Department of Administrative, Business Law and Financial and Economic Security of Educational and Scientific Institute of Law of Sumy State University

SUMMARY

The article provides a comparative analysis of the legislative framework in the field of state regulation of the transplantation of human organs and (or) tissues in Ukraine and the Republic of Belarus. The analysis of problems, gaps and prospects for further development of the legislation of Ukraine is carried out. The state and level of the development of the transplant field as a whole in two countries, the number of organ transplants performed in recent years, the number of effective donors at present is revealed. The prospects for expanding of international cooperation in the exchange of donor organs (unclaimed for recipients in Ukraine) with other European countries and Ukraine's entry into the International Organization for the Exchange of Donor Organs "FOEDUS" following the example of Belarus are considered.

Key words: transplantation of human organs and tissues, human anatomical materials, transplantation legislation, transplant coordinator, cross-donation.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ТРАНСПЛАНТАЦИИ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В УКРАИНЕ

Марина НОВИЦКАЯ,

адвокат, аспирант кафедры административного, хозяйственного права и финансово-экономической безопасности Учебно-научного института права Сумского государственного университета

АННОТАЦИЯ

В статье проводится сравнение законодательных баз в сфере государственного регулирования трансплантации органов и (или) тканей человека Республики Беларусь и Украины. Осуществляется анализ проблем, пробелов и перспектив дальнейшего развития законодательства Украины. Раскрывается состояние и уровень развития трансплантологической сферы в целом в двух странах, указывается количество проводимых операций по трансплантации органов за последние годы, а также количество эффективных доноров в настоящее время. Рассматриваются перспективы расширения международного сотрудничества по обмену донорскими органами (невостребованными реципиентами в Украине) с другими европейскими странами и вступление Украины в Международную организацию по обмену донорскими органами «FOEDUS» по примеру Белоруссии.

Ключевые слова: трансплантация органов и тканей человека, анатомические материалы человека, законодательство в сфере трансплантации, трансплант-координатор, перекрестное донорство.

Problem statement. The legislation of Ukraine on organ transplantation has not developed for a long time. The Law of Ukraine "On transplantation of organs and other anatomical materials to man" [1] was adopted in 1999 and since then

it has hardly changed. A number of subordinate legal acts were adopted for its implementation, which did not create an effective mechanism for the implementation of cadaveric transplantation. Family donors transplantations are