



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ КОПИЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

В. КОСТЕЦКИЙ,

заместитель заведующего лабораторией криминалистических видов исследования КНИИСЕ

Подпись является удостоверительным знаком определенного лица и наносится им на документ с целью придания ему юридической силы, для удостоверения фактов и тому подобное. Следовательно, подпись может выполнять присущие ей функции удостоверительного знака только тогда, когда она наносится **именно тем лицом**, личность которого обозначает.

В теории судебной экспертизы объект экспертного исследования рассматривается в качестве «сложной системы, элементами которой являются:

- материальный носитель информации о факте;
- источник информации о факте;
- механизм передачи информации от источника к носителю, т.е. отражающий и отражаемый компоненты, а также механизм их взаимодействия».

Применительно к судебно-почерковедческой экспертизе этот объект выглядит так:

- материальный носитель информации о факте - подпись;
- источник информации о факте - лицо, выполнившее подпись;
- механизм передачи информации - письменные движения, непосредственно фиксирующиеся в подписи и осуществляемые в конкретных условиях.

В конце 80-х годов XX-го столетия в документообороте появились **электрографические** копии документов. Соответственно они стали часто попадать в поле зрения следствия и судебного разбирательства. В отношении записей и подписей, находившихся на такого рода докумен-

тах, нередко возникали и возникают вопросы относительно их исполнителей, для разрешения которых назначается судебно-почерковедческая экспертиза.

Если обратиться к объекту в интересующей нас ситуации, то его особенностью будет **отсутствие** непосредственной рукописной фиксации движений, которыми выполняется подпись. Материальным носителем информации о факте письма оказывается **не рукописный продукт**, а его **изображение**, полученное или изготовленное с другого рукописного объекта с помощью каких-то технических средств, в данном случае путем получения электрофотографических копий.

Одним из ключевых этапов методики судебно-почерковедческой экспертизы подписи является исключение факта ее технической подделки. При этом сведения о приемах, способах и признаках применения **технических средств** и предварительной технической подготовки традиционно относятся к предмету технико-криминалистической экспертизы документов.

В связи с этим практика производства почерковедческих экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях складывается таким образом, что к ней привлекают сотрудников, обладающих специальными знаниями, как в области судебного почерковедения, так и технико-криминалистического исследования документов (эти исследования являются комплексными).

Вместе с тем развитие ин-

формационных технологий позволяет создавать изображения несуществующих документов путем монтажа отдельных реквизитов и их частей, а также вносить изменения в изображения подлинных реквизитов. При этом достоверно установить данный факт с помощью технико-криминалистических методов не представляется возможным, в связи с чем, при производстве почерковедческих экспертиз в отношении данных объектов, эксперты в подавляющем большинстве случаев **могут прийти к ошибочным выводам**.

Следует так же отметить, что изображения почерковых объектов, выполненные с применением копировально-множительных устройств, являются непригодными для исследования по следующим основным причинам:

- по электрофотографическому изображению невозможно доказать факт существования рукописных записей, поскольку они могут быть симитированы с применением технических средств;
- невозможно установить, были ли исследуемые записи (подписи) выполнены в оригинале документа, копия которого представлена на экспертизу, либо внесены в данную копию документа путем монтажа;
- невозможно установить факт предварительной технической подготовки записи (подписи);

- вероятность выявления и правильной оценки диагностических признаков (в том числе нажимных, ритмических и иных характеристик почерка) является минимальной в связи с их нивелированием или искажением в



изображениях, изготовленных с применением копировально-множительных устройств;

– по изображению невозможно установить ряд важных идентификационных признаков;

– по изображению невозможно дифференцировать природу происхождения отдельных признаков (обусловлено ли их появление особенностями письменно-двигательного навыка исполнителя или спецификой работы копировально-множительных устройств).

Все изложенное свидетельствует о потенциальной возможности возникновения **экспертных ошибок** при производстве экспертиз по копиям документов.

В связи с выше изложенным, почерковедческие экспертизы в системе экспертных подразделений Украины по копиям документов с 2012 года не проводятся.

Литература:

1. Почерковедческие исследования подписей, выполненных с помощью технических приемов / КНИИСЭ; В. В. Липовский. - М., 1975.

2. А.А. Гусев, Т.В. Устьянцева. Установление технической подделки подписи. М., изд. ЦНИИСЭ, 1967.

3. Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория. / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М., 1997.

4. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теория и методические основы. М. 2006.

5. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов производство ее и пользование ею. – М.: «ЛексЭст», 2002.

6. Научно-методические рекомендации по вопросам подготовки материалов и назначения судебных экспертиз: утв. приказом Минюста Украины от 08.10.1998 № 53/5 (зарегистр. 03.11.1998 № 705/3145) с изменениями и дополнениями).

УДК 343.148.6

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЫЯВЛЕНИЯ МОНТАЖА ЗАПИСЕЙ В ФАЙЛАХ ФОРМАТА «PDF»

Н. ГАРКОВИЧ,

государственный судебный эксперт
отдела экспертиз документов и денежных знаков управления
экспертиз документов, денежных знаков и почерка главного
управления криминалистических экспертиз центрального аппарата
Государственного комитета судебных экспертиз Республики
Беларусь

АННОТАЦИЯ

В статье характеризуются некоторые аспекты технической экспертизы документов по установлению фактов изготовления PDF-документов способом монтажа. На примере из экспертной практики описываются специфические признаки монтажа.

Ключевые слова: техническая экспертиза документов, PDF-документы, монтаж, признаки монтажа, компьютерный монтаж.

ABSTRACT

The author briefly characterizes some aspects of forensic documents examination to establish the facts of producing PDF-documents by montage. The specific features of montage are described by giving the example from real case.

Keywords: forensic documents examination, PDF-documents, montage, signs of montage, computer montage.

Portable Document Format (PDF) — межплатформенный открытый формат электронных документов, изначально разработанный фирмой Adobe Systems с использованием ряда возможностей языка PostScript. В первую очередь предназначен для представления в электронном виде полиграфической продукции: технической документации, книг, рекламных буклетов и различных схем как законченных документов, готовых к просмотру и печати.

PDF с 1 июля 2008 года является открытым стандартом ISO 32000.

Преимущество файлов PDF перед другими форматами документов в том, что они хорошо отображаются и выглядят одинаково на экране и в распечатанном виде, независимо от того, какой компьютер или принтер будет использоваться, и какой про-

граммой был создан этот файл.

Формат PDF позволяет внедрять необходимые шрифты (построчный текст), векторные и растровые изображения, формы и мультимедиа-вставки. Поддерживает форматы RGB, CMYK, Grayscale, Lab, Duotone, Bitmap, несколько типов сжатия растровой информации. Имеет собственные технические форматы для полиграфии: PDF/X-1a, PDF/X-3. Включает механизм электронных подписей для защиты и проверки подлинности документов. Обладает высокой степенью сжатия, имеет небольшой размер для отправки электронной почтой, поэтому в этом формате распространяется большое количество документации.

Указанные преимущества формата PDF были замечены и преступниками, которые все чаще используют их для создания подложных документов, в