



УДК 346.232

## ПРАВСТВЕННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХРИСТИАНСТВЕ

**Павел БОЧКОВ,**

кандидат юридических наук, доцент,  
докторант кафедры права и публичного администрирования  
Мариупольского государственного университета

### Аннотация

Статья посвящена хозяйственной деятельности и отношению к проблеме труда в христианских конфессиях. Положения Нового Завета определяют отношение христиан к труду и распределению его плодов, отношение к собственности и некоторые другие моменты. Однако каждая ветвь христианства имеет и существенные отличия как в отношении к названным выше явлениям, так и к организации хозяйственной деятельности. Право регулирует внешнюю сторону хозяйственной деятельности, в то время как мораль лежит в основании мотивов этой деятельности.

**Ключевые слова:** хозяйственная деятельность религиозных организаций, нравственные основания хозяйственной деятельности, православие, католицизм, протестантизм, каноническое (церковное) право.

### MORAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC ACTIVITY IN CHRISTIANITY

**P. BOCHKOV,**

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Department of Law and Public Administration  
of Mariupol State University

### Summary

The article is devoted to economic activity and attitude to the problem of labor in Christian confessions. The provisions of the New Testament determine the attitude of Christians towards labor and the distribution of its fruits, attitude to property and some other points. However, each branch of Christianity has significant differences both in relation to the phenomena mentioned above, and in the organization of economic activity. Law regulates the external side of economic activity, while morality lies at the basis of the motives for this activity.

**Key words:** economic activity of religious organizations, moral foundations of economic activity, Orthodoxy, Catholicism, Protestantism, canonical (church) law.

*...Иначе вам надлежало бы выйти из мира сего*  
Свт. Иоанн Златоуст

**Постановка проблемы.** В одной из своих статей игумен Филипп (Симонов) отметил: «Вообще-то хозяйственная деятельность и религия лежат в разных плоскостях. Нельзя построить «православный завод», чтобы производить на нем шестеренки «православным способом». Законы и технологии производства индифферентны по отношению к вере. Но вот способы использования результатов экономической деятельности, распределения полученных благ, конечно, могут иметь идеологическую, в том числе – христианскую, окраску» [1]. И с этим замечанием священнослужителя нельзя не согласиться. Однако нельзя не согласиться и с тем, что именно религиозные убеждения составляют фундаментальный пласт всей человеческой деятельности, в том числе и хозяйственной. Менталитет народа глубокими корнями

уходит в религиозные представления. К сожалению, посылки современной науки таковы, что в ней отсутствует подход к пониманию хозяйства как единого культурно-исторического целого. Хозяйство в ней всегда замкнуто на самом себе, отсутствие принципиального понятия о целостности хозяйства не позволяет корректно, содержательно сопоставлять различные модели хозяйствования, затрудняет конструктивный обмен опытом хозяйственной деятельности, не позволяет использовать накопленный столетиями опыт конфессионального хозяйствования. К сожалению, отечественные правоведы крайне редко обращаются к идеологическим, этническим и религиозным основаниям той или иной деятельности, создавая новые законопроекты.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью неизу-

ченности темы – ведь на сегодня практически отсутствуют фундаментальные работы, где были бы исследованы в комплексе религиозные и правовые компоненты хозяйственных отношений, в частности в христианстве. Актуальность данной проблемы связана также с необходимостью поиска путей гармонизации взаимодействия между этносами и религиозными общностями, а также необходимостью усовершенствования отечественного хозяйственного законодательства в области регулирования хозяйственных отношений государства и религиозных организаций в процессе осуществления последними хозяйственной деятельности.

**Состояние исследования.** Христианское понимание хозяйства представлено в трудах ученых-теологов и известных религиозных деятелей, таких



как Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Х. Кокс, Г. Гутерос, Иоанн Павел II, П. Тиллих, С.Н. Булгаков. Данная тема привлекала внимание и «светских» мыслителей, среди которых М. Вебер, В. Зомбарт, П. Тоуни, И.Т. Посошков, В.О. Ключевский, Н.Я. Данилевский, Н.Ф. Федоров, Л.П. Карсавин, Г.В. Флоровский, В. Рябушинский, А.В. Чаянов, А. Рих, Б. Халленслебен, П. де Лобье, Р. Нейхауз, Ж. Ле Гофф, А. Амман, А.Н. Ипатов, Т.Б. Коваль, Н.С. Макашева, В.С. Магун, М.П. Мчедлов, Г.И. Шмелев и др. Среди отечественных исследователей обозначенной темы необходимо назвать работы М.Ю. Бабия, Н.А. Бардашевич, В.Ю. Баркова, С.Н. Грудницкой, Н.И. Черленика, А.Н. Переверзева, В.Е. Еленского, Н.Ф. Рибачука Ю.Н. Тодыки, И.В. Яковюка, Л.В. Ярмол и др.

Проблема хозяйственных отношений в христианстве неоднократно становилась предметом научных исследований философов, религиоведов, этнологов и правоведов. Однако исследования идеологических и конфессиональных составляющих таких отношений не была осуществлена. Это проблема актуальна и для нашего государства, т.к. к христианскому вероисповеданию себя относят 74% украинцев [2]. Для Украины, находящейся в состоянии системного кризиса, одно из решений проблем – опора на традиционные конфессиональные представления в хозяйствовании. Ведь ни для кого не секрет, что экономические преобразования без опоры на собственные ценности сопровождаются социокультурными противоречиями и издержками.

**Целью и задачей статьи** является исследование идеологических и правовых оснований хозяйственной деятельности в христианской религиозной традиции.

**Изложение основного материала.** Духовная и материальная жизнь человека и общества нераздельно связаны друг с другом. Хозяйственная деятельность, как и любая другая сфера бытия социума, является проекцией определенной картины мира. Благодаря христианской картине мира человек встраивает себя в определённое религиозное мировоззрение, систему христианских ценностей и жизненных ориентиров. Фигурально выражаясь, христианство – это не столько религия об устройстве мироздания и общества,

сколько религия о том, как жить человеку, о смысле человеческого бытия, о совести, долге, чести и т.д. [3].

Нельзя рассматривать Евангелие как руководство по экономической деятельности или теорию хозяйственной деятельности. Из текстов священных книг можно вывести основные морально-этические принципы человеческой жизни, а вести речь о христианской системе хозяйствования можно только абстрагируясь от священных текстов. Христианская экономика как самую главную цель определяет хозяйство, основанное на любви. Жертвенная любовь Христа становится всеобщим общественным и хозяйственным идеалом. Поиск Царства Божьего и правды его, согласно Нагорной проповеди, выдвигается в качестве главного правила моральной экономики, этического отношения к человеческой деятельности.

«Значение христианства в хозяйственной истории трудно переоценить: оно безмерно возвысило сознание достоинства труда, не признававшегося в древнем мире. Религиозное освящение труда началось в средневековых монастырях, где труд предписывался в качестве духовного упражнения. Колокольный звон в обителях призывал монахов не только к общей молитве, но и к совместному труду, который стал эрзацем сначала пуританского, а затем и светского благочестия» [4].

Христианство, как и другие религии мира, не представляет собой единого религиозного течения (православие (православная церковь (автокефальные православные церкви), старообрядчество), католицизм (католическая церковь (римско-католическая церковь, восточно-католические церкви), старокатолицизм), протестантизм (адвентисты седьмого дня, англиканство, баптизм, кальвинизм и реформатство, лютеранство, методизм, пятидесятничество, квакеры, меннонитство и т.д.)). При всех особенностях и нюансах отношения к хозяйственной деятельности отдельных ее ветвей имеется нечто общее в восприятии этого круга проблем. Хозяйственный мир христианства построен на основе Нового Завета, в отличие от иудаизма (опирается на положения Ветхого Завета). Именно положения Нового Завета определяют отношение христиан к труду (заповедь постоянного делания, неустанного тру-

да как «дела божия») и распределению его плодов, отношение к собственности и некоторые другие моменты. Однако каждая ветвь христианства имеет и существенные отличия как в отношении к названным выше явлениям, так и к организации хозяйственной деятельности.

Для православия центральным мотивом трудовой этики является установление должного взаимоотношения между духом и плотью, в котором духовное начало должно господствовать над материальным. Образцом хозяйствования в православии считается монастырская община, монастырь. Мирской труд является по отношению к монашескому как бы второсортным. Предпочтение в мирском труде отдаётся тяжёлой физической работе, т.к. умственный труд чреват «своемыслием». О таком предпочтении свидетельствуют и имена почитаемых в православии святых (преп. Спиридоний и преп. Никодим Просфорники, преп. Варфоломей Строитель и др.). Для православной традиции характерным является и идеал «социального опрощения». Суть его состоит в том, что самоуничтожение, любовь к абсолютной бедности, неприглядности, несчастному, смиренному и убогому виду и образу жизни в целом виделись лучшим способом уподобиться Христу в Его земном образе страдающего. Социальное опрощение, опровергая мирское представление о социальной иерархии, престижности и почете, формировало убеждение в том, что существует иная, духовная иерархия, которая бесконечно важнее земной. Некоторые исследователи видят в таком идеале истоки бесхозяйственности, неуважения к чужому труду, лени и т.д. На наш взгляд, такое утверждение является очень спорным, а истоки перечисленных выше пороков находятся не в сфере православия. Цитируя игумена Филиппа (Симонова), отметим: «Евангелие нигде прямо не протестует против частной собственности, против богатства как такового. Но Господь говорит знаменитую притчу про верблюда и игольные уши – о том, как трудно богатому войти в Царство Божие. То есть, в принципе, это возможно, но очень сложно. Нужно выполнить несколько условий. Первое: если человек, умея умножать капитал, сумеет не прилепиться к нему всей душой. Если он будет воспринимать его как



дар Божий и возможность действительно послужить людям и обществу. Но и на этом пути его ждет очень сильное искушение – гордыней» [5]. Так что, даже активно благотворительствуя, но без смирения, человек может не спасти своей души.

Одним из первых исследователей трудовой хозяйственной этики православия является о. Сергей Булгаков. Его по праву считают практически единственным представителем русской религиозной философии, который пытался последовательно и систематически осмыслить проблему хозяйства с точки зрения православия. В своей работе «Православие: очерки учения Православной церкви» С.Н. Булгаков [6] доказывает, что наряду с другими духовными типами существует и христианский тип экономического человека – как в самом общем смысле, так и более конкретно, применительно к самым разным христианским вероисповеданиям: тип православный, католический, протестантский с разными его разветвлениями.

Непохожим на православие в понимании хозяйственных вопросов является мировоззрение старообрядцев, которые чаще апеллируют к Ветхому Завету. «Для старообрядцев лишь несправедливое богатство – зло, но благословен тот, кто наживает богатство и кормит других. Торговля, если не брать лихвы, узаконена, «честные гири угодны Богу» [6]. Подобное ветхозаветное отношение к собственности сохранилось в среде старообрядцев вплоть до наших дней. В целом ориентация на Ветхий Завет привносит в старообрядчество более лояльное и терпимое отношение к торговле и предпринимательству. «Культурные нормы старообрядчества создают предпосылки для более рационального отношения к хозяйству. Они не остаются законсервированными, а находятся в постоянном изменении. ... Несмотря на внутреннюю неоднозначность хозяйственной этики, отношение старообрядцев к богатству, труду, смыслу хозяйственной деятельности претерпевает изменения и становится более лояльным по отношению, прежде всего, к торговле. Но в то же время идеалы старообрядчества остаются традиционными, обезличенный капиталистический порядок, свободный от этического регулирования, чужд духу старообрядче-

ства» [7]. Богатство у старообрядцев не становится самоцелью, а для трудовой этики характерны аскетизм, основательность, методичность.

Социальное опрощение, столь естественное для православной традиции, совершенно чуждо католицизму, а тем более протестантизму. Католицизм сосредотачивается на человеческом как в человеке и обществе, так и в Богочеловеке – Иисусе Христе. Основная добродетель католика выводится из верности своему сословию и данной Богом профессии, образу жизни в целом, из добросовестного выполнения своей работы, своих обязанностей, налагаемых принадлежностью к определенному сословию и профессиональной корпорации. Неслучайно католическая церковь тщательно разрабатывала иерархию земных сословий и профессий, среди которых наивысшую ступень в иерархии занимали священнослужители; жонглеры, танцоры, актеры и акробаты, не говоря о представительницах древнейшей профессии, ворах и шляющихся бродягах, находились за пределами христианского общества. Если человек занимается обманом, мошенничеством, недоброкачественно работает, небрежно молится, жестко обращается с подчиненными, то совершает грех, из-за которого обречен на вечные муки или пребывание в чистилище.

Отличными от православия являются и проблемы собственности, ценообразования, прибыли, процента на капитал, имущественного неравенства. Православие не занимается вопросом нравственного санкционирования частной собственности как таковой, католическая же церковь разрабатывала учение о частной собственности и всеобщем предназначении благ, ставшее основой определенного отношения к бедности и богатству. Право частной собственности рассматривалось как общее право всех и каждого пользоваться благами всего Творения, и право на частную собственность подчинялось праву всеобщего пользования благами. Собственность приобретает трудом и служит труду. Именно служение собственности труду и определяет в конечном итоге законность как частной, так и общественной, коллективной собственности.

В основе экономического учения католицизма всегда находились

основополагающие тезисы о социальной значимости и оправданности труда, о необходимости установления справедливых и гармоничных отношений на экономическом и, в частности, трудовом рынке. «Признавая за процессами освоения природных ресурсов, производства, распределения и потребления материальных благ вторичное и функциональное, но тем не менее необходимое значение по сравнению с нравственным и духовным развитием человека, это учение изначально было ориентировано на детальную проработку вопроса об участии христиан в конкретных формах экономической деятельности». Именно в католической этике сформировалась концепция «дозволенной наживы»: наряду с осуждением скупости, бездеятельности, вялости, праздности, не оправданного вложенным трудом обогащения (к таковому причислялось и ростовщичество) Католическая Церковь приветствовала и благословляла как угодное Богу энергичное предпринимательство или, как минимум, не осуждала расчётливое хозяйствование и даже стремление к прибыли, коль скоро последняя не была самоцелью. Католической церкви «пришлось пройти путь от полного отрицания допустимости доходов с оборота капитала через признание банковского процента в пределах 5%-ой ставки «благочестивых банков» и составление перечня уважительных оснований для взъяснения процентов до констатации полной приемлемости оборота капиталов и обязательств на развитых рынках» [8, с. 9].

Для протестантизма характерным является подход, согласно которому спасение не зависит от человека, это вопрос воли Всевышнего. Независимо от своего социального статуса или религиозного сана все находятся в одинаковом положении, главное – верить в то, что человек уже спасён верой. В протестантизме отсутствует деление на монахов и мирян, обычный труд настолько же ценен, как и молитвенный. У протестантов именно труд является показателем богоугодности человека: если в своём деле, профессии ты преуспеваешь, следовательно, ты угоден Богу, а значит, спасён. Таким образом, богатство, состоятельность оказываются показателями богоугодности. Именно поэтому протестант из всех



сил старался преуспеть. Чтобы бороться с человеческой греховностью, протестант должен неумолимо трудиться и совершенствоваться в своём ремесле, не допускать ошибок в повседневной жизни и быть успешным. Для протестанта труд является своего рода молитвой. По М. Веберу [9], европейский капитализм обязан своим происхождением трудовой этике протестантизма, высоко ценившей труд, понимавшей его как делание человека на земле, завещанное ему Богом, причем труд должен был быть честным, упорным, успешным, приносящим прибыль, которая, в свою очередь, должна была направляться не на получение удовольствия или наслаждения, а на развитие своего дела.

Итак, церковь имеет двойственную природу. С одной стороны, церковь является «телом Христовым» и призвана объединять верующих с Абсолютом и между собой. Но в то же время церковь представляет собой вполне видимую самоуправляемую организацию, имеющую как горизонтальную, так и вертикальную иерархическую структуру, являющуюся и субъектом права, в том числе и права собственности, и, что особенно важно для нас, субъектом хозяйствования. В Украине хозяйственная деятельность христианских религиозных организаций, как и хозяйственная деятельность религиозных организаций других конфессий, регулируется Законом Украины «О свободе совести и религиозных организациях» от 23 апреля 1991 года, Хозяйственным кодексом Украины от 16 января 2003 года, Налоговым кодексом Украины от 2 декабря 2010 года и другими законодательными актами. Рассуждая о хозяйственной деятельности религиозных организаций, нельзя обойти вниманием тот факт, что в теории хозяйственного права, как и в социологии и религиоведении, религиозную деятельность принято делить на культовую и внекультовую. Хозяйственную деятельность религиозных организаций мы определяем как внекультовую деятельность религиозных организаций как субъекта хозяйствования в сфере общественного производства, направленную на производство и реализацию продукции, выполнение работ или предоставление услуг стоимостного характера, которые имеют

ценовую выраженность. Культовая деятельность христианских религиозных организаций определяется, как и ранее, канонами церковного права. Т.е. хозяйственная деятельность религиозных организаций регулируется нормами как канонического права (культовая деятельность), так и выросшего из его недр права хозяйственного (внекультовая деятельность (хозяйственная)). Нельзя не упомянуть и о том, что именно в недрах канонического права сформировалось учение о юридическом лице. По перечню предприятий религиозных организаций можно сделать вывод о конфессиональной принадлежности той или иной религиозной организации, поскольку внутренние религиозные установки (пусть и опосредованно) влияют на выбор видов хозяйственной деятельности религиозной организации.

Хозяйственная деятельность, которая осуществляется в определённой этноконфессиональной среде, способствует возникновению особой социальной целостности, в которой органически связываются духовные, этические начала конфессионального бытия с утилитарными и технологическими сторонами бытия экономического. Мораль носит в основном личностный характер, хотя и не лишена общественного содержания. Право же функционирует там, где есть социум. Право регулирует внешнюю сторону хозяйственной деятельности, в то время как мораль лежит в основании мотивов этой деятельности. Любая хозяйственная деятельность предполагает установление некоторого комплекса этических норм, определяющих взаимоотношения между участниками хозяйственных отношений. В значительной степени и сами эти нормы, и степень их соблюдения зависит от уровня общественной морали, которая, в свою очередь, опирается на общественное проявление религиозного сознания. Именно поэтому, собираясь преобразовывать ту или иную национальную систему хозяйствования, нельзя не принимать во внимание морально-религиозных установок населения той или иной страны.

**Выводы.** Изучение истории формирования хозяйственных систем самых различных стран свидетельствует о том, что религии самым различным образом оказывают воздействие

на ход хозяйственной жизни того или иного общества, влияя на духовные силы, действующие в экономике, т. е. на хозяйственный образ мыслей. Рассматривая хозяйственную активность христианской церкви, нельзя оставлять без внимания нравственный аспект этой активности. Трудовое начало положено в основание спасения и внутреннего благополучия крупнейших мировых религий, и христианство (во всех его разновидностях) не является исключением.

Христианские религиозные организации осуществляют свою деятельность, опираясь как на Евангелие и другие священные тексты, так и на нормы канонического (церковного) права и одновременно на положения законодательных актов того государства, в котором находятся. Осуществляя хозяйственную деятельность, церковь становится участником хозяйственных отношений. На первый взгляд, хозяйственная деятельность религиозных организаций никак не отличается от аналогичной деятельности других некоммерческих организаций, поскольку законодательство относит религиозные организации к некоммерческим субъектам хозяйствования. Однако при более тщательном анализе хозяйственной деятельности христианских религиозных организаций становится очевидным, что в этой деятельности они руководствуются положениями устава организации, который и основан на нормах канонического (церковного) права и вероучительных канонах.

#### Список использованной литературы:

1. Христианство и экономика: дело не в «измах» (Беседа с игуменом Филиппом (Симоновым)) [Электронный ресурс] // Православие.ru: сайт. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/45537.html>.
2. Звіт про мережу церков і релігійних організацій в Україні станом на 01.01.2017 р. [Электронный ресурс] // Релігійно-інформаційна служба України: сайт. – Режим доступа : <https://risu.org.ua/ua/index/resources/statistics/ukr2017/67269/1>.
3. Надеева М.И. Духовные ценности христианства : монография / М.И. Надеева. – Казань : Издательство КНИТУ, 2013. – 308 с.



4. Лапицкий М. Религиозные основы хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наследие». – Режим доступа : [http://old.nasledie.ru/pravosl/22\\_3/article.php?art=5](http://old.nasledie.ru/pravosl/22_3/article.php?art=5).

5. Христианство и экономика: дело не в «измах» (Беседа с игуменом Филиппом (Симоновым)) [Электронный ресурс] // Православие.ru: сайт. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/45537.html>.

6. Булгаков С.Н. Православие: очерки учения Православной церкви / С.Н. Булгаков. – Минск : Издательство Белорусского Экзархата, 2011. – 560 с.

7. Расков Д.Е. Старообрядческое предпринимательство в экономике России (на примере московской промышленности XIX века) // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 3. – Москва; Волгоград : Изд-во ВолГУ. 2001. – С. 404–428.

8. Расков Д.Е. Старообрядческое предпринимательство в экономике России (на примере московской промышленности XIX века) / Д. Е. Расков // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 3. – Москва; Волгоград : Изд-во ВолГУ. 2001. – С. 404–428.

9. Зудов Ю.В., Коновалов А.В. Запад и западное христианство на рубеже тысячелетий : монография / Ю.В. Зудов, А.В. Коновалов. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2011. – 208 с.

10. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения / М. Вебер. – Перевод с немецкого и общая редакция: Ю.Н. Давыдов. – М. : Прогресс, 1990. – С. 44–271.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Бочков Павел Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры права и публичного администрирования Мариупольского государственного университета

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Bochkov Pavel Vladimirovich** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Department of Law and Public Administration of Mariupol State University

*bochkoff-dkp@yandex.com*

УДК 35.075(477)

## ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СФЕРЫ АКВАКУЛЬТУРЫ УКРАИНЫ

**Оксана БРОДОВСКАЯ,**

аспирант кафедры административного права и процесса Национальной академии внутренних дел

#### Аннотация

В статье рассмотрены субъекты публичного администрирования сферы аквакультуры Украине, охарактеризованы их функции, также исследован вопрос системы данных субъектов. Рассмотрено нынешнее состояние и пути усовершенствования системы публичного администрирования субъектов сферы аквакультуры Украины.

**Ключевые слова:** публичная администрация, субъекты административно-правового регулирования, местное самоуправление, аквакультура.

#### DEFINITION AND SYSTEM OF SUBJECTS OF PUBLIC ADMINISTRATION OF AQUACULTURE SPHERE OF UKRAINE

**O. BRODOVSKAYA,**

Posgraduate Student of the Department of Administrative Law and Process of the National Academy of Internal Affairs

#### Summary

The article examines the subjects of public administration of the aquaculture sphere of Ukraine and describes their functions. There is also investigated a question of subjects data system. The article studied current status and ways of improving the system of public administration of the subjects of the aquaculture sector of Ukraine.

**Key words:** public administration, subjects of administrative and legal regulation, local government, aquaculture.

**Постановка проблемы.** После становления Украины как суверенного независимого государства возникла необходимость построения индивидуальной системы публичного администрирования всех отраслей, в том числе и сферы рыбоводства и аквакультуры.

Создание системы общественно-го администрирования в различных сферах общественной жизни является первоочередной задачей развития общества, совместной организации людей для достижения определенных задач и реализации намеченных целей. На сегодняшний день Украина имеет сложную систему общественных органов управления, осуществляющих регулирование сферы аквакультуры, но ввиду того что данная отрасль является развивающейся, имеются определенные моменты, требующие уточнения.

**Актуальность темы исследования** обусловлена важностью определения условий реализации функций и полномочий субъектов публичного администрирования сферы аквакультуры Украины, а также недостаточностью научных работ, посвященных исследованию взаимодействия данных субъектов, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа и обуславливает важность данной статьи.

**Состояние исследования.** Научный анализ понятия и системы субъектов публичного администрирования в общем и субъектов сферы аквакультуры Украины в частности осуществляется многими учеными. Среди них следует назвать В.К. Колпакова, В.Б. Аверьянова, И.Б. Колиушко, В.П. Тимошук, Ю.Л. Панейка, А.В. Батанова, А.Ф. Фрицкого и др.

**Целью и задачей** статьи является исследование субъектов публичного