



УДК 340.5

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ АНГЛИИ В ПРЕДЕЛАХ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

Ирина ПОЛАТАЙКО,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Ивано-Франковского университета права имени Короля Данилы Галицкого

Аннотация

В статье исследованы особенности становления и развития правовой идеологии Англии в пределах англо-американской правовой семьи. По результатам исследования автором сделаны следующие выводы: 1) оптимальной, на наш взгляд, является формулировка «англо-американская правовая семья». Она наиболее адекватно отражает с идеологических позиций саму суть исследуемой правовой системы Англии и правовой семьи; 2) правовая идеология Англии прошла следующие этапы развития: а) первый этап – этап, предшествующий нормандскому завоеванию (до 1066 г.); б) второй этап – этап к установлению династии Тюдоров (1066–1485 гг.); в) третий этап – этап расцвета общего права (1485–1832 гг.); г) четвертый этап – этап сочетание общего права с развитием законодательства (с 1832 и до наших дней); 3) в процессе развития правовой идеологии Англии в пределах англо-американской правовой семьи сделан отход от утверждения в правовом сознании сильной монархической власти к идеологии доминирования парламента и развития английского парламентаризма. Кроме того, в соотношении материального и процессуального права основной акцент делается на доминировании именно процессуального права Англии. Это обусловлено, с одной стороны, идеологической церемониальностью английской правовой системы, а с другой стороны, – юридической практикой.

Ключевые слова: правовая идеология, правовая семья, правовая система, англо-американская правовая семья, правовая идеология англо-американской правовой семьи.

FORMATION OF THE LEGAL IDEOLOGY OF ENGLAND IN THE LEGS OF THE ANGLO-AMERICAN LEGAL FAMILY

I. POLATAYKO,

Posgraduate Student of the Department of Theory and History of State and Law
of the University of Law Named after King Danylo Halytskyi

Summary

The article explores the peculiarities of the formation and development of the legal ideology of England within the Anglo-American legal family. According to the results of the research, the author made the following conclusions: 1) the optimal, in our opinion, is the phrase «Anglo-American legal family». It most adequately reflects from the ideological standpoint the very essence of the studied legal system of England and the legal family; 2) the legal ideology of England went through the following stages of development: 1) the first stage – the stage preceding the Norman conquest (until 1066); 2) the second stage – a stage to the establishment of the Tudor dynasty (1066–1485 gg.); 3) the third stage – the stage of the flowering of common law (1485–1832 gg.); 4) the fourth stage – the stage of the combination of common law with the development of legislation (from 1832 to today); 3) in the process of developing the legal ideology of England within the Anglo-American legal family, a departure has been made from the assertion in the legal consciousness of a strong monarchical power towards the ideology of the domination of parliament and the development of English parliamentary. In addition, in the ratio of substantive and procedural law, the main emphasis is on the dominance of the procedural law of England. This is due, on the one hand, to the ideological ceremonial character of the English legal system, and on the other hand, to the legal practice.

Key words: legal ideology, legal family, legal system, Anglo-American legal family, legal ideology of the Anglo-American legal family.

Постановка проблемы. Разнообразии правовых систем, которые объединены по определенным критериям в рамках тех или иных правовых семей, свидетельствует о разнообразии в подходах относительно правового регулирования общественных отношений. Это имеет как положительные черты, которые касаются сохранения самобытности каждого государства и его правовой системы, так и недостатки, когда правовая система отдельного государства содержит правовые цен-

ности, которые не поддерживаются другими государственными образованиями, что, в свою очередь, будет способствовать возникновению противоречий в правовом регулировании или даже межгосударственных конфликтов. При этом применение интегральных механизмов со стороны международных и межгосударственных организаций (таких, как ООН, ЕС, НАТО и др.) не всегда является эффективным. Об этом свидетельствует так называемый «Брэкзит» Великобритании.

Таким образом, все вышеизложенные факты свидетельствуют об актуальности и практической значимости избранной темы исследования.

Состояние исследования. Стоит заметить, что различные аспекты правовой идеологии разных государств и правовых систем неоднократно выступали предметом научных исследований (В. Бабкин, М. Гуренко, В. Журавский, А. Зайчук, М. Костицкий, А. Луцкий, С. Максимов, Н. Онищенко, В. Селиванов, В. Сиренко, А. Скакун, А. Скрип-



нюк, С. Сливка, В. Таций, А. Тихомиров, Ю. Шемшученко и др.).

Вместе с тем проблема правовой идеологии отдельных государств англо-американской правовой системы, а особенно Англии, требует отелного-го научного исследования.

Цель статьи. Таким образом, целью нашей научной статьи является исследование особенностей становления правовой идеологии Англии в пределах англо-американской правовой семьи.

Изложение основного материала. Для обозначения исследуемой правовой семьи употребляются следующие понятия: 1) англосаксонская правовая семья; 2) англо-американская правовая семья; 3) семья прецедентного права; 4) семья общего права. По нашему мнению, наиболее целесообразным является применение термина «англо-американская правовая семья». Это можно обосновать со следующих позиций: 1) термин «англосаксонская правовая семья» указывает лишь на происхождение, истоки формирования данной правовой семьи в рамках Англии, однако не акцентирует внимания на дальнейшем ее развитии в рамках таких стран, как США, Австралия Канада, Новая Зеландия и т. д.; 2) категории «семья прецедентного права» и «семья общего права» освещают, во-первых, только внешние формы выражения права (источники права исследуемой правовой семьи). Во-вторых, как одно, так и другое отдельно взятое понятие акцентирует внимание либо на таком источнике права, как судебный прецедент (право справедливости), либо на общем праве (писаное или уставное право); 3) оптимальным, по нашему мнению, является формулировка «англо-американская правовая семья», поскольку, во-первых, оно отражает как ее генезис в рамках права Англии, так и дальнейшее развитие на базе США, Англии и бывших ее колоний. Во-вторых, в названии отсутствует жесткая привязка к какому-то отдельному источнику права указанной правовой семьи (то есть к судебному прецеденту или общему праву).

Далее следует обратить внимание на особенности и этапы развития англо-

ло-американской правовой семьи, а следовательно, – этапы развития ее правовой идеологии. А.Н. Головкин, И.М. Погребной, А.В. Волошенюк в истории становления и развития англо-американской правовой семьи и ее элементов (включая и правовую идеологию) выделяют следующие этапы: 1) первый этап – этап, предшествующий нормандскому завоеванию (до 1066 г.); 2) второй этап – этап к установлению династии Тюдоров (1066–1485 гг.); 3) третий этап – этап расцвета общего права (1485–1832 гг.); 4) четвертый этап – этап сочетание общего права с развитием законодательства (с 1832 и до наших дней) [1].

Как отмечает К.Г. Вольнка, первый этап (до 1066 г.) предшествует формированию общего английского права. В течение I–IV веков Англия входила в состав Римской Империи, но римское право не произвело определяющего влияния на дальнейшее развитие ее правовой системы. В начале V века страну заселяют англосаксонские племена, после чего несколько веков в Англии действуют разрозненные обычаи этих племен (англов, саксов, ютов, датчан). Таким образом, для данного периода характерно локальное нормотворчество, основанное на обычаях. Английское право развивалось автономным путем, связи с континентальной Европой были довольно незначительными. Рецепция римского права в Европе не коснулась английского права [2].

Итак, на первом (донормандском) этапе развития исследуемой правовой семьи правовая идеология не была сформирована как целостная система, однако некоторые ее признаки начали формироваться. К таким признакам можно отнести: 1) раздробленность идеологических основ развития общества и государственности на уровне отдельных племен (англов, саксов, ютов, датчан и т. д.); 2) внешнее выражение отдельных идеологических постулатов в форме обычного права; 3) оторванность идеологических основ формирования и дальнейшего развития общества и государственности от ценностей романо-германской правовой семьи, несмотря на вхождение в предыдущие периоды в состав Римской империи.

По мнению К.Г. Вольнки, второй этап (1066–1485 гг.) начинается с победы Вильгельма Завоевателя над войсками англосаксов и установления норманнского господства на Британских островах. Данный этап считается началом формирования общего права (common law). Развитию общего права способствовало создание единой централизованной власти и единой системы королевских судов. Начиная с X в. королевские судьи обеспечивают формирование единого для всей страны прецедентного права. Созданные решения принимаются за основу всеми другими судьями. При отсутствии прецедента судья самостоятельно формулирует решение по делу и тем самым осуществляет нормотворческие функции. Именно в эти времена сложились пять основных качеств английского права: 1) королевское (созданное под протекторатом короля); 2) судебное (создано судебной практикой); 3) общее (охватывает территорию всей страны); 4) процессуальное (приоритет предоставлено не материальному, а процессуальному праву) 5) публичное право (особое внимание уделено публичному праву, тогда как частное право фактически игнорируется).

В XII–XIV вв. система общего права достигла расцвета, но с ростом количества прецедентов в ней стала проявляться тенденция к консерватизму и формализации, что в XV в. подготовило почву для качественно нового этапа ее развития, связанного с появлением «права справедливости» и его противостоянием «общему праву». Постепенно стал складываться особый порядок апелляции к монарху рассмотреть дело «по совести», «по справедливости», а не по прецеденту. Такая апелляция осуществлялась через лорда-канцлера, который решал вопрос о передаче жалобы королю. Вскоре сама функция рассмотрения дела по существу переходит к лорду-канцлеру, а он становится самостоятельным судьей [2].

Особую роль на данном этапе развития исследуемой правовой семьи в целом и правовой идеологии сыграла Великая Хартия вольностей 1215 г. [3]. В частности, данный документ был принят во время столкновения



между королем Англии Иоанном (Джоном) Безземельным, с одной стороны, и баронами, горожанами и провинциальным дворянством – с другой стороны. Ключевыми положениями данной Хартии по идеологическим позициям стали следующие: 1) зарождение и утверждение идеи английского парламентаризма. В частности, в Хартии предусматривалось создание совета из 25 баронов для контроля за королевской властью, а также Большого совета королевства из королевских вассалов. Совет королевства наделялся финансовыми возможностями: «щитовые деньги» на содержание армии и другие дополнительные сборы могли собираться только с согласия совета [3]; 2) утверждение идеологии справедливого правосудия. По этому поводу следует отметить, что чрезвычайное значение для английской правовой системы имели статьи, посвященные королевскому правосудию. Они ограничивали произвол чиновников. Запрещалось привлекать к судебной ответственности только на основании устного заявления и без свидетелей. Арест, тюремное заключение, пригласенные вне закона, изгнание или лишения владычества допускались только на основании приговора, вынесенного судом равных лиц в соответствии с законами государства. На должности судей, констеблей, шерифов могли назначаться исключительно лица, которые знали и выполняли законы. Запрещались произвольные и завышенные судебные сборы [3].

Итак, Великая Хартия вольностей вошла в историю как первый конституционный акт, который имеет значение для современного английского конституционализма. Статьи Хартии проведения контрольных и совещательных функций Совета королевства подготовили правовую базу для английского парламента. Но больше всего известны статьи, которые гарантировали свободному населению Англии, неприкосновенность личности и справедливость правосудия. При изучении Великой хартии вольностей 1215 года следует обратить внимание на ее статьи 12 и 14, которые стали правовой основой будущего английского парламента [2].

Третий этап (1485–1832 гг.) в правовом регулировании и в идеологическом смысле характеризуется дуализмом английского права, который связывается с появлением так называемого «права справедливости». Право справедливости возникло по реализации полномочия короля из-за деятельности лорда-канцлера вмешиваться в осуществление правосудия путем смягчения жестких приговоров. При этом ссылка делалась не на прецеденты, а на общие принципы права, понятия добра, справедливости и тому подобное. Это привело к возникновению конкуренции исков, а также проблемы выяснения того, решение какого суда имеет высшую силу [3].

На указанном этапе развития государственности, правовой системы и правовой идеологии был принят целый ряд нормативно-правовых актов, которые существенно повлияли как на характер правовой системы, так и на направления развития правовой идеологии. Среди них следует вспомнить, в первую очередь, Петицию о правах 1628, согласно которой никаких налогов и сборов нельзя было взимать без согласия парламента. Принудительные займы, добровольные приношения и дары подданных короля объявлялись незаконными. Уголовная ответственность любого лица могла наступить только тогда, когда наказуемость деяния была установлена в законе, а наказание наступило по приговору суда. Монарх потерял право действовать в обход установленного порядка судопроизводства и освобождать от наказания лиц, виновных в совершении преступлений [4].

Итак, Петиция о правах 1628 утвердила следующие идеологические основы правовой системы: 1) идея экономической свободы (никаких налогов и сборов нельзя было взимать без согласия парламента). Принудительные займы, добровольные приношения и дары подданных короля объявлялись незаконными; 2) идея личной свободы и ответственности (уголовная ответственность любой лица могла наступить только тогда, когда наказуемость деяния была установлена в законе, а наказание наступило по приговору суда); 3) идея ограниченности полномочий королевской вла-

сти (монарх утратил право действовать в обход установленного порядка судопроизводства и освобождать от наказания лиц, виновных в совершении преступлений).

На данном этапе также было принято такое важное нормативно-правовое документ, как «Габеас корпус акт» 1679 («Акт о лучшем обеспечении свободы подданных и о предотвращении заключением за морями»). Данный нормативный документ акцентировал внимание на идеологии обеспечения прав внутригосударственной и внешнеполитической свободы личности. Он был принят в связи с тем, что применяемое английскими судами с XII в. право издания приказа о доставке арестованного часто приводило к нарушению личной неприкосновенности: приказы издавались по своему усмотрению судьи, их выполнение не было обусловлено сроками. Основной целью принятия данного акта стало определение процедуры и сроков проверки судом законности и обоснованности ареста (задержания) и дальнейшего пребывания лица под стражей. Данный акт имел большое значение не только в деле обеспечения прав на свободу и личную неприкосновенность. Он создал для британской юридической практики основу для формулирования принципов соблюдения законности при аресте, быстрого и объективного суда, «надлежащей судебной процедуры» и др. [5].

Итак, Габеас корпус акт воплощал в своих положениях идею обеспечения личной свободы, которая впоследствии стала составной частью идеологии гуманизма.

Четвертый этап (с середины XIX в. и по настоящее время, или, как говорят отдельные источники, с 1832 – по настоящее время) характеризуется проведением значительных правовых реформ. Английское право модернизируется и приспособляется к потребностям сегодняшнего дня [2]. Среди основных моментов этого этапа следует выделить следующие: 1) объединение идеологических и нормативных основ общего права и права справедливости. Это проявилось в том, что в результате проведения судебной реформы 1873–1875 го-



дов две судебные системы были объединены. По результатам такой реформы английские суды получили возможность применять как нормы общего права, так и положения права справедливости; 2) рост значимости статутного права (законов и уставов) в системе источников английского права. Несмотря на то, что судебный прецедент в рамках данной правовой системы остается определяющим источником права, однако активизация законодательной деятельности частично меняет структуру и содержание английского права. Это стало результатом частичной рецепции ценностей системы континентального права; 3) идеология доминирования процессуального права над материальным правом. Хотя и до XIX века английское право развивалось преимущественно как процессуальное, так как было связано прежде всего с судебной процедурой и доказательствами, однако начинает формироваться и материальное право, которое, однако имеет второстепенный характер по сравнению с процессуальным правом.

Выводы. Таким образом, в ходе исследования правовой идеологии Англии в пределах англо-американской правовой семьи нами сделаны следующие выводы: 1) оптимальной, на наш взгляд, является формулировка «англо-американская правовая семья», поскольку, во-первых, она отражает как ее генезис в рамках права Англии, так и дальнейшее развитие на базе США, Англии и бывших ее колоний. Во-вторых, в названии отсутствует жесткая привязка к какому-то отдельному источнику права указанной правовой семьи (то есть к судебному прецеденту или общему праву). Кроме того, она наиболее адекватно отражает с идеологических позиций саму суть исследуемой правовой системы Англии и правовой семьи; 2) правовая идеология Англии прошла следующие этапы развития: 1) первый этап – этап, предшествующий нормандскому завоеванию (до 1066 г.); 2) второй этап – этап к установлению династии Тюдоров (1066–1485 гг.); 3) третий этап – этап расцвета общего права (1485–1832 гг.); 4) четвертый этап – этап сочетание

общего права с развитием законодательства (с 1832 и до наших дней); 3) в процессе развития правовой идеологии Англии в пределах англо-американской правовой семьи сделан отход от утверждения в правовом сознании сильной монархической власти к идеологии доминирования парламента и развития английского парламентаризма. Кроме того, в соотношении материального и процессуального права основной акцент делается на доминировании именно процессуального права Англии. Это обусловлено, с одной стороны, идеологической церемониальностью английской правовой системы, а с другой стороны, – юридической практикой.

Список использованной литературы:

1. Теорія держави і права: навч. посіб. / [О.М. Головка, І.М. Погрібний, О.В. Волошенюк та ін.]; за заг. ред. І.М. Погрібного; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. — Х. : ХНУВС, 2010. – 276 с.
2. Волинка К.Г. Англосаксонська правова система / К.Г. Волинка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://textbooks.net.ua/content/view/2426/31/>.
3. Велика Хартія вольностей 1215 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://pravo/velika_hartiya_volnostey_1215.
4. Законодательство Английской революции 1640-1660 гг. / Отв. ред. Е. А. Косминский. – М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1946. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/petition.htm>.
5. Мироненко О.М. Habeas corpus акт 1679 р. / О.М. Мироненко // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол. : Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : «Укр. енцикл.», 1998. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://leksika.com.ua/14170120/legal/habeas_corpus_akt_1679.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Полатайко Ирина Владимировна – аспирант кафедры теории и истории государства и права Ивано-Франковского университета права имени Короля Данилы Галицкого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Polatayko Irina Vladimirovna – Postgraduate Student of the Department of Theory and History of State and Law of the University of Law Named after King Danylo Halytskyi

knyslw@rambler.ru