



УДК 349.42

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК АГРАРНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

Татьяна КУРМАН,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры земельного и аграрного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Аннотация

В статье осуществлен анализ научных подходов к определению понятия устойчивого развития сельскохозяйственного производства, на основе которого сформулирована авторская дефиниция этого понятия как аграрно-правовой категории, определено его понятие и признаки.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, сельскохозяйственное производство, агросфера, сельские территории.

### SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION AS AN AGRARIAN LEGAL CATEGORY: THE DEFINITION AND MAIN FEATURES

T. KURMAN,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Land and Agrarian Law  
of Yaroslav Mudryi National Law University

### Summary

The article analyzes the scientific approaches to the definition of sustainable development of agricultural production on which basis it was formulated the author's definition of this concept as a legal category and defined its content and main features.

**Key words:** sustainable development, agricultural production, agrosphere, rural areas.

**Постановка проблемы.** В современных условиях наблюдается изменение концепций и подходов к системам хозяйствования, в том числе и в сфере сельскохозяйственного производства. Господствующей в мире становится парадигма устойчивого развития, как основа экономики развития или т.н. «зеленой экономики». Данная концепция, охватывая три составные: производственную (экономическую), социальную и экологическую, – становится основным вектором как международно-правового, так и национального регулирования во всех сферах жизнедеятельности человека. Представляется, что развитие сельскохозяйственного производства, как и сельских территорий в целом, в Украине должны базироваться именно на этой концепции.

Однако в настоящее время сельскохозяйственное производство не отвечает критериям и требованиям устойчивого развития. Характерными признаками сельского хозяйства нашей страны является технологический кризис, физический и моральный износ оборудования, технологий, техники, высокая ресурсо-, отходо- и энергоёмкость производственных

процессов. Еще одной проблемой является чрезмерно интенсивное использование земель сельскохозяйственного назначения в процессе сельскохозяйственного производства.

**Актуальность исследования.** Обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства правовыми средствами приобретает особую актуальность как для Украины, так и для других государств. Это связано с прогнозируемыми проблемами глобального характера – продовольственной, экологической, энергетической, и обуславливается необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, повышения конкурентоспособности национального аграрного сектора экономики, социального развития сельских территорий, а также охраны окружающей природной среды в процессе осуществления сельскохозяйственной производственной деятельности, минимизации ее негативного, антропо-техногенного влияния на природу и агросферу. Все это требует принятия соответствующих мер со стороны каждого государства. Одной из таких мер в современных условиях представляется правовое обеспечение устой-

чивого развития сельскохозяйственного производства. Как справедливо отмечается в литературе, именно право концентрирует легитимизированные экологические интересы общества относительно экологосбалансированного использования природных ресурсов и охраны их и окружающей природной среды, в частности в процессе сельскохозяйственного производства, для нынешнего и будущих поколений людей [1, с. 43].

Вопросы обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства еще более актуализируются в связи с намерениями евроинтеграции. Так, в соответствии со ст. 404 Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, с другой стороны, утвержденного Законом Украины [2] от 16 сентября 2014 г., сотрудничество в сфере сельского хозяйства и развития сельских территорий охватывает, кроме прочего, такие сферы, как стимулирование современного и устойчивого сельскохозяйственного производства с учетом необходимости защиты окружающей среды и животных; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли; содей-



стве инновациям; поощрение политики качества сельскохозяйственной продукции; а также обмен знаниями и лучшими практиками относительно политики развития сельских территорий с целью содействия экономическому благосостоянию сельских громад.

Кроме того, ни в законодательстве Украины, ни в специальной юридической литературе не содержится определения понятия «устойчивое развитие сельскохозяйственного производства». Монографических аграрно-правовых исследований в этой сфере также не проводилось. Данный факт, а также необходимость усовершенствования действующего аграрного законодательства как необходимого фактора социальной и экономической стабильности государства и обуславливают актуальность этого исследования.

**Цель статьи** – сформулировать понятие устойчивого развития сельскохозяйственного производства как аграрно-правовой категории, а также определить его основные признаки.

**Изложение основного материала.** Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства – сложная терминологическая конструкция. Это обуславливает необходимость дифференцированного подхода к определению ее понятия, начиная с определения сущности и содержания устойчивого развития. Концепция устойчивого развития в целом не нова, ее основополагающие идеи известны миру с давних времен, находят закрепление в религиозно-этических нормах многих народов и культур, поскольку их основу составляют общечеловеческие ценности. Однако международно-правовое закрепление она получила в 1992 году, когда на Всемирной конференции ООН по вопросам окружающей среды в г. Рио-де-Жанейро (так называемый «Самит Земли»), в котором приняли участие 179 стран, в том числе и Украина) было определено устойчивое развитие как стратегия существования человечества на XXI столетие, а также утверждена «Повестка дня на XXI столетие» (Agenda 21). На бразильском саммите устойчивое развитие было определено как такое, которое содействует удовлетворению потребностей настоящего времени и не ставит под угрозу интересы и потребности будущих поколений.

В англоязычной интерпретации устойчивое развитие (sustainable development) является практически са-

модостаточным термином, который не требует дополнительных пояснений (прилагательное sustainable происходит от слова sustain – опора, поддерживать). В русском языке закрепилось понятие «устойчивое развитие», которое, по мнению специалистов, является одним из самых удачных [3, с. 123]. В украинский язык данный термин вошел как «сталый розвиток».

Устойчивое развитие – удивительно простое по ключевой идее и одновременно безгранично сложное по содержанию и механизму реализации понятие. Базовая идея устойчивого развития требует хозяйствовать таким образом, чтобы природные системы, в том числе и агросфера, успевали самовосстанавливаться во времени: ежедневно, ежегодно, от поколения к поколению. Однако, как справедливо подчеркивается в специальной литературе, выполнение этой задачи является чрезвычайно сложным и возможно только при условии комплексного подхода, при соединении материальных, информационных, синергетических (системообразующих) начал [4, с. 28].

Проблемы устойчивого развития не остались без внимания ученых. Исследованию различных аспектов устойчивого развития посвящены труды украинских и зарубежных представителей философской, юридической и экономической наук. Среди них: Г.И. Балюк, А.П. Гетьман, В.И. Данилов-Данильян, В.М. Ермоленко, М.И. Козырь, Л.Г. Мельник, В. В. Носик, М.И. Руткевич, А.Н. Стагивка, В.Ю. Уркевич, В.Я. Цибуляк, М.В. Шульга и др. Обращает на себя внимание тот факт, что впервые предметом исследования ученых стал не объект или явление (природное, социальное, пр.), а процесс изменений под названием «устойчивое развитие». В юридической литературе приняты попытки определить понятие устойчивого развития сельских территорий (проф. В.М. Ермоленко, А.М. Стагивка, В.Ю. Уркевич, М.В. Шульга и др.). Однако серьезной проблемой правового характера, по нашему мнению, является наличие терминологической и доктринальной неопределенности категории «устойчивое развитие сельскохозяйственного производства», а также ее соотношения с категориями «устойчивое развитие сельских территорий» и «устойчивое сельское развитие».

Зачатки концепции устойчивого развития сельскохозяйственного производ-

ства можно найти еще в работах австрийского философа Рудольфа Штейнера (20-е годы XX в.), основоположника теории антропософии. Согласно этой теории человек, как часть вселенной, должен жить в гармонии с окружающим его миром, и именно крестьянин должен охранять природный баланс, поддерживая цепочку: здоровые животные питаются здоровыми растениями, здоровые растения растут на здоровом грунте, здоровый грунт зависит от здоровых животных, что, в свою очередь, обеспечивает здоровье человека. На основе этого Рудольфом Штейнером было разработано одно из первых направлений устойчивого развития сельскохозяйственного производства – биодинамическое земледелие, которое исходило из всех принципов и стандартов органического сельского хозяйства, а также учитывало космические ритмы и духовные аспекты [5].

Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства предлагаем понимать как стабильный процесс прогрессивных целенаправленных изменений на основе достижений науки и техники в агросфере при ведении сельскохозяйственного производства в направлении, обеспечивающем успешное ее функционирование в интересах нынешнего и будущего поколений людей.

Исходя из предложенного определения устойчивого развития сельскохозяйственного производства как аграрно-правовой категории, можно выделить его признаки. Первый признак состоит в том, что устойчивое развитие сельскохозяйственного производства – это стабильный, устойчивый процесс. «Устойчивость» здесь проявляется и как стойкость, т. е. способность сохранять равновесие, и как стабильность, т. е. способность поддерживать стабильные темпы развития сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, это процесс целенаправленных прогрессивных изменений. Среди целей устойчивого развития сельскохозяйственного производства можно выделить глобальные и текущие цели. Глобальная цель – это сохранение биосферы в целом и, в том числе, такой ее составляющей, как агросфера, в состоянии, обеспечивающем успешное их функционирование в интересах нынешнего и будущего поколений людей. Среди текущих целей – обеспечение продовольственной безопасности государства, охрана и экологически сбалансированное использо-



вание природных ресурсов (земель сельскохозяйственного назначения, вод, лесов и т. п.) в процессе сельскохозяйственного производства, экологически безопасное хозяйствование в агросфере, создание благоприятных условий для поддержания здоровья человека, сохранения и восстановления окружающей природной среды и природно-ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства, удовлетворение потребностей населения в качественных и безопасных продуктах питания растительного и животного происхождения и др. При этом речь идет именно о прогрессивных изменениях как элементе устойчивого развития. Ведь направление изменений имеет решающее значение: кроме позитивного (прогрессивного), оно может быть и негативным (регрессивным) [6, с. 55], что не будет соответствовать концепции устойчивого развития.

В-третьих, основой указанных изменений выступают достижения науки и техники, т.е. результаты научно-технического прогресса в разных сферах: инновационной, агрономической, ветеринарной, технической, экономической, экологической и др. (внедрение в процесс сельскохозяйственного производства новейших экологонаправленных, природо-, энерго- и ресурсосберегающих, безотходных или малоотходных технологий, развитие органического сельского хозяйства, активизация разработок экологических инноваций (с высокой степенью экологичности и экономической эффективности)). В соответствии с положениями раздела 3 Закона Украины от 21 декабря 2010 г. «Про Основные начала (стратегию) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года» к стратегическим целям и задачам государственной политики в сельском хозяйстве отнесено создание условий для широкого внедрения экологически ориентированных и органических технологий ведения сельского хозяйства и двукратного увеличения площадей их использования до 2020 года. Следует также согласиться с мнением Е.М. Савельевой, что для обеспечения устойчивого сельскохозяйственного производства нуждаются в более совершенном правовом регулировании нормы именно аграрного права отношения в сфере внедрения современных экологически безопасных инновационных технологий использования земель сельскохозяйственного назначения в процессе

производства сельскохозяйственной продукции [9, с. 326].

В-четвертых, указанные изменения происходят в агросфере при ведении сельскохозяйственного производства. Представляется, что агросфера – это сложная аграрно-правовая категория, лежащая в основе предмета аграрного права и включающая следующие элементы: а) объекты аграрных правоотношений (культурные растения, сельскохозяйственные животные, обработанный грунт под сельскохозяйственные культуры); б) определенный круг их субъектов – сельское население в лице физических лиц, которые могут работать в сельскохозяйственных предприятиях по трудовому договору, быть членами или участниками таких предприятий или заниматься ведением личного крестьянского хозяйства; в) сферу реализации аграрных прав и обязанностей, а значит и возникновения, изменения и прекращения аграрных правоотношений – сельские территории, сельскохозяйственное производство [7, с. 48] и т.п.

Пятый признак устойчивого развития сельскохозяйственного производства состоит в том, что при выборе оптимальной стратегии ведения сельскохозяйственной деятельности в агросфере следует исходить из интересов как нынешних, так и будущих поколений людей, а не только из предпринимательской цели – получения максимальной прибыли, к которой стремится каждый хозяйствующий субъект, в том числе и в сфере сельскохозяйственного производства.

Что касается соотношения понятий «устойчивое развитие сельских территорий» и «устойчивое развитие сельскохозяйственного производства», то эти понятия не тождественны, но неразрывно связаны между собой, они соотносятся как общее и частное, как родовое и видовое понятие. Устойчивое развитие сельских территорий как комплексное понятие включает в себе и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства. Ведь сельские территории выполняют различные функции – производственную, экономическую, территориальную, экологическую, социально-демографическую, рекреационную, социокультурную и др. Данный тезис поддерживается и в специальной литературе [8, с. 12]. Поэтому производственный аспект устойчивого развития (или устойчивое развитие сельскохозяйственного производства) – это лишь одна из составляющих устойчивого

развития сельских территорий. Однако при этом устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, как представляется, является базовой основой устойчивого развития сельских территорий в целом. Без эффективного и устойчивого развития сельскохозяйственного производства не представляется возможным устойчивое развитие сельских территорий ни в социальном, ни в экологическом аспектах.

**Выводы.** Определение дефиниции такой аграрно-правовой категории, как устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, является достаточно сложной задачей, однако от ее решения во многом зависит эффективность правового регулирования отношений в данной сфере. Обеспечение организационно-правовыми и экономическими средствами устойчивого развития сельскохозяйственного производства позволит увеличить объемы производства продукции растениеводства, животноводства, аквакультуры, лесного хозяйства, повысить ее качество и безопасность, а следовательно, и ее конкурентоспособность как на внутреннем, так и на международном уровне. Кроме того, устойчивое развитие сельскохозяйственного производства будет способствовать сохранению благоприятной среды для жизнедеятельности населения Украины, в том числе и для будущих поколений, уменьшению и предотвращению деградации земель, сохранению биологического многообразия, поддержанию экологического равновесия. При этом, как представляется, решение проблемы обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства требует комплексного, системного подхода, использования системы организационно-правовых, экономических, управленческих и социальных мер, что должно найти закрепление в Концепции устойчивого развития сельскохозяйственного производства в Украине.

#### Список использованной литературы:

1. Костицкий В.В. Теолого-соціологічне праворозуміння як основа визначення екологічного права / В.В. Костицкий // Екологічне право в системі міждисциплінарних зв'язків: методологічні засади: матер. «круглого столу» (Харків, 4 груд. 2015 р.) / за заг. ред. А.П. Гетьмана; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – Х. : Право, 2015. – С. 41.



2. Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 40. – Ст. 2021.

3. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) / В.И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. – 2003. – № 2. – С. 123–135.

4. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: учебн. / под ред. проф. Л.Г.Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.

5. Rudolf Steiner, Anthroposophical Leading Thoughts (1924).

6. Єрмоленко В.М. Особливості формування категорії «сталій розвиток сільських територій» / В.М. Єрмоленко // Наук. вісн. Нац. університету біоресурсів і природокористування України: серія «Право» / Ред. кол.: Д.О. Мельничук (голова) та ін. – К., 2010. – Вип. 156. – С. 50–59.

7. Курман Т.В. Агросфера як основа сталого розвитку сільськогосподарського виробництва / Т.В. Курман // Наук. вісн. Нац. університету біоресурсів і природокористування України: серія «Право» / Ред. кол.: С.М. Ніколаєнко (голова) та ін. – К., 2014. – Вип. 197. – Ч. 2. – С. 48–54.

8. Цибуляк В.Я. Інституційні засади сільського розвитку в Україні: науково-прикладний аспект: монограф. / В.Я. Цибуляк ; ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К., 2014. – 216 с.

9. Савельєва О.М. Про забезпечення сталого сільськогосподарського виробництва як предмет правового регулювання / О.М. Савельєва // Сучасні науково-практичні проблеми екологічного, земельного та аграрного права: матер. «круглого столу» (м. Харків, 6 грудня 2013 р.): зб. тез наук. доп. / за заг. ред. А.П. Гетьмана ; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Х.: Право, 2013. – С. 326–328.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Курман Татьяна Викторовна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры земельного и аграрного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Kurman Tatiana Viktorovna** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Land and Agrarian Law of Yaroslav Mudryi National Law University

reksik9@gmail.com

УДК 348.55

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ, МОРАЛИ И ЧЕСТИ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РУСИ

**Иванна МАЦЕЛЮХ,**

кандидат юридических наук, ассистент кафедры истории права и государства Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

#### Аннотация

Публикация посвящена анализу системы преступлений против семьи, нравственности и чести, которые преследовались законодательством Руси. Определены составы соответствующих преступлений, выделены отягчающие и смягчающие обстоятельства. Акцентировано внимание на церковных уставах великих князей киевских как основных источниках права, регламентирующих институт церковного правонарушения на Руси.

**Ключевые слова:** преступления против семьи, преступления против морали, преступления против чести, церковный Устав, Русь.

## CRIMES AGAINST FAMILY, MORALITY AND HONOUR IN THE LEGAL SYSTEM OF THE RUS STATE

**I. MATSELYUKH,**

Candidate of Law Sciences, Assistant of the Department of History of Law and the State of Taras Shevchenko National University of Kyiv

#### Summary

The paper presents the analysis of crimes against family, morality and honour prosecuted under the laws of the Rus State. The author outlines the elements of these crimes specifying the related aggravating and mitigating circumstances. Special attention is given to the ecclesiastical laws of Grand Princes of Kiev as the main sources of law regulating the institute of canonical offence in the Rus State.

**Key words:** crimes against family, crimes against morality, crimes against honour, ecclesiastical law, the source of canon law, the Rus State.

**Постановка проблемы исследования.** Утверждение христианства на Руси положило начало процессу рецепции норм византийского церковного права, которые, попадая в отечественное пространство, наплавились на этническую правовую культуру и создали исключительную правовую систему. Она, тяготея к западным принципам права, содержит элементы византийской восточнохристианской традиции. Исследованию источников права этой эпохи посвящено значительное количество научных работ, авторы которых являются отечественные и зарубежные ученые как современности, так и прошлой эпохи. Среди представителей стоит упомянуть фамилии Е. Болховитинова, М. Владимирского-Буданова, В. Ластовського, Н. Милаша, С. Мисевича, М. Остроумова, А. Павлов, Н. Суворова, В. Ципина, Я. Шапова, С. Юшкова и других. Однако, анализируя отдельные памятники права, исследователи не акцентирова-

ли внимание на системе преступлений, направленных против основ семейной жизни, важнейших моральных принципов общечеловеческого поведения.

**Целью данной статьи** является юридический анализ института церковного правонарушения в целом и преступлений против семьи, морали и чести в частности на основе источников церковного права государственного происхождения Руси.

**Изложение основного материала.** Как известно, официальный акт провозглашения христианства государственной религией на Руси состоялся в 988 г. Это событие является центральным эпизодом редакции «Повести временных лет» под названием «Сказание о Владимирове крещении» [1, с. 71–106]. Существование церковной организации требовало правового регулирования деятельности церкви. Прежде всего, такие правила заимствовались из византийской правовой традиции, но совершенно ясно, что