



УДК 342.92

ФУНКЦИИ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА УКРАИНЫ

Александр КАПЛЯ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,

доцент кафедры управления безопасностью правоохранительной и антикоррупционной деятельности

Учебно-научного института права имени князя Владимира Великого Межрегиональной академии управления персоналом

Аннотация

В статье исследуются понятие и признаки функций принципов административного судопроизводства в Украине. Аргументируется позиция автора относительно критериев разделения названных функций на виды. Определяются направления воздействия принципов административного судопроизводства в процессе их реализации. Предлагаются выводы и рекомендации.

Ключевые слова: функции права, принципы административного судопроизводства, реализация принципов, классификация функций реализации принципов административного судопроизводства.

FUNCTIONS OF THE PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE OF UKRAINE

Aleksandr KAPLYA,

Candidate of Law Sciences, Senior Researcher, Associate Professor of the Department of Security Management, Law Enforcement and Anti-Corruption Activities of the Volodymyr the Great Educational and Scientific Institute of Law of the Interregional Academy of Personnel Management

Summary

The article examines the concept and features of implementation features, principles of administrative procedure in Ukraine. Argued position of the author regarding the split criteria named functions on types. Determined by the direction of the impact of the principles of administrative procedure in the process of their implementation. Offers conclusions and recommendations.

Key words: functions of law, principles of administrative procedure, implementation principles, classification of the functions of the implementation of the principles of administrative procedure.

Постановка проблемы. Проблема принципов административного судопроизводства в Украине имеет важное теоретическое и практическое значение в науке административного права и процесса.

Принципы административного судопроизводства играют регулятивную роль в праве, благодаря чему они приобретают значение общих правил поведения, которые имеют общеобязательный юридически властный характер. Основы административного судопроизводства закрепляются на конституционном уровне и являются ориентирами развития общества, государства и правосудия по административным делам в Украине. Их назначение состоит в том, чтобы задекларировать, провозгласить, каким образом следует проводить административный процесс.

Актуальность темы исследования. Сейчас проводятся исследования принципов административного судопроизводства и их влияния на достижение справедливого, беспристрастного и своевременного рас-

смотрения административных дел, но функции принципов административного судопроизводства в Украине никем не исследовались.

Состояние исследования. Отдельные аспекты проблемы функций и принципов права исследуются в диссертациях, монографиях, учебниках, пособиях, научных статьях, докладах и сообщениях на конференциях и т.п. Отметим работы М.И. Байтина, С.В. Бобровник, С.Т. Гончарука, С.Д. Гусарева, В.К. Колпакова, А.М. Колодия, А.В. Малько, О.В. Негодченко, А.Ю. Олейника, Н.М. Онищенко и др., в которых исследовались функции и принципы права.

Целью статьи является исследование функций и принципов административного судопроизводства в Украине. Задачами исследования являются: а) анализ работ, посвященных функциям принципов права и судопроизводства; б) формулировка понятия функций реализации принципов административного судопроизводства в Украине и их классификация на виды; в) предложение выводов и рекомендаций.

Изложение основного материала. Понятие «функция» в переводе с латинского языка означает: выполнение, осуществление, роль, которая возложена на соответствующий институт или процесс по отношению к целому, характеристику направления деятельности или воздействия и т.д. [1, с. 60, 106]. Проблеме взаимосвязи права, принципов права и функций права уделяется достаточно внимания. Вопрос принципов права в правовой системе Украины исследует А.Н. Колодий, который предлагает не отождествлять принципы права и принципы правового регулирования. В систему принципов А.Н. Колодий включает три звена: а) общесоциальные принципы, б) системные и структурные принципы в) принципы правового регулирования [2, с. 38]. С.В. Бобровник подчеркивает, что принципы права обеспечивают функционирование права (воплощение функций права в общественных отношениях). Функции права являются основными направлениями правового воздействия юридических яв-



лений на общественные отношения с целью их упорядочения [3, с. 743]. М.И. Байтин подчеркивает, что сущность и социальное назначение права раскрывается и конкретизируется в его принципах и функциях [4, с. 83]. По его мнению, принципы права делятся на общеправовые, межотраслевые и отраслевые. М.И. Байтин подчеркивает тот факт, что в юридической литературе по поводу понятия и классификации функций права существуют различные взгляды авторов (С.С. Алексеев, И.Ю. Фарбер, Т.М. Радько и др.). Функции права он определяет как наиболее существенные направления и стороны его воздействия на общественные отношения. Исследуя классификацию функций права в зависимости от их характера и цели, он разделяет их на общие, отраслевые, институтов права и отдельных правовых норм [4, с. 85]. Н.М. Онищенко подчеркивает тот факт, что термин «функция» – многозначный и пригоден для характеристики любых динамических структур. В юридической науке функция характеризует социальную роль государства и права. Она выделяет следующие признаки функций права: а) они обусловлены сущностью права и определяют его назначение в обществе; б) характеризуют необходимое направление воздействия права на общественные отношения; в) направлены на осуществление существенных задач, стоящих перед правом на данном этапе его развития; г) являются направлением его активного действия; г) являются стабильными в течение долгого времени действия, но могут меняться механизмы и формы их реализации в зависимости от потребностей практики [5, с. 316]. Важным аспектом действия функций и принципов права является их реализация в сфере административного судопроизводства. Конституция Украины закрепляет, что каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц (ст. 55). С целью защиты прав, свобод и интересов лица в сфере публично-правовых отношений действуют административные суды (ст. 125) [7].

Каждый имеет право в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства (КАС) Украины, обратиться в административный суд, если считает, что решением, действием или бездействием субъекта властных полномочий нарушены его права, свободы или интересы (ст. 6). Рассмотрение дел административным судом осуществляется в пределах административного процесса. В.К. Колпаков к признакам, которые позволяют рассматривать административный процесс как самостоятельное правовое явление, относит: а) наличие четко определенной сферы возникновения, существования и прекращения административных дел (это сфера государственного управления); б) особые правила разрешения административных дел, которые закреплены в административно-процессуальных нормах (нормативность административного процесса); в) обязательное участие в разрешении таких дел органов государственного управления или их должностных лиц; г) соблюдение принципов административного процесса [8]. КАС Украины от 6 июля 2005 закреплены принципы осуществления правосудия в административных судах: 1) верховенство права; 2) законность; 3) равенство всех участников административного процесса перед законом и судом; 4) состязательность сторон, диспозитивность и официальное выяснение всех обстоятельств по делу; 5) гласность и открытость административного процесса; 6) обеспечение апелляционного и кассационного обжалования решений административного суда, кроме случаев, установленных КАС Украины; 7) обязательность судебных решений (ст. 7) [10]. Итак, анализ вышерассмотренных работ дает возможность сформулировать признаки функций принципов административного судопроизводства Украины. Такими признаками являются: 1) обусловленность сущности и назначения принципов административного судопроизводства в Украине; 2) характеризуют направление влияния названных принципов; 3) направлены на справедливое, беспристрастное и своевременное рассмотрение административных дел; 4) являются стабильными в течение долгого

времени; 5) возможность изменения механизмов и форм реализации в зависимости от потребностей практики. Функции реализации принципов административного судопроизводства Украины обусловлены сущностью и назначением названных принципов. По мнению С.В. Потапенко, принципы передают судопроизводству качества справедливого правосудия по административным делам и наоборот – несоблюдение принципов административного судопроизводства при осуществлении правосудия влечет незаконность и дальнейшую отмену судебного решения. Они обеспечивают внутреннее единство всех элементов административного процесса – норм, институтов, производств. Ими устанавливается консолидация правотворчества и правосудия по административным делам [11]. Таким образом, функции принципов административного судопроизводства Украины обусловлены сущностью и назначением принципов административного судопроизводства, способствуют правильному познанию и реализации норм административного процесса, являются основой для законотворческой практики и подготовки, разработки и принятия процессуальных правовых норм.

Функции характеризуют направления влияния принципов административного судопроизводства Украины. Такое воздействие осуществляется как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности административного суда и зависит от содержания самих принципов. Как отмечает А.А. Уварова, принципы права можно определить как систему требований к надлежащему и возможному поведению людей, которые отражают признанные в обществе ценности и образуют направленное на регулирование общественных отношений иерархическое единство. Каждое из требований, составляющих содержание определенного принципа права, также может принимать характер принципа, но более низкого уровня [13, с. 56].

Итак, функциями реализации принципов административного судопроизводства Украины являются направления влияния элементов содержания принципов справедли-



вого рассмотрения и разрешения административных дел. По содержанию все принципы направлены на справедливое, беспристрастное и своевременное рассмотрение административных дел и принятие справедливого решения. Деятельность административных судов основана как на общих принципах судопроизводства, так и на отраслевых принципах, то есть тех, которые присущи только административно-судопроизводству.

Таким образом, реализация принципов административного судопроизводства обеспечивает справедливое рассмотрение административного дела и принятие своевременного и беспристрастного решения по делу.

Функции принципов административного судопроизводства в Украине являются стабильными в течение долгого времени. Они закреплены в Конституции Украины (ст. 8, 129), Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и других международных договорах, согласие на обязательность которых дала Верховная Рада Украины, КАС Украины (ст. 7), других законах Украины. Возможны изменения механизмов и форм реализации в зависимости от потребностей практики. Конституционный Суд Украины в своей деятельности исходит из понимания принципов права как непосредственных регуляторов общественных отношений, система которых имеет внутреннюю иерархию. В своей практике единственный орган конституционной юрисдикции принял правила использования принципов права как основы для толкования законов и правоприменительной деятельности. Суд не должен отказывать в рассмотрении дела по мотивам отсутствия, неполноты, нечеткости, противоречивости законодательства, регулирующего спорные отношения. В то же время суд не может брать на себя полномочия по урегулированию вопросов, для ответа на которые недостаточно обращения к принципам права, – это вопросы, которые отнесены к исключительной компетенции правотворческого органа, которые могут быть решены только им, связанные с определением процедуры реализации

определенных прав или установлении соответствующих обязанностей. На основе проведенного анализа поддержана позиция, согласно которой невыполнение правотворческими органами своих обязанностей по определению той или иной процедуры, отсутствие которой делает невозможной реализацию определенных прав и законных интересов, не может быть основанием для отказа в судебной защите. Итак, урегулирование общественных отношений должно происходить путем установления общеобязательных правил поведения специально уполномоченными на то органами. Однако требование четкого распределения полномочий не может быть основанием для отказа в предоставлении судебной защиты прав и законных интересов в случае отсутствия установленного уполномоченным органом правила поведения, которое бы напрямую регулировало спорный случай. В такой ситуации преимущество должно быть предоставлено принципу гарантированности доступа к правосудию [13].

Таким образом, функции принципов административного судопроизводства Украины – это обусловленные сущностью и социальным назначением стабильные направления влияния принципов на справедливое рассмотрение и разрешение административных дел в отношении принятия беспристрастного и своевременного решения по административному делу, механизмы и формы реализации которых могут изменяться в зависимости от потребностей юридической практики.

В зависимости от различных критериев классификации функции реализации принципов административного судопроизводства Украины могут делиться на виды. Наиболее распространенным критерием разделения функций права на виды является регулятивное или охранительное направления воздействия. Для того чтобы юридические нормы могли реально выполнять регулируемую функцию в общественной жизни, они должны воплотиться в правах и обязанностях конкретных субъектов. Достаточно часто реализация прав и обязанностей заключается в чисто фактической деятельности [12, с. 160].

По нашему мнению, в зависимости от закрепления принципов в законодательстве Украины их можно разделять на: а) формализованные; б) неформализованные. Отсюда выделяются функции реализации формализованных принципов административного судопроизводства Украины и неформализованных. Среди функций реализации формализованных принципов административного судопроизводства Украины следует выделять принципы: 1) законности и верховенства права; 2) равенства и состязательности; 3) гласности и открытости; 4) диспозитивности и официального выяснения всех обстоятельств дела; 5) обеспечения апелляционного и кассационного обжалования решений административного суда; 6) обязательности судебных решений. Среди функций реализации неформализованных принципов административного судопроизводства Украины можно назвать принципы: 1) разумности и справедливости; 2) доступности судопроизводства; 3) эффективности судебной защиты; 4) процессуальной экономии; 5) активной защиты прав и свобод человека и гражданина от нарушений со стороны органов государственной власти; 6) добросовестности; 7) недопустимости злоупотребления правом.

В целом следует отметить, что сегодня существует потребность в периодическом обобщении практики применения судами принципов права, результаты чего должны излагаться на уровне постановлений Пленума Верховного Суда. Аналогичные предложения звучат и в других государствах. Так, российские ученые, исследующие правоприменительную роль принципов в праве, обращают внимание на необходимость обобщения категорий дел, где посредством применения принципов права преодолеваются пробелы и коллизии, на основе выявленных типичных из них достигается законное и обоснованное применение норм права [13].

Таким образом, по нашему мнению, классификация функций реализации принципов административного судопроизводства Украины может рассматриваться по их разделению на формализованные и неформализованные.



Выводы.

1. Признаками понятия функций принципов административного судопроизводства в Украине являются: 1) обусловленность сущностью и назначением принципов административного судопроизводства в Украине; 2) они характеризуют направление влияния названных принципов; 3) направлены на справедливое, беспристрастное и своевременное рассмотрение административных дел; 4) являются стабильными в течение долгого времени действия; 5) возможность изменения механизмов и форм реализации в зависимости от потребностей практики.

2. Функции принципов административного судопроизводства Украины – это обусловленные сущностью и социальным назначением стабильные направления влияния принципов на справедливое рассмотрение и разрешение административных дел с целью принятия беспристрастного и своевременного решения по административному делу, механизмы и формы реализации которых могут изменяться в зависимости от потребностей юридической практики.

3. Классификация функций принципов административного судопроизводства Украины может рассматриваться по критерию их разделения на формализованные и неформализованные.

4. Учет предложений относительно функций реализации принципов административного судопроизводства Украины будет способствовать решению задач справедливого рассмотрения административных дел.

Список использованной литературы:

1. Гусарев С.Д. Теория права і держави / С.Д. Гусарев, А.Ю. Олійник, О.Л. Слюсаренко. – К. : Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 270 с.

2. Колодій А.М. Принципи права України : монографія / А.М. Колодій. – К. : Юрінком Інтер, 1998. – 208 с.

3. Бобровник С.В. Правова система України / С.В. Бобровник // Міжнародна поліцейська енциклопедія: У 10 т. / Відп. ред. Ю.І. Римаренко, Я.Ю. Кондратьєв, Є.М. Моїсеєв,

В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – К. : Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – С. 733–745. – Т. I. Теоретико-методологічні та концептуальні засади поліцейського права та поліцейської деонтології. – 1231 с.

4. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В.Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2001. – 776 с.

5. Теорія держави і права. Академічний курс / За ред. О.В. Зайчука, Н.М. Оніщенко. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.

6. Негодченко О.В. Організаційно-правові засади діяльності органами внутрішніх справ щодо забезпечення прав і свобод людини / О.В. Негодченко. – Д. : Вид-во Дніпропетр. ун-ту, 2003. – 448 с.

7. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141. Поточна редакція від 30.09.2016 р.

8. Колпаков В.К. Адміністративне право України / В.К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.

9. Гончарук С.Т. Основи адміністративного права України / С.Т. Гончарук. – К. : Національний авіаційний університет, 2004. – 200 с.

10. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 6 липня 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446. Поточна редакція від 05.01.2017 р.

11. Потопенко С.В. Сутність та призначення принципів адміністративного судочинства України / С.В. Потопенко.

12. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Курс лекций в 2 т. / С.С. Алексеев – Свердловск : Свердловск. юрид. институт, 1972. – Т. I.

13. Уварова О.О. Принципи права у правозастосуванні: загальнотеоретична характеристика / О.О. Уварова. – Харків : «Друкарня МАДРИД», 2012. – 196 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Капля Александр Николаевич – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры управления безопасностью, правоохранительной и антикоррупционной деятельности Учебно-научного института права имени князя Владимира Велико-го Межрегиональной академии управления персоналом

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kaplya Aleksandr Nikolayevich – Candidate of Law Sciences, Senior Researcher, Associate Professor of the Department of Security Management, Law Enforcement and Anti-Corruption Activities of the Volodymyr the Great Educational and Scientific Institute of Law of the Interregional Academy of Personnel Management

kaplia.oleksandr@gmail.com