



УДК 342.9

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В УКРАИНЕ

Александр ДЯКОВСКИЙ,
аспирант второго года обучения
Университета государственной фискальной службы Украины

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос правового статуса субъектов защиты персональных данных. Акцентируется внимание на классификации субъектов защиты в данной сфере, предлагается внесение соответствующих изменений в Закон Украины «О защите персональных данных».

Ключевые слова: персональные данные, субъекты защиты, правовой статус, классификация субъектов защиты персональных данных, правовое положение, защита нарушенных прав.

PECULIARITIES OF LEGAL STATUS OF SUBJECTS OF PROTECTION OF PERSONAL DATA IN UKRAINE

Aleksandr DYAKOVSKY,
Postgraduate Student of the Second Year of Study at the University of the State Fiscal Service of Ukraine

Summary

This article examines the legal status of subjects of personal data protection. Attention is focused on the classification of protection subjects in this area, it is proposed to make appropriate changes to the Law of Ukraine «On Protection of Personal Data».

Key words: personal data, subjects of protection, legal status, classification of subjects of protection of personal data, legal status, protection of violated rights.

Постановка проблемы. С развитием информационных отношений, активным использованием современных информационных технологий, методов автоматической обработки данных в обществе и государстве в целом носитель персональных данных подвергается использованию, распространению и обработке его данных о личности, которое нарушает законные права носителя персональных данных. Данное нарушение, среди прочего, информационных прав человека и гражданина и противоправное использование персональных данных порождает применения способа защиты нарушенных прав.

Реализация способов защиты прав осуществляется путем обращения в компетентные органы с заявлениями и жалобами в целях их восстановления или прекращения их нарушения, что объясняет внимание к субъектам защиты персональных данных, в частности с их полномочиями, места среди других органов государственной власти, подчинения, которые свидетельствует об актуальности данной темы исследования и об интересе ученых и юристов практиков к изучению института персональных данных.

Проанализировав нормативно-правовые акты, регулирующие круг общественных отношений в сфере информации и защиты персональных данных, научные взгляды исследователей и юристов-практиков, было установлено отсутствие в Законе Украины «О защите персональных данных» классификации субъектов защиты персональных данных и самого понятия субъектов защиты персональных данных, что приводит к необходимости исследования данных проблем.

Актуальность исследования. Проблема персональных данных всегда была и остается объектом повышенного внимания ученых и юристов. Современные исследователи уделяют значительное внимание проблемным вопросам защиты персональных данных. Среди них стоит отметить таких, как А. Баранов, В. Брижко, Ю. Базанов, В. Галаган, А. Марущак, А. Жуковская, А. Пазюк, Р. Чанышев, А. Чернобай, К. Беннетт, Д. Боркинг, Л. Брендейс, С. Дэвис, Р. Кларк, В. Котшо, М. Кьорби, Ч. Рааб, С. Уоррен, М. Шонбергер. Каждый из них внес значительный вклад в изучение и исследование персональных данных, но проблема защи-

ты персональных данных требует дальнейшей разработки.

Целью статьи является освещение проблем защиты персональных данных субъектами, имеющими полномочия в сфере защиты персональных данных, и определение путей их решения, разработка соответствующих рекомендаций.

Для достижения поставленной цели необходимо выделить следующие задачи: рассмотреть понятие правового статуса, осуществить классификацию субъектов защиты персональных данных, исследовать нормативное закрепление понятия правового статуса субъектов защиты персональных данных.

Изложение основного материала. С целью развития правового государства Верховной Радой Украины 28.06.1996 года был принят основополагающий закон – Конституция Украины, которая имеет высшую юридическую силу и применяется на всей территории Украины.

Принятие Конституции Украины закрепило основополагающие права как человека, так и гражданина в различных сферах жизнедеятельности. В соответствии со ст. 32 Конституции



Украины указано, что никто не может подвергаться вмешательству в его личную и семейную жизнь, кроме случаев, предусмотренных Конституцией Украины. Не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о человеке без его согласия, кроме случаев, определенных законом и только в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека [1].

Содержание данной нормы содержит исключения относительно получения согласия у человека на использование, сбор, хранение и распространение конфиденциальной информации в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека. Таким образом, основополагающим законом разграничены исключительные случаи использования данных о человеке без его согласия, во всех других обстоятельствах использование данной информации без согласия данного человека влечет за собой нарушение прав человека, а нарушение прав подлежат защите компетентными органами государства, которые призваны осуществлять соответствующую защиту, иметь на это властные полномочия с целью привлечения виновных лиц к ответственности.

С целью надлежащей защиты персональных данных и реализации информационных прав граждан, гарантированных основным законом Верховной Радой Украины 1 июня 2010 года, был принят Закон Украины «О защите персональных данных».

Принятие Закона Украины «О защите персональных данных» и его реализация создали необходимость созданию специального субъекта защиты персональных данных, который бы внедрял надлежащую защиту и осуществлял соответствующий надзор за соблюдением законодательства по защите персональных данных.

Данным органом выступила Государственная служба Украины по вопросам защиты персональных данных. Указом Президента Украины от 06.04.2011 года № 390/2011 было утверждено «Положение о Государственной службе Украины по вопросам защиты персональных данных».

Согласно п. 1 данного положения было отмечено, что Государственная

служба Украины по вопросам защиты персональных данных является центральным органом исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра юстиции Украины. Государственная служба Украины по вопросам защиты персональных данных входит в систему органов исполнительной власти, обеспечивающей реализацию государственной политики в сфере защиты персональных данных [4].

Таким образом, образовался специальный субъект защиты персональных данных – Государственная служба Украины по вопросам защиты персональных данных. Однако на протяжении длительного времени продолжались научные дискуссии и интерес вокруг независимости данного органа и его эффективности. Как уже было отмечено, Государственная служба Украины по вопросам защиты персональных данных имеет статус центрального органа исполнительной власти, а следовательно, напрямую подчиняется Кабинету Министров Украины, что делало зависимым данный орган от решений высшего органа управления.

Как отмечает Шарабурина А.А., согласно Положению о Государственной службе Украины по вопросам защиты персональных данных, утвержденным Указом Президента Украины от 06.04.2012 г., этот орган является центральным органом исполнительной власти, который обеспечивает реализацию государственной политики в сфере защиты персональных данных. Исходя из текста указанного документа, указанный уполномоченный орган является составной частью исполнительной власти, который фактически лишает его независимости выполнения возложенных на него полномочий в соответствующей сфере. Стоит отметить, что подобный подход не отвечает, в частности, европейской законодательской практике, которая закрепляет независимость органов, осуществляющих защиту персональных данных [10, с. 76].

Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования системы защиты персональных данных», который вступил в законную силу 01.01.2014 года с целью

обеспечения независимости уполномоченного органа по вопросам защиты персональных данных, полномочия по контролю за соблюдением законодательства о защите персональных данных возложены на Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека [3].

Исходя из системного анализа Закона Украины «О защите персональных данных», было установлено, что данный закон регулирует правовые отношения, связанные с защитой и обработкой персональных данных, и направлен на защиту основных прав и свобод человека и гражданина, в частности права на невмешательство в личную жизнь в связи с обработкой персональных данных.

При исследовании данного нормативно-правового акта было выявлено, что данный закон не содержит определения и закрепления понятия правового статуса субъектов защиты персональных данных. Только по содержанию правовой нормы ст. 4 Закона Украины «О защите персональных данных» следует, что субъектами отношений, связанных с персональными данными, являются: субъект персональных данных, владелец персональных данных, распорядитель персональных данных, третье лицо, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, но данная правовая норма не содержит определения правового статуса субъектов защиты персональных данных и не регулирует их взаимодействие и подчиненность [2].

Отсутствие в специальном нормативном правовом акте определения правового статуса субъектов защиты прав создало повышенный научный интерес к данному понятию. Необходимо отметить существование различных мнений и взглядов касательно обоснования понятия правового статуса.

Так, Н.М. Онищенко определяет правовой статус как систему законодательно установленных и гарантированных государством прав, свобод, законных интересов и обязанностей субъекта общественных отношений [6, с. 336].

По мнению А.В. Зайчука, правовой статус как юридическая категория не только определяет стандарты возможного и необходимого поведения, которая обеспечивает нормальную жизне-



деятельность социальной среды, но и характеризуют реальное взаимодействие государства и человека [6, с. 336].

В свою очередь, А.Н. Ярошенко, предоставляя определение правового статуса, указывает, что это – признанное нормами права правовое положение субъекта права, которое отражает его положение во взаимоотношениях с другими субъектами права [11, с. 18].

А.В. Малько несколько иначе подходит к определению категории и характеризует правовой статус как комплексную интеграционную категорию, отражающую взаимоотношения субъектов общественных отношений, личности и общества, гражданина и государства, индивида и коллектива, а также другие социальные связи [7, с. 397].

Кроме научного толкования данного термина, наблюдаются подобные нормативно-правовые закрепления правового статуса. Среди них наблюдается правовой статус народного депутата Украины, который закреплен в Законе Украины «О статусе народного депутата Украины», правовой статус юридических лиц, основанных государством, которые закрепляются в Гражданском кодексе Украины и Хозяйственном кодексе Украины, правовой статус иностранцев и лиц без гражданства, который закрепляется в Законе Украины «О статусе иностранцев и лиц без гражданства».

В юридической литературе наряду с правым статусом встречается понятие правовое положение. В диссертационном исследовании Л.Л. Лабенского «Правовой статус депутатов местных советов» и И.В. Назарова «Правовой статус Высшего совета юстиции» осуществляются ссылки как на термин «правовой статус», так и на «правовое положение». Из содержания данных исследований следует, что авторы пришли к выводу, что данные понятия являются близкими по содержанию и используются как тождественные.

Так, по мнению М.В. Витрука, отделяя правовое положение от правового статуса, он характеризует положение как более широкое понятие и приводит такие его элементы: правовой статус, гражданство, правосубъектность, юридические гарантии [5, с. 210]. По мнению О.Ф. Скакун, правовой статус и правовое положение – это сло-

ва-синонимы, и они этимологически совпадают [9, с. 656].

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что правовой статус субъектов защиты персональных данных – это нормативно-правовое закрепление в действующих законодательных актах полномочий, прав и обязанностей государственных и коммерческих органов, предприятий, учреждений и организаций, самозанятых лиц, отражающее их положение среди других субъектов защиты прав и указывающее на разграничение полномочий между ними.

Исследуя правовой статус субъектов защиты прав персональных данных, стоит обратить внимание на их классификацию. В соответствии со ст. 22 Закона Украины «О защите персональных данных» указано, что контроль за соблюдением законодательства о защите персональных данных в пределах полномочий, предусмотренных законом, осуществляют Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека и суд.

Согласно ст. 55 Конституции Украины указано, что права и свободы человека и гражданина защищаются судом. Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Каждый имеет право обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека.

В соответствии со ст. 16 Гражданского кодекса Украины указано, что каждый человек имеет право обратиться в суд за защитой своего личного неимущественного или имущественного права и интереса. Способы защиты гражданских прав и интересов могут быть: признание права, признание сделки недействительной, прекращение действия, нарушающего право, восстановление положения, существовавшего до нарушения, принудительное исполнение обязанности в натуре, изменение правоотношения, прекращение правоотношения, возмещение убытков и другие способы возмещения имущественного вреда, возмещения морального (неимущественного) вреда, признания незаконными решений, действий или бездействия органа

государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц. Суд может защитить гражданское право или интерес другим способом, установленным договором или законом [3].

Из содержания данной нормы следует, что основным органом, призванным обеспечивать защиту персональных данных, является Уполномоченный Верховной Рады по правам человека, который, в соответствии с нормами действующего законодательства, имеет полномочия на рассмотрение жалоб и других обращений физических и юридических лиц по вопросам защиты персональных данных и принятия решений по результатам их рассмотрения, и суд, который защищает в случае возникновения спора оспариваемые права физических и юридических лиц.

Проанализировав Закон Украины «О защите персональных данных», можно сделать вывод, что дополнительными субъектами защиты персональных данных являются предприятия, учреждения, организации всех форм собственности, органы государственной власти и местного самоуправления, которые в своей работе осуществляют обработку, хранение и использование персональных данных. К дополнительным субъектам защиты персональных данных также относятся нотариусы, адвокаты, физические лица – предприниматели, врачи, имеющие соответствующую лицензию, арбитражные управляющие, которые обрабатывают персональные данные в соответствии с законом.

Таким образом, в зависимости от статуса правовой защиты данных субъектов можно классифицировать на основные и дополнительные.

При осуществлении классификации субъектов следует согласиться с мнением С.М. Махина, который отметил, что в управленческом процессе участвуют три группы субъектов: первая группа – субъекты, наделенные собственными полномочиями (Президент Украины, высшие должностные органы, высшие органы исполнительной власти); вторая группа – это субъекты, на которых распространяется властное влияние (физические и юридические лица, не наделенные властными полномочиями в сфере управления); третья груп-



па – субъекты, которые одновременно обладают властными полномочиями и находятся под управленческим воздействием (должностные лица, государственные и муниципальные служащие, структурные подразделения государственной власти) [8, с. 123].

В связи с данным подходом можно осуществить классификацию субъектов защиты персональных данных при наличии властных полномочий. Таким образом, к субъектам, которые наделены собственными полномочиями, относятся Верховная Рада Украины (наделена полномочиями принятия законов), Президент Украины (наделен полномочиями подписи законов), Кабинет Министров Украины (наделен полномочиями реализации и выполнения принятых законов Украины), Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека (наделен полномочиями обеспечения защиты персональных данных), соответствующие высшие органы управления, ведомства и министерства.

К другой группе субъектов, на которых распространяется властное влияние, относятся предприятия, учреждения, организации, физические лица, иностранцы, лица без гражданства, беженцы, органы государственной власти и местного самоуправления. К третьей группе можно отнести субъектов, имеющие властные полномочия и на которых распространяется властное влияние, к ним можно отнести структурные подразделения органов государственной власти и органов местного самоуправления или ответственных лиц, которые организуют работу, связанную с защитой персональных данных при их обработке.

Указанное утверждение находит свое отражение в Законе Украины «О защите персональных данных». Согласно ч. 2 ст. 24 Закона Украины «О защите персональных данных» указано, что в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также у владельцев или распорядителях персональных данных, осуществляющих обработку персональных данных, которая подлежит передаче в соответствии с настоящим Законом, создается (определяется) структурное подразделение или ответственное лицо, которое организует работу,

связанную с защитой персональных данных при их обработке [2].

А.Ф. Скакун выделяла такие группы субъектов права: индивидуальные субъекты (физические лица), коллективные субъекты (юридические лица), государство и его структурные единицы, социальные сообщества [9, с. 117].

Таким образом, в зависимости от субъективного состава права на защиту субъектов персональных данных можно разделить на индивидуальных субъектов персональных данных, которые нуждаются в защите (физические лица, лица без гражданства, иностранцы, беженцы), и коллективные органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица независимо от форм собственности в форме предприятий, организаций и учреждений, обеспечивающих защиту прав в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством Украины.

Выводы. Как было установлено в ходе осуществления данного исследования, в действующем Законе Украины «О защите персональных данных» отсутствует определение правового статуса субъектов защиты персональных данных и их классификации. Исходя из вышесказанного, можем предложить следующее определение данного понятия. Правовой статус субъектов защиты персональных данных – это нормативно-правовое закрепление в действующих законодательных актах полномочий, прав и обязанностей государственных и коммерческих органов, предприятий, учреждений и организаций, самозанятых лиц, отражающее их положение среди других субъектов защиты прав и указывающее на разграничение полномочий между ними.

Кроме того, следует отметить, что субъекты защиты персональных данных можно классифицировать по ряду признаков. В зависимости от статуса правовой защиты данных субъектов можно классифицировать на основные и дополнительные.

В зависимости от наличия властных полномочий можно осуществить разделение субъектов защиты персональных данных при наличии властных полномочий на субъекты, которые наделены собственными полномочиями, субъекты, на которых распространяется властное влияние, субъекты,

имеющие властные полномочия и на которых распространяется властное влияние.

В зависимости от субъективного состава права на защиту субъектов персональных данных можно разделить на индивидуальных субъектов персональных данных, которые нуждаются в защите, и коллективных, обеспечивающих защиту прав в соответствии с требованиями, установленным действующим законодательством Украины. В связи с этим предлагается ввести соответствующие изменения в Закон Украины «О защите персональных данных» в части правового статуса субъектов защиты и закрепление их классификации.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины. Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28.06.1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. О защите персональных данных : Закон Украины от 01.06.2010 г. № 2297-VI // Ведомости Верховной Рады Украины – 2010. – № 34. – Ст. 481.
3. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования системы защиты персональных данных : Закон Украины от 03.07.2013 г. № 383-18 // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2014. – № 14. – Ст. 252.
4. Положение о Государственной службе Украины по вопросам защиты персональных данных : Указ Президента Украины от 06.04.2011 года № 390/2011.
5. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – М. : Норма, 2008 – С. 210.
6. Онищенко Н.М., О.В. Зайчук. Теория государства и права: Академический курс / Н.М. Онищенко. – Киев : Юринком Интер, 2008. – С. 336.
7. Малько А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. – Москва : Юристы 1996 – С. 397.
8. Махина С.Н. Управленческий и административный процессы: проблемы теории и перспективы правового регулирования : дис.. канд. юрид. наук / С.Н. Махина. – Воронеж, 1998. – С. 123.



9. Скакун О.Ф. Теория государства и права / О.Ф. Скакун. – Х. : Консум, 2001 – С. 656.

10. Шарабурина О.О. Проблемы правовой защиты персональных данных как сведений с ограниченным доступом / О.О. Шарабурина // Весник НТУУ. Политология. Социология. Право. – 2012. – № 4(16) – С. 76.

11. Ярошенко О.М. Правовой статус сторон трудовых правоотношений : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.05 / О.М. Ярошенко ; Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого, 2005. – С. 18.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дяковский Александр Сергеевич – аспирант второго года обучения Университета государственной фискальной службы Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dyakovsky Alexandr Sergeevich – Postgraduate Student of the Second Year of Study at the University of the State Fiscal Service of Ukraine

o.dyakovskiy@gmail.com

УДК 342.9

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ФУНКЦИЯ И МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

Наталья ЗОЛОТАРЬОВА,

кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры административной деятельности
Национальной академии внутренних дел

Аннотация

В статье анализируются научные и правовые определения мониторинга окружающей природной среды и природных объектов как функции государственного управления. Наряду с этим предлагается изучение государственного мониторинга окружающей природной среды как метода административной деятельности правоохранительных органов в сфере экологии. Должны подвергаться мониторингу угрозы правовому регулированию общественных отношений, предметом которых являются объекты этой сферы. Такого вида угрозы рассматриваются как потенциально вредные для окружающей природной среды явления природного и техногенного характера, которые могут выступать как объективные условия совершения правонарушений в сфере экологии.

Ключевые слова: мониторинг окружающей природной среды, объекты экосистемы, функция государственного управления, метод административной деятельности, угрозы, грунтовый покров, охрана вод, охрана атмосферного воздуха.

STATE MONITORING AS A FUNCTION AND METHOD OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES IN THE FIELD OF ECOLOGY

Nataliya ZOLOTAREVA,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Professor of the Department
of Administrative Activity of the National Academy of Internal Affairs

Summary

The article analyzes scientific and legal definitions of monitoring of the natural environment and natural objects as a function of state management. Along with this, it is proposed to study the state monitoring of the natural environment as a method of administrative activity of law enforcement bodies in the sphere of ecology. Monitoring of the threat to the legal regulation of public relations should be monitored, the subject of which are objects of this sphere. This type of threat is considered as potentially harmful to the natural environment, natural and man-made phenomena that can act as objective conditions for committing offenses in the field of ecology.

Key words: environmental monitoring, ecosystem objects, public administration function, administrative activity method, threats, ground cover, water protection, air protection.

Постановка проблемы. Вопросы охраны окружающей природной среды в Украине находятся в нерешенном состоянии. Причем за последние годы экологическая обстановка в стране значительно ухудшилась. Появились новые очаги экологически опасных местностей. Правоохранительные органы, охраняющие природу, действуют разобщенно, они не вооружены методологией административной деятельности по осуществлению природоохранительных задач. В юридической литерату-

ре мониторинг окружающей природной среды рассматривается только в качестве функции управления. Необходимо научное обоснование применения мониторинга в качестве метода административной деятельности, направленной на охрану окружающей среды.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью исследования темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по исследованию государственного мониторинга