



4. Школик А.М. Порівняльне адміністративне право / А.М. Школик. – Львів : ЗУКЦ, 2007. – 308 с.

5. Загальне адміністративне право : підручник/[Гриценко І.С., Мельник Р.С., Пухтецька А.А. та інші]; за заг. ред. І.С. Гриценка. – К. : Юрінком Інтер, 2015. – 568 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семеній Елена Николаевна – аспірант кафедри адміністративного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Semeniy Elena Nikolayevna – Postgraduate Student of the Department of Administrative Law of the Taras Shevchenko National University of Kyiv

lsemeniy@gmail.com

УДК 343.815

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Владимир СТАДНИК,

аспірант кафедри уголовно-правових дисциплін
ЧВУЗ «Львівський університет бізнесу і права»

Аннотация

Статья посвящена анализу теоретических положений и практических аспектов реформирования исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в отношении несовершеннолетних. В ней доведено, что правильным и эффективным направлением реформирования есть моделирование пенитенциарной системы для несовершеннолетних, которое учитывает возрастные, психолого-педагогические особенности несовершеннолетних, их социально-правовой статус как субъектов пенитенциарного процесса и особенности социального управления в сфере пенитенциарной деятельности.

Ключевые слова: несовершеннолетний осужденный к лишению свободы, воспитательная колония, пенитенциарная система для несовершеннолетних, модель, пенитенциарный.

FORMATION OF THE MODEL OF THE PENITENTIARY SYSTEM FOR MINORS AS THE DIRECTION OF CRIME PREVENTION AMONG JUVENILE

Vladimir STADNIK,

Postgraduate Student of the Department of Criminal and Legal Disciplines of the Private Higher Educational Institution „Lviv University of Business and Law“

Summary

The article is devoted to the analysis of theoretical statements and practical aspects regarding the reforming of the execution of sentences system of imprisonment for minors. It is proved that the correct and effective direction for that reform is the modeling of the penitentiary system for minors, which takes into account the age, psychological and pedagogical characteristics of minors, their socio-legal status as subjects of the penitentiary process as well as the features of social management in the sphere of penitentiary activity.

Key words: minor sentenced to imprisonment, educational colony, and penitentiary system for minors, model, penitentiary.

Постановка проблемы. Оуществляя ту или иную деятельность, каждый человек предполагает ее результаты, то есть представляет конечный продукт своей работы. Но не всегда сделанное совпадает с представлениями о желаемом результате, и деятельность человека по совершенствованию социальной жизни, в том числе стремления к изменению в лучшую сторону исполнения уголовных наказаний, не составляет исключения.

Так исторически сложилось, что весомой мерой борьбы с противоправ-

ным поведением несовершеннолетних есть их привлечение к уголовной ответственности с последующим применением наказания в виде лишения свободы, которое в существующем виде не удовлетворяет объективные потребности ребенка, общества и государства в целом, и в полной мере не решает проблемы общественно-опасного поведения детей. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в области применения к правонарушителям исправительных мер воздействия, не связанных с лишением свободы, последнее остается необходи-



мым средством наказания за уголовные правонарушения. Эта мера воздействия по своей сути формально-юридическая, так как существующая в Украине система исполнения наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних построена по модели исправительно-трудовой системы для взрослых и не учитывает в полном объеме возрастных, психолого-педагогических, социально-правовых особенностей несовершеннолетних, не соответствует составляющим механизма социализации ребенка.

Отсутствие теоретически обоснованных положений развития пенитенциарной системы для несовершеннолетних и дальнейшего ее функционирования, делает любое реформирование неправильным, неэффективным и обреченным на неудачу.

Актуальность темы. Недостатки правового регулирования функционирования системы исполнения наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних, несовершенство ее организационной структуры, отсутствие желаемых положительных результатов деятельности этой системы в наше время – с одной стороны, и необходимость ее правильной и эффективной деятельности – с другой, определяют актуальность формирования модели пенитенциарной системы для несовершеннолетних.

Цель статьи. Целью статьи является обосновать наиболее оптимальные пути формирования эффективной системы исполняющей наказание в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних.

Изложение основного материала исследования. Историко-правовой анализ деятельности систем осуществляющих функцию исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, современное состояние уголовно-исполнительной системы Украины свидетельствуют о постоянном поиске в теории и практике их оптимального образца. Но сегодня целесообразно говорить не о таком реформировании, которое усовершенствовало бы существующую уголовно-исполнительную систему, а о принципиальном качественном изменении всей уголовно-исполнительной деятельности на новых социально-правовых основаниях. А это возможно путем создания и применения новых экспериментальных моделей системы исполнения наказания в виде

лишения свободы для несовершеннолетних, а для этого необходимо их предварительное научное обоснование. По нашему мнению, процессу реформирования должно предшествовать моделирование исполнения этого наказания в отношении несовершеннолетних.

Выяснение понятий «система, модель, пенитенциарный» будет способствовать раскрытию темы статьи. Система (от греческого *systema* – целое) – объединение некоторого разнообразия в единое и четко разделенное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места [1, с. 415].

Ученые выделяют следующие признаки системы:

1. иерархичность;
2. наличие многих уровней – многоуровневость;
3. структурность;
4. передача в них (имеется в виду внутри системы) информации и наличии процессов управления (для социальных систем);
5. наличие определенных целей [1, с. 415].

При определении понятия «система» необходимо учитывать тесную взаимосвязь его с понятиями целостности, структуры, связи, элемента, отношения, подсистемы, зависимости и т.д. [2, с. 585].

Анализируя совокупность органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы для несовершеннолетних, можно утверждать, что она соответствует признакам понятия «система», и это дает нам право называть совокупность этих органов системой.

Термин «модель» часто употребляется как описание, теория, абстракция, план. Модель (от лат. *Modulus* – мера, образец; англ., *Model*; фр. *Modele*; итал. *Modello*) – в криминалистике максимально точное воспроизведение местности или ситуации [3, с. 6]. К. Д. Вюстнек указывает, что моделью является система, которая используется, выбирается или создается третьей системой в качестве представителя сложного оригинала на основе общности с ним существенными для той или иной задачи свойств для того, чтобы сделать или облегчить понимание или овладение оригиналом или чтобы заменить его [3, с. 20]. В.А. Штоф указывает, что модель – это мысленно или материально реализованная система, которая, отображая или восстанавливая объект

исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте.

Моделирование позволяет учесть единство содержания научных знаний, их отличие. Модели в качестве средства познания применяются уже давно. Уемов выделяет следующие признаки модели:

– модель всегда модель чего-то, представитель природных и искусственных оригиналов, которые сами в свою очередь могут быть моделью, модель – всегда система;

– модель охватывает не все свойства оригинала, а только те, которые существенны для того, кто ее использует (применяет);

– модель однозначно соответствует оригиналу [3, с. 17].

Понятие «пенитенциарный, пенитенциарная система» также представляют значительный интерес, поскольку в определенной степени определяет содержание моделируемой системы. Пенитенциарное – то, что относится к учреждениям этой системы, связано с проблемами исправления лиц, преступивших закон [4, с. 315]. Данное определение истолкованное в словаре совпадает с понятием исправительно-трудовой, уголовно-исполнительный, но в научных источниках начала XX века понятию «пенитенциарный» предоставляется другой смысл. Философско-мировоззренческое видение пенитенциарной системы в соотношении целей общества и средств государства будет способствовать этому. В связи с этим актуализируются такие методологические проблемы как смысл, содержание, значение, роль и место пенитенциарной системы для несовершеннолетних в системе органов социального управления в контексте философского учения о мире, человеке, формы и нормы общественной жизни.

На идеях милосердия, доброты, внимания, гарантии прав личности зарождалась пенитенциарная система, на таких же основаниях она должна функционировать и такие же результаты она должна приносить. Именно пенитенциарная, а не карательная, исправительно-трудовая или воспитательно-трудовая система необходима для воздействия на детей, воспитания и упразднения старых отрицательных стереотипов, привычек, видов поведения. Также необходимы особые условия, которые должны создаваться в этой специальной, а лучше особой, социальной институции.



Г.А. Радов отмечал, что пенитенциарный процесс в отличии от уголовно-исполнительного или просто воспитательного процесса не является проблемой сугубо педагогической или юридической, а в основе своей находится в плоскости морально-этического, духовного характера. Его предметом является не преступник, а человек, живое существо, которое должно восприниматься не через юридические, а через морально-этические, педагогические и психологические категории как носитель социальных отклонений и патологий, обусловивших противоправное поведение, и которое необходимо устранить [5, с. 48]. Именно в этом заключается сущность пенитенциарной деятельности, которая может осуществляться только в пенитенциарных, а не карательных, исправительно-, или воспитательно-трудовых учреждениях. «Целью наказания, – говорит Кларк, – есть социальное восстановление личности преступника, оно предусматривает программу социального восстановления личности с учетом особенностей каждого заключенного» [6, 85]. «Наказание должно основываться на рациональных мотивах и иметь своими целями: польза преступника, пользу лиц, заинтересованных в том, чтобы преступления не совершались, и общую пользу всего государства», – так говорил Г. Гораций [6, с.86]. «Тюрьма – будучи носителем государственной власти, – писал И.Фойницкий, – должна быть институтом государственной морали как выплата общественного долга перед преступниками, как установление принудительно воспитания для лиц, к тому времени забытых и неимущих возможности пользоваться благотворительными результатам семейного и общественного воспитания: она должна не искалечить преступника и не расстроить систему его органических сил, а наоборот заботиться о поддержании его здоровья, совершенствовать его физическую, укреплять его мышцы, помня, что здоровье и органические силы – одна из достаточно серьезных условий честного труда, и более того, она всеми силами должна стремиться чтобы преступник не упал низко в своих глазах, не утратил силы воли и средствами своей деятельности выбирать не столько средства принуждения, сколько средства духовного воздействия» [6, с. 99]. Важно обратить внимание и учесть, что современное состояние систем исполнения уголовных наказаний цивилизованных стран, международные

документы, достижения разных отраслей науки, передовое сознание требуют, чтобы исполнение наказания в отношении несовершеннолетних рассматривалось как деятельность по обеспечению опеки, защиты, образования и профессиональной подготовки с целью предоставления несовершеннолетним помощи для выполнения общественно полезной и плодотворной роли в обществе [7, с. 80].

Поэтому государство и общество должны возместить то, что они раньше не дали ребенку, то есть воспитание, и пенитенциарная система для несовершеннолетних предназначена для того, чтобы воспитывать несовершеннолетних правонарушителей, а не исправлять или перевоспитывать их. Как свидетельствует статистика, в них еще нет того, что необходимо "исправлять" (хотя под этим понятием следует понимать то же самое воспитание), а именно: около 30 процентов детей, осужденные к лишению свободы, к осуждению не учились, почти 38 процентов воспитывались в неполной семье, 8 процентов жили вообще без родителей, и около 50 процентов детей не учились и не работали [8. -]. То есть эти дети росли в неблагоприятных условиях, поэтому для осуществления воспитательного воздействия, их необходимо изъять из опасной среды – это должно быть первым и последним шагом принуждения в отношении несовершеннолетних.

Исходя из того, что воспитание является процессом более семейным (общественным), чем государственным, то следует отметить, что и влияние на несовершеннолетних правонарушителей должен быть также делом общественным, лишенной государственной искусственности и «казенщины». Государство только через соответствующие органы должно обеспечивать деятельность пенитенциарной системы: например, принимать и вводить в действие соответствующие законодательные акты, устраивать и финансировать деятельность пенитенциарной системы для несовершеннолетних, осуществлять контроль за законностью деятельности системы, проводить пенитенциарную политику.

Преобладающие представления о природе правонарушения, природе ребенка-правонарушителя, природе наказания, роли общества и государства в обеспечении благосостояния и механизма воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, не дают ответа каким

должно быть отношение к таким детям. Учитывая особенности настоящего времени, ментальность украинской нации, особенности природы правонарушителя, совершенного несовершеннолетним, и природу самого правонарушителя, природу наказания и роль общества и государства, необходимо выработать соответствующий механизм воздействия на несовершеннолетних-правонарушителей. И. Фойницкий отмечает, что любая уголовно-исполнительная система является результатом целой системы представлений о природе преступления и преступника, присущих этой эпохе. Для определения достоинства первых необходимо осознать истинный характер вторых, и только тогда законодатель будет защищен от опасности внести в свои постановления меры, которые всеми чертами принадлежат другому порядку представлений, другому характеру задач и интересов [2, с. 75]. Поэтому, наверное, необходимо разработать такую систему, при которой юный правонарушитель если бы и совершил правонарушение, то чтобы эту «школу» уже не проходил и не оставался в тех условиях, которые привели его на скамью подсудимых. Более того, такая система должна способствовать развитию положительных сил, эмоций, интересов молодых людей.

Выводы. Следовательно, задача формирования модели пенитенциарной системы для несовершеннолетних, исходя из возрастных и психолого-педагогических особенностей несовершеннолетних, их социально-правового статуса как субъектов пенитенциарного процесса и особенностей социального управления в сфере пенитенциарной деятельности, должна включать и учитывать:

- возрастные и психолого-педагогические особенности несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы;
- социально-правовой статус несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы;
- особенности пенитенциарной деятельности в отношении несовершеннолетних;
- социально-правовой статус пенитенциарной системы для несовершеннолетних;
- систему требований по обеспечению пенитенциарного процесса;
- функциональные структуры и должностных лиц пенитенциарной системы для несовершеннолетних.



От правильности воздействия на несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы в значительной степени зависит перспектива сокращения преступности по стране в целом. Следовательно, формирование модели пенитенциарной системы для несовершеннолетних и ее реализация – это эффективный путь реформирования уголовно-исполнительной системы и профилактики преступности несовершеннолетних в целом.

Список использованной литературы:

1. Философский энциклопедический словарь. М.; ИНФРА-М., 2000. – 567с.
2. Философский энциклопедический словарь/ редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб – Оглы, Л.Ф. Ильичев, и др. – 2-е изд. – М.; Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
3. Уемов А.И.. Логические основы моделирования. М., Издательство «Мысль», 1997г., – 310 с.
4. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю., Юридическая энциклопедия. /под ред. М.Ю. Тихомирова. –М.; 1997, – 526с.
5. Радов Г.О. Формування духовності засуджених в контексті пенітенціарного процесу. // Проблеми пенітенціарної теорії та практики. Бюлетень Київського інституту внутрішніх справ. – 1998. – № 3. – С. 41-49.
6. Радов Г.О. Пенітенціарна ідея. Думки на тему. – К.: МП “Леся”, 1997. – 286 с.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М.: Интердиалект, 1998. – С. 51-85.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Стадник Владимир Владимирович – аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин ЧВУЗ «Львовский университет бизнеса и права»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Stadnik Vladimir Vladimirovich – Postgraduate Student of the Department of Criminal and Legal Disciplines of the Private Higher Educational Institution „Lviv University of Business and Law“

darynas@ukr.net

УДК 336.221

УПРАВЛЕНИЕ ФИСКАЛЬНЫМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Мирослав ТРЕЦОВ,

кандидат экономических наук,

соискатель научной степени доктора наук по государственному управлению кафедры экономики и региональной экономической политики Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, начальник управления коммунального имущества Хмельницкого городского совета

Аннотация

В статье исследуется природа фискальных рисков на уровне местного самоуправления и их влияние на ресурсное обеспечение местных бюджетов. Изучается состояние теоретических и практических наработок в сфере управления фискальными рисками в Украине и за рубежом. Формулируется дефиниция «фискальных рисков» с позиции ресурсного обеспечения местных бюджетов. Разрабатывается классификация рисков и причин их возникновения. Предлагается методология управления фискальными рисками в ресурсном обеспечении местных бюджетов, построенная вокруг системы методов с соответствующим перечнем инструментов. Обосновывается необходимость посвящения в стратегии управления ресурсным обеспечением местных бюджетов отдельного раздела по фискальным рискам с перечнем стратегических и операционных действий по предупреждению, ослаблению негативного влияния или недопущению их реализации.

Ключевые слова: местное самоуправление, местные бюджеты, ресурсное обеспечение, фискальные риски, стратегия управления.

FISCAL RISKS MANAGEMENT IN THE SYSTEM OF LOCAL BUDGETS RESOURCING

Miroslav TRESHCHOV,

Candidate of Economic Sciences, Applicant of the Department of Economics and Regional Economic Policy of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, Head of the Communal Property Department of the Khmelnytsky City Council

Summary

The article explores the nature of fiscal risks at the level of local self-government and their impact on the local budgets resourcing. The state of theoretical and practical developments in the field of fiscal risk management in Ukraine and abroad is studied. The definition of "fiscal risks" is formulated from the position of local budgets resourcing. A classification of risks and the causes of their occurrence is developed. The methodology of fiscal risks management is proposed. It is built around the system of methods with the corresponding list of tools. The necessity of dedicating a separate section on fiscal risks in the strategy local budgets resourcing management is substantiated.

Key words: local government, local budgets, resource support, fiscal risks, management strategy.

Постановка проблемы. С внедрением реформы местного самоуправления на основе децентрализации власти в Украине [9], направленной на усиление финансовой независимости местных бюджетов, фискальная составляющая в управлении ресурсным обеспечением местных бюджетов требует повышения внима-

ния, обновления ее теоретической и практической почвы. С реализацией мер по бюджетной децентрализации повысилась роль органов местного самоуправления в обеспечении местной фискальной политики с целью стабилизации локальной экономической активности в краткосрочной перспективе и содействие экономическому росту в