



УДК 349.6

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»

Наталья НЕСТЕРОВА,

соискатель кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Аннотация

Статья посвящена исследованию сущности одного из наиболее распространенных понятий экологического права – рационального природопользования. Внимание акцентировано на многоаспектности исследуемого понятия и отсутствии какого-либо определения в действующем законодательстве Украины, что еще более усложняет правоприменение. В статье предложено для понимания сущности рационального природопользования исходить из разработок даже не теории юридической науки, а экологии. Кроме этого, исследуемое понятие рассматривается через призму правовой действительности, поскольку именно таким образом представляется возможным осмыслить всю сложность рационального природопользования.

Ключевые слова: рациональное природопользование, принципы экологического права, правовая действительность, экология, право природопользования.

SOME ASPECTS OF UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF A CONCEPT OF “RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES”

N. Nesterova,

Yaroslav Mudryi National Law University

Summary

The article is devoted to the study of rational use of nature. This is a very common concept of environmental law. In the Ukrainian legislation of this concept. In the article special attention is given to because it is very important for practice. You also need to note that the rational use of nature is a very complex concept that includes other concepts. The paper proposed to use not only the concepts of the theory of state and law and ecology. This will help you better understand the essence of rational use of nature. In addition, the concept that we examine is regarded as the object of legal reality. This allows to understand the complexity of rational use of nature.

Key words: rational use of nature, environmental law, legal validity, ecology, law, environmental management.

Постановка проблемы. В Украине, как и в странах, граничащих с ней, в последние годы наблюдаются сложные политико-правовые процессы, связанные с целой системой объективных факторов, которые в своей совокупности определяют вектор и интенсивность научных исследований. В этой связи на первый план выдвигаются первостепенные вопросы общественного развития, которые требуют немедленного законодательного вмешательства с целью защиты прав и интересов общества и государства.

Следует также отметить курс на Европейскую интеграцию, в связи с которыми требуются колоссальные усилия, необходимые для адаптации законодательства Украины в связи с взятыми на себя обязательствами, преодоление коллизий и пробелов. Особенно критичной является ситуация на востоке страны, требующая основательной законодательной работы в контексте социальной защиты участников АТО, пострадавших, семей погибших. Все

это, разумеется, отодвигает необходимость разрешения вопросов, связанных с проблемами экологии в целом и рационального природопользования в частности.

Актуальность темы исследования подтверждается множественными вопиющими фактами в сфере природопользования, требующими разрешения. Вот, к примеру, известная ситуация с курсирующими по всей стране львовскими бытовыми отходами является лишь одним из немногих ярких примеров актуальности проблемы качественного законодательного регулирования рационального природопользования.

Состояние исследования. Вопросы, связанным с отдельными аспектами понимания такого сложного правового явления, как рациональное природопользование, посвящены научные труды признанных ученых в отрасли экологического права, среди которых отдельно следует выделить В.И. Андрейцева, Г.И. Балюк,

Ю.А. Вовка, А.П. Гетьмана, И.И. Каракаша, М.В. Краснову, В.К. Попова и других. Но, не смотря на несомненно весомый вклад в эколого-правовую науку, труды уважаемых ученых посвящены в большей мере отдельным аспектам рационального природопользования. Современные же реалии требуют комплексного изучения этого понятия и разработки, в этой связи, комплексной законодательной базы.

Целью и задачей статьи является исследование сущности рационального природопользования, система научных взглядов и разработок по этой проблеме. Новизна исследования заключается в том, что в данной работе сделана попытка исследовать не понятие «рациональное природопользование» не только сугубо по принцип экологического права, а через призму восприятия его как объекта правовой действительности и с учетом наработок не теории юриспруденции, а экологии.

Изложение основного материала. Рациональное природопользование яв-



ляется одним из фундаментальных понятий экологического права, которое, несмотря на свое бесспорное значение в механизме правового регулирования экологических правоотношений, до сих пор так и не было надлежащим образом изучено. Это связано, в первую очередь, из всеохватывающим содержанием и системообразующим значением. Вывод о системообразующем характере рационального природопользования напрашивается хотя бы потому, что именно рациональность в использовании природных ресурсов, объектов и комплексов всегда выступает главным условием осуществления изъятия из указанных объектов полезных качеств. Анализ множества работ в области юриспруденции дает также основания сделать вывод о том, что рациональное природопользование воспринимается аксиоматически, как общепонятное явление, которое не требует объяснений и уточнений. Определенным образом сложившаяся ситуация вполне понятна.

Но, с другой стороны, она привела к тому, что в действующих нормативно-правовых актах Украины этот основополагающий принцип экологического права не сформулирован и не содержит необходимой для юридической практики дефиниции [14; 16; 19; 20]. Хотя именно законодательное закрепление определения этого принципа дало бы возможность одинаково и правильно его понимать, во-первых, всеми участниками правоприменения, а во-вторых, для разработки и дальнейшего принятия новых нормативно-правовых актов и внесения изменений в уже существующие.

В связи с отсутствием в законодательстве четкого определения сущности исследуемого принципа экологического права не представляется возможным разработать действенный механизм его реализации и защиты. Особенно это актуально в условиях интеграции Украины в европейское правовое пространство, поскольку не решив эту задачу в научной доктрине уже сегодня, мы в будущем получим существенную почву для пробелов в законодательстве.

Именно поэтому в первую очередь необходимо определить сущность фундаментального принципа экологического права – принципа рационально-

го природопользования как сложного и многоаспектного явления правовой действительности.

Понятие «правовая действительность» объединяет правовые взгляды общества, его правовую культуру и психологию, технико-юридические средства, деятельность общественных институций. Именно этим объясняется такой обширный смысл указанной правовой категории. Более того, можно утверждать, что эта обширность, объединение невероятно большого количества различных явлений, в свою очередь, существенно усложняет их понимание и восприятие. Представляется, ярким примером этому является сложность понимания и восприятия рационального природопользования как объекта правовой действительности. С другой стороны, следует признать, что сложность структуры правовой действительности является зеркальным отражением системы общественных отношений, ее обуславливающих.

Правовая действительность – это целый комплекс правовых явлений и процессов, состоит в результате их взаимосвязи и взаимодействии, характеризует правовое влияние на общественные отношения. Рассматривая правовую действительность, ученые выделяют три механизма, обеспечивающих ее функционирование: объективизм, субъективизм, институциональность. Объективизм основан на убеждении в существовании правовой действительности, вне контекста отношения личности к этому существованию. Для такого подхода характерны представления о идеальном праве, законе, воплощение которого в реальную жизнь позволит решить практически все проблемы; причинно-следственная связь всех объективно существующих явлений и т.д. [1, с. 218]. Этому подходу соответствуют отдельные положения естественно-правовой и материалистической теорий.

Мы не случайно обратились к пониманию правовой действительности, поскольку через призму именно этого явления в современной науке чаще всего воспринимается рациональное природопользование. Вместе с этим в последние годы в связи с активным внедрением современных технологий, обменом научными изысканиями между учеными разных правовых систем и

процессами интеграции в современной юридической науке широко внедряются новые понятия, которые, к сожалению, не имеют четкого подспорья и не вписываются в накопленный наукой доктринальный материал. Современные аналитические разработки способствуют появлению новых категорий, вместе с тем, они не должны провоцировать недооценку уже существующего в теории отраслей права собственного фундаментального понятийного аппарата, смешивать существующие юридические понятия.

В контексте исследования рационального природопользования как объекта правовой действительности разумно обратиться также и к основополагающим фундаментальным разработкам. Так, впервые понятие рационального природопользования в науке экологического права основательно исследовал в своей диссертации выдающийся ученый, один из самых авторитетных представителей украинской правовой школы – В.Л. Мунтян. Автор утверждал, что рациональное природопользование можно рассматривать в разных аспектах: как принцип природопользования; в научном плане; как часть системы государственного управления народным хозяйством; как экономическую категорию; как сферу правового регулирования [19, с. 73].

Рациональное природопользование как принцип, по мнению В.Л. Мунтяна, характеризуется разумным подходом общества к природе. Этот принцип, акцентировал автор, имеет классовый характер и может реализоваться только в условиях определенной общественно-экономической формации [19, с. 74].

В отечественном экологическом праве, которое регулирует общественные отношения в сфере собственности на природные объекты, рационального их использования, охраны окружающей природной среды от вредного химического, физического и биологического влияния, признания и защиты экологических прав граждан, право природопользования рассматривается как один из его институтов [8; 9; 10; 11]. Право природопользования регулирует одну из четырех групп общественных отношений, касающихся природы, – отношения в сфере использования природных ресурсов – и определяется в юридической литературе как совокуп-



ность правовых норм, обуславливающих использование субъектами права природопользования природных ресурсов для удовлетворения своих разнообразных потребностей. Соответственно, природопользование в правовом аспекте, как правило, рассматривается как юридически обусловленная деятельность граждан и юридических лиц касаясь использования объектов окружающей природной среды.

Проблема понимания сущности рационального природопользования как принципа экологического права тесно связана, в первую очередь, с восприятием его как явления правовой действительности, которое принадлежит к числу основных факторов влияния на процесс развития современного экологического права Украины. Фактически все группы отношений, которые охватываются этой отраслью, пропитаны декларированием необходимости обеспечения разумного, аккуратного, научно и экономически обоснованного использования природных ресурсов и объектов. При этом сложность и многоаспектность рационального природопользования влечет за собой то, что практически каждый элемент структуры экологического права раскрывает очередную составляющую указанного явления правовой действительности.

Несмотря на то, что Закон Украины «Об охране окружающей природной среды», который является одним из основополагающих нормативно-правовых актов экологического права, не содержит дефиниции рационального природопользования, практически каждая норма этого документа пропитана духом указанного принципа. Следовательно, вполне возможно утверждать, что именно рациональное природопользование выступает главным условием осуществления любой деятельности, которая связана с использованием природных ресурсов и объектов, обеспечением экологической безопасности, охраной окружающей природной среды. Это еще раз подтверждает значимость исследуемого принципа как одного из основных принципов экологического права.

Ученые правоведы постоянно акцентируют внимание на том, что в действующем законодательстве понятие «рациональное природопользование», да и понятие «право природополь-

вания», практически не употребляется [2; 3; 4]. Законодатель при изложении норм, предмет регулирования которых в той или иной степени касается исследуемой проблематики, формулирует их таким образом, будто сущность рационального природопользования является общеизвестной, понятной и не требующей пояснений и уточнений. Именно поэтому исследуемое понятие, к сожалению, пока широко используется лишь в научных трудах в разнообразных толкованиях.

Сложность определения рационального природопользования обусловлена еще одним фактором. Речь идет о экологическом законодательстве, особенность которого – отсутствие единого комплексного нормативно-правового акта, а кодификация законодательных предписаний в сфере природопользования была произведена за предметно-отраслевым принципом, а сами общественные отношения в указанной сфере регулируются главным образом касаясь отдельных природных объектов.

С одной стороны, это оправдано и только подтверждает сложность и уникальность предмета правового регулирования отрасли. С другой стороны, эта ситуация влечет за собой разнородность и разноаспектность формулирования и определения базовых основ и принципов, в том числе, и рационального природопользования.

Рациональное природопользование как объект правовой действительности берет свои истоки из других наук, в частности экологии [7; 15; 18]. Исследования ученых именно этой отрасли являются определяющими для формулирования целого перечня правовых норм и законодательных предписаний. Именно поэтому для понимания сущности рационального природопользования и дальнейшего формулирования определения необходимо обратиться, так сказать, к первоисточникам.

Современные научные истоки рационального природопользования должны базироваться на методологических наработках современной экологии, среди которых главными определяются следующие:

- неисчерпаемых ресурсов не существует;
- исчерпаемость природных ресурсов зависит от уровня их восстановления;

- никакая исследовательская или хозяйственная деятельность не может квалифицироваться как восстановление ресурсов;

- масштабная эксплуатация ресурсов, особенно ископаемых энергоносителей и невозобновляющихся руд, в масштабах эволюции биосферы на Земле может сохраняться только относительно короткое время, ограниченное грядущим глобальным экологическим кризисом;

- бесплатных природных ресурсов не существует;

- законы природы исключают право собственности на ресурсы экосферы;

- любой восстанавливаемый ресурс, используемый человеком, должен быть восстановлен как в количественном, так и в качественном отношении;

- принцип трансформации ресурсного капитала: капитал, вложенный в невозобновляемые ресурсы во время их освоения и эксплуатации, должен трансформироваться в равносильный финансовый или другой капитал, который принадлежит государству и направлен на восстановление восстанавливаемых ресурсов [15, с. 113].

Таким образом, решение проблемы оптимизации взаимодействия общества и природы как основы рационального природопользования должно базироваться на глубоком комплексном изучении как заповедных территориальных комплексов, так и нарушенных хозяйственной деятельностью территорий, в выявлении антропогенных изменений под воздействием социально-экономических факторов, исследовании состава, структуры, закономерностей функционирования, развития и размещения природных экосистем разных уровней.

Выводы. Для создания целостной, синтезирующей системы правового регулирования рационального природопользования необходимо сформулировать четкое его определение как принципа экологического права, который бы объединял все элементы этого сложного объекта правовой действительности в одно целое. Этот принцип может быть сформулирован через призыв исследованных в статье подходов в соответствии с конкретными социально-политическими и культурно-историческими реалиями. Дефиниция должна воплотить в себе специфику



концепции природопользования, с учетом разработанных теорией экологического права категорий и механизмов. Наверное, неслучайно на фоне господства распространенного мнения о возможности существования различных определений того или иного объекта правовой действительности научные дискуссии разворачиваются именно вокруг общего его определения, в котором была бы зафиксирована специфика соответствующего правопонимания и достигнуто концептуальное единство всех составляющих понятия.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций в 2-х томах. Т.1. Основные вопросы общей теории социалистического права. [Текст] / С.С. Алексеев. – Свердловск : Свердлов. юрид. ин-т, 1972. – 395 с.
2. Анісімова, Г.В. Сучасні проблеми законодавчого забезпечення права загального природокористування громадян [Текст] / Г.В. Анісімова // Сучасні науково-практичні проблеми екологічного, земельного та аграрного права : круглий стіл (Харків, 6 груд. 2013 р.) : зб. тез наук. доп. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Харків : Право, 2013. – С. 71.
3. Бредіхіна В.Л. Актуальні задачі економіко-правового механізму раціонального природокористування та охорони довкілля в сучасних умовах [Текст] / В.Л. Бредіхіна // Сучасні досягнення наук земельного, аграрного та екологічного права : круглий стіл, присвяч. пам'яті проф. Ю.О. Вовка, 24 трав. 2013 р. / НУ ЮАУ, НАПрУ. – Х. : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. – С. 118.
4. Вебер М. Деякі сучасні проблеми та шляхи вдосконалення гірничого законодавства України [Текст] / М. Вебер // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – 9. – С. 164.
5. Гетьман А. Методологічні засади становлення правових основ охорони довкілля [Текст] / А. Гетьман // Право України. – 2011. – № 2. – С. 11.
6. Гетьман А.П. Юридична відповідальність в екологічному законодавстві: проблеми становлення та розвитку [Текст] : [розд. 8] / А.П. Гетьман // Проблеми правової відповідальності : монографія / В.Я. Тацій [та ін.] ; за ред.: В.Я. Тацій, А.П. Гетьман, В.І. Борисова. – Харків : Право, 2014. – С. 235.
7. Джигирей В.С. Екологія та охорона навколишнього природного середовища [Текст] : учебное пособие / В.С. Джигирей. – 2-ге вид., стер. – Київ : Т-во «Знання» КОО, 2002. – 203 с.
8. Екологічне право. Особлива частина [Текст] : повн. академ. курс : для студ. юрид. вузів і фак-тів / за ред. В.І. Андрейцева ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – Київ : Істина, 2001. – 544 с.
9. Екологічне право України [Текст] : академічний курс : підручник / за заг. ред. Ю.С. Шемшученко ; Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, Київ. ун-т права. – 2-ге вид. – Київ : Юрид. думка, 2008. – 720 с.
10. Екологічне право [Текст] : підручник / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого ; за ред. А.П. Гетьмана. – Харків : Право, 2014. – 432 с.
11. Екологічне право України [Текст] : підручник для студ. вищих навч. закладів / Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.» ; за ред. І.І. Каракаша. – Одеса : Фенікс, 2012. – 788 с.
12. Ерофеев Б.В. Основы земельного права (теоретические вопросы) [Текст] / Б.В. Ерофеев. – Москва : Юрид. лит., 1971. – 328 с.
13. Комарницький В.М. Теоретико-методологічні засади права спеціального природокористування [Текст] / В.М. Комарницький ; МВС України, Луганський державний університет внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ : ЛДУВС, 2009. – 184 с.
14. Конституція України від 28.06.1996р.; тлумачення від 15.03.2016р. [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
15. Кучерявий В.П. Екологія [Текст] / В.П. Кучерявий. – Вид. 2-ге. – Львів : Світ, 2001. – 480 с.
16. Лісовий кодекс України від 21.01.1994 р.; редакція від 28.12.2015 р. [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.
17. Мунтян В.Л. Правові проблеми раціонального природокористування [Текст] : дис. ... д-ра юрид. наук / В.Л. Мунтян. – Київ : Рад. шк., 1975. – 347 с.
18. Мусієнко М.М. Екологія [Текст] : тлумач. слов. / М.М. Мусієнко, В.В. Себряков, О.В. Брайон. – Киев : Либідь, 2004. – 376 с.
19. Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року : Закон України від 21.10.2012 р. [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2818-17>.
20. Про охорону навколишнього природного середовища : Закон України від 25.06.1991 р.; редакція від 01.01.2016 р. [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1264-12>.
21. Мусієнко М.М. Екологія [Текст] : тлумач. слов. / М.М. Мусієнко, В.В. Себряков, О.В. Брайон. – Киев : Либідь, 2004. – 376 с.
22. Кучерявий В.П. Екологія [Текст] / В.П. Кучерявий. – Вид. 2-ге. – Львів : Світ, 2001. – 480 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нестерова Наталья Ивановна – соискатель кафедры экологического права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nesterova Natalia Ivanovna – Degree Seeking Applicant at Department of Environmental Law of Yaroslav Mudryi National Law University

m.sannikova.m@gmail.com