



УДК 340.1

## ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ КАК МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Юлия ЯНЧУК,

старший преподаватель кафедры административного и финансового права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

### Summary

This article considers the issue of legal regulation of relations in the Internet and the role of international law in solving this problem. There are analyzed the main sources of international Internet law, based on the legal norms developed and adopted by international organizations in the format of world summits, congresses and forums, and which have the character of "soft law". Therefore, it is proposed to implement the legal regulation of Internet relations at the national and international levels by harmonizing the legislation and only through joint efforts of the world community.

**Key words:** information relations in the Internet, international Internet law, Declaration about freedom of communication in the Internet.

### Аннотация

В статье рассматривается вопрос урегулирования информационных правоотношений в сети Интернет и роль международного права в решении указанной проблемы. Проведен анализ основных источников международного права сети Интернет, базисом которого являются правовые нормы, разработанные и принятые международными организациями в формате мировых саммитов, съездов и форумов, которые имеют характер «мягкого права». Поэтому предлагается осуществлять правовое регулирование интернет-отношений на национальном и международном уровнях, гармонизируя законодательства государств, и только совместными усилиями мирового сообщества.

**Ключевые слова:** информационные отношения в сети Интернет, международное право сети Интернет, Декларация о свободе коммуникаций в Интернете.

**Постановка проблемы.** Формирование современного общемирового информационного сообщества стало результатом нескольких информационных революций, произошедших в истории развития человеческой цивилизации, которые не только кардинально меняли способы обработки информации, но и способ производства, стиль жизни, системы ценностей [1].

Каждая новая информационная революция сочетала возможности предыдущих революционных изобретений (письменность, книгопечатание, радиосвязь, ЭВМ), создавая технологическую основу для преодоления любых расстояний при передаче информации. «Венцом» четвертой волны революции стало появление всемирной сети Интернет, что дало возможность совершать информационный обмен в глобальных масштабах. Именно стремительное распространение Интернета в мире и бурное развитие ИКТ обязали мир поставить задачу становления и развития информационного общества в число приоритетных.

Так, на Всемирном саммите по вопросам информационного общества были приняты соответствующие документы, в которых провозглашено

общее стремление и решимость построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый может создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими, позволяя отдельным лицам, общинам и народам в полной мере реализовать свой потенциал, содействуя своему устойчивому развитию и повышая качество своей жизни на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, уважая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека [2].

**Актуальность темы.** Сегодня Интернет стал важным фактором в политической и экономической жизни всего мира, в формировании и развитии демократии и гражданского общества, расширил возможности участия отдельного человека в решении глобальных проблем. Он стал инструментом для реализации свободы слова, расширения доступа граждан к информации.

Интернет влияет на все общество и на все аспекты нашей жизни. Все до единой страны мира испытывают на себе политические и социально-экономические последствия все более широкого использования информацион-

но-коммуникационных технологий, но несмотря на то, что перед этими странами возникают похожие проблемы, их политические и правовые реакции очень отличаются [3, с. 117].

Поэтому вопрос урегулирования информационных правоотношений в сети Интернет и роль международного права в его решении требуют разработки научных предложений для дальнейшей их реализации.

**Состояние исследования.** Вопросы международно-правового регулирования отношений в сети Интернет изучались в работах европейских ученых (В. Бенедика, М. Кеттемана, Х. Мовлани, Т. Белла, М. Кастельса). Для выяснения отдельных аспектов правового регулирования отношений в Интернете большое значение имеют работы украинских ученых-юристов, в частности И.В. Аристовой, В.И. Курило, А.А. Баранова, К.И. Беякова, О.В. Кохановской, Р.А. Калюжного, В.С. Цимбалука и др.

**Целью статьи** является анализ состояния правового регулирования информационных отношений в сети Интернет в сфере международного права.

**Изложение основного материала исследования.** Всемирная сеть Интернет является ключевой инфраструктур-



рой, вокруг которой формируется глобальное информационное общество. В начале 2017 года число пользователей Интернета превысило 3,7 млрд. На сегодня распространение сети является глобальным, причем наибольшее количество пользователей проживает в Азии (50,2% от общего числа, всего 1,86 млрд.), на втором месте Европа (17,1%, всего 630,7 млн.), затем Латинская Америка (10,4%), Африка (9,1%), Северная Америка (8,7%), страны Ближнего Востока (3,8%). На последнем месте число пользователей сети в Австралии и Океании (0,7%) [4].

Открытость Интернета почти полностью лишает государства, обеспокоенных сохранением своего суверенитета, возможности отслеживать, какой тип контента, идей, взглядов или информации может становиться доступным или распространяться гражданами. В то же время на основе Интернета развиваются новые технологии, которые позволяют государствам контролировать интернет-трафик в форме соединений и контента.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе опубликовала доклад «Контроль над Интернетом», в котором было заявлено, что «черный список» государств с интернет-цензурой составляет около 20 стран.

Некоторые, в частности авторитарные страны, искусственно ограничивают информационные потоки и доступ их населения в мировое информационное пространство, блокируя отдельные сайты и сервисы. Небольшое количество стран обеспечивают своим гражданам доступ только к внутренней сети, при этом запрещая их доступ к всемирной сети Интернет. В то же время правительства европейских стран также делают многочисленные запросы о блокировании и фильтрации, о чем свидетельствуют данные отчета прозрачности Google относительно требований об изъятии контента (Google Transparency Report), который делается раз в год. Кроме того, некоторые государства также выдвигали предложения позволить интернет-пользователям иметь только один открытый IP-адрес, чтобы упростить процесс отслеживания всех их коммуникаций в сети Интернет, что непременно привело бы к ограничению свободы слова [3, с. 28].

Однако в Окинавской хартии глобального информационного общества было объявлено, что каждый человек должен иметь возможность доступа к информационным и коммуникационным сетям. Ключевой составляющей данной стратегии было избрано движение в направлении всеобщего доступа для всех [5].

Помимо этого, на сегодня остается открытым вопрос «цифрового разрыва», а дальнейшее развитие Интернета создает все новые линии неравенства между населением разных стран и регионов, порождает противоречия на международной политической арене. В результате этого возникают новые формы международных конфликтов, информационные противоборства, сетевые войны. Таким образом, развитие информационных технологий порождает новейшие вызовы международной и национальной безопасности, преодолеть которые можно только коллективными усилиями международного сообщества.

Впервые в диссертационном исследовании К.С. Шахбазян было обосновано, что правоотношения в Интернете имеют экстранациональный характер, то есть выходят за пределы как внутренней компетенции, так и территориальных границ государств. Также было установлено, что основные принципы международного права распространили свое действие на отношения, связанные с электронными коммуникациями, включая Интернет. Особое значение имеет принцип уважения прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений. С развитием международного информационного обмена и появлением технологий электронных коммуникаций расширилась сфера действия принципа, согласно которому государство должно воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения. В сфере международного информационного обмена являются недопустимыми действия, связанные с нарушением принципа, что касается обязанности государства не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого другого государства. Развитие глобальных компьютерных сетей оказало влияние на эффективность действия принципа, согласно которому государства должны

сотрудничать друг с другом, ведь компьютерные сети позволяют ускорить установление и осуществление международных связей [6, с. 6].

В.С. Цимбалюк считает, что через международное право осуществляется гармонизация информационного законодательства отдельных стран в условиях развития информационного общества, развития трансграничных средств информации. Кстати, международное право выполняет и информационную функцию: информирует правительства государств, где существуют проблемы становления и развития современных глобальных стандартов информационного общества, о возможных вариантах формирования их государственной информационной политики [7, с. 186].

Поэтому целесообразно говорить о международном праве сети Интернет, базисом которого являются правовые нормы, разработанные и принятые международными организациями в формате международных саммитов, съездов и форумов. Приведем пример международных документов, регулирующих информационные отношения в сети Интернет.

5 июля 2012 Совет ООН по правам человека единогласно принял важную резолюцию «О содействии, защите и осуществлении прав человека в Интернете». Предложенная Швецией резолюция была широко поддержана международным сообществом. Резолюция постановила: «права, которые человек имеет офлайн, должны быть в одинаковой степени защищены онлайн, в частности, свобода выражения взглядов» [3, с. 21].

Согласно Стратегии Совета Европы по управлению Интернетом целью всей деятельности Совета Европы в сфере свободы слова онлайн является «максимальное обеспечение прав и свобод пользователей Интернета» [8].

Еще в 1996 году интернет-активист Джон Перри Барлоу обнародовал Декларацию независимости киберпространства, в которой провозглашалось право на свободу интернет-пространства и принцип невмешательства государств в регулирование интернет-отношений [9].

В Декларации о свободе коммуникаций в Интернете, утвержденной Комитетом министров в Страсбурге в 2003 году, страны – члены Совета Ев-



ропы задекларировали принципы в области коммуникаций в Интернете, согласно которым:

1) страны-участницы не будут изменять к содержанию (контенту) в Интернете ограничения, превышать аналогичные ограничения по отношению к другим средствам поставки содержания (контента);

2) страны-участницы должны поощрять саморегуляцию или общую регуляцию относительно содержания (контента), распространяемого в Интернете;

3) государственные органы не должны применять общие блокировки или средства фильтрации для отказа в доступе к информации и коммуникаций в Интернете, несмотря на границы (кроме установки фильтров для защиты несовершеннолетних);

4) страны-участницы должны способствовать и поощрять доступ всех к интернет-коммуникациям на недискриминационной основе по доступной цене;

5) предоставление услуг через Интернет не должно тяготиться специальными разрешительными процедурами, применение которых связано исключительно с особенностями средства передачи (Интернет);

6) страны-участницы не должны возлагать на поставщиков услуг общую обязанность осуществления мониторинга содержания (контента) в Интернете, к которому они предоставляют доступ, который они передают или хранят, а также по активному поиску фактов или обстоятельств, разоблачающих незаконную деятельность;

7) в целях обеспечения защиты от онлайн-слежения и содействия свободному выражению информации и идей страны-участницы должны уважать желание пользователей Интернета не раскрывать свою личность. Это не помешает странам-участницам принимать меры и сотрудничать с целью отслеживания лиц, виновных в уголовных преступлениях, в соответствии с национальным законодательством, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и другими международными договоренностями в области правосудия и деятельности полиции [10].

В своей научной работе «Свобода выражения мнения и Интернет» Воль-

фганг Бенедек и Маттиас Кеттеман отметили следующее: «если свобода выражения мнений – это кислород демократии, тогда Интернет – это его атмосфера, в которой живут люди, дышат и реализуют свою свободу слова». Поэтому при защите свободы слова онлайн основным правилом должно быть следующее: то, что разрешено в среде оффлайн, разрешено также в среде онлайн. В то же время необходимо учитывать специфику Интернета, в частности, его усиливающий эффект, всеобщую доступность размещенной информации и невозможность извлечения информации после того, как она размещена в сети. Ограничения свободы слова онлайн допускаются только тогда, когда они соответствуют принципам, определенным Европейской конвенцией по правам человека [3, с. 28].

Поэтому информационные отношения в Интернете регламентируются нормами так называемого «мягкого права», которые закреплены в резолюциях международных организаций и не имеют обязательственного характера.

Концепция «мягкого права» (soft law) охватывает нормы актов международных межгосударственных организаций и конференций, приобретая значение в связи со стремительным развитием комплекса этих норм и все больше обуславливая дальнейшее развитие международной нормативной системы и правовых систем государств.

Назначение этой концепции заключается в том, что она сочетает те международные нормы, которые носят рекомендательный характер, с договорными и обычными нормами международного права, тем самым актуализируя проблему их взаимодействия и привлекая к ней дополнительное внимание [11, с. 44].

**Выводы.** Рассмотрев международно-правовые основы регулирования информационных отношений в Интернете, можно отметить, что они регламентируются нормами «мягкого права», которые закреплены в резолюциях международных организаций и не имеют обязательственного характера. Многие страны отличаются своим политическим и правовым отношением к регулированию этих отношений, однако пытаются придерживаться данных норм.

Стремительное распространение глобальной сети оказывает значительное влияние на общемировые процессы и международные отношения. В частности, экстранациональный характер Интернета, его доступность и значительные возможности способствуют процессам глобализации, трансформированию мирового сообщества в единую информационную цивилизацию. Однако эти процессы имеют свои негативные моменты, которые проявляются в угрозах информационной безопасности личности, общества и государства, преодоление которых возможно лишь при удачном правовом регулировании на национальном и международном уровнях и только совместными усилиями мирового сообщества.

#### Список использованной литературы:

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://uk.wikipedia.org/wiki/>
2. Построение информационного общества – глобальная задача нового тысячелетия : Декларация принципов. Документ WSIS-03/GENEVA/Doc/4-R. Принято на Всемирном саммите по вопросам информационного общества (Женева, 12.12.2003 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995\\_c57&p=1304062659712480](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_c57&p=1304062659712480).
3. Wolfgang Benedek and Matthias Kettman Freedom of expression and the Internet / W. Benedek and M. Kettman. – Strasbourg Cedex, 2013. – 205 p.
4. Internet usage statistics [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>.
5. Окинавская хартия глобального информационного общества от 22.06.2000 г. // Дипломатический вестник. – 2000. – № 8. – С. 51–56.
6. Шахбазян К.С. Международно-правовые основы регулирования отношений в сети Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.11 / К.С. Шахбазян. – 2009.
7. Цимбалюк В.С. Информационное право (основы теории и практики) : [монография] / В.С. Цимбалюк. – М. : Образование Украины, 2010. – 388 с.
8. Council of Europe, Committee of Ministers, Internet Governance



(15.03.2012 г.), Council of Europe Strategy 2012–2015, CM (2011) 175 final.

9. Barlow J.P. A Declaration of the Independence of Cyberspace / John Perry Barlow [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://projects.eff.org/~barlow/Declaration-Final.html>.

10. Декларация о свободе коммуникации в Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cedem.org.ua/library/deklaratsiya-pro-svobodu-komunikatsij-v-internet/>

11. Аристова И.В. Проблемы правового регулирования сотрудничества Украины с международной организацией ЮНЕСКО в сфере правового обеспечения развития информационного общества в Украине : [монография] / И.В. Аристова, И.Ю. Крегул, В.И. Курило ; под общ. ред. И.В. Аристова. – М. : Иридум, 2012. – 246 с.

УДК 340.12

## FREE WILL AS PRAXEOLOGICAL BASIS OF FORMING THE STATE OF SOCIAL AND DEMOCRATIC ORIENTATION

Mykhailo YARUNIV,

senior teacher of the department of philosophy and politology  
Lviv State University of Internal Affairs

### Summary

The problem of free will in its philosophical and legal dimension is considered in the article. The philosophical and legal vector of understanding the issue of free will requires the stating and solution to the set of philosophical and methodological problems. The application of paradigmatic approach to assessing the various concepts of free will and clarification of the public mechanisms of implementation in modern state-forming and law-making processes by using the comparative method require from the researcher interpreting the principle under study from social and state point of view as a philosophical and legal phenomenon determined by the law-abiding essence of a citizen, the features of his social roles and, therefore, the dominant traditions and innovation interests.

**Key words:** man, citizen, civil society, state, law, free will, axiology, praxeology, philosophy of law.

### Аннотация

В статье рассмотрена проблема свободы воли в ее философско-правовом измерении. Философско-правовой вектор осмысления проблемы свободы воли требует постановки и решения ряда философско-методологических задач, применения парадигмального подхода к оценке различных концепций свободы воли. Выяснение с использованием компаративистского метода общественных механизмов имплементации в современные государственные и правотворческие процессы требует от исследователя рассматривать исследуемый принцип с общественно-государственной точки зрения как философско-правовой феномен, детерминированный сущностью гражданина, особенностями его общественных ролей и, соответственно, доминирующими традициями и инновационными интересами.

**Ключевые слова:** человек, гражданин, гражданское общество, государство, право, свобода воли, аксиология, праксиология, философия права.

### Formulation of the problem.

Based on axiological component of free will as a cornerstone of forming a democratic state and civil society in Ukraine it is possible to design free will of a man as the foundation of modern social and legal order, law-abiding behavior and so on. Actualization of the study of free will accumulates the deep sense of philosophical, legal, social, religious and other approaches to the disclosure of terms such as “state of social and democratic orientation”, “civil society”, “law-abiding citizen” and others. Within philosophical and legal discourse free will of a man is manifested in his strong-willed character, focuses on the free, and conscious choice of a person. Furthermore, free will implements the human axiomatics in state-forming and social and legal processes.

**Analysis of recent researches and publications.** A lot of scientists and

researchers in various fields of science, both national and international, indicated the significance of the problem under study. The human free will affects not only the state and society, but, increasingly, contains socio-axiological “globalization” of the world outlook, as expressed through the freedom of each individual. For example, among the first researchers who raised the problem of free will and its influence on the formation of the state and civil society were A. Aleksieiev, N. Berdiaiev, N. Hartman, M. Tymbaliuk, V. Vindelband, V. Ortynskiy, V. Nersesiants, V. Khvostov and others. Among philosophers who investigated and revealed the content of connection between free will and state and law-making processes were V. Blikhar, M. Trebin, M. Oleksjuk, S. Orlov and many others. However, there are still unexplored issues, stated in the subject of