



4. Закон України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної конфіскації з метою усунення корупційних ризиків при її застосуванні» від 18.02.2016. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1019-19>.

5. Закон України «Про Державне бюро розслідувань» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/794-19>.

6. За останні 2 роки рівень корупції в Україні зріс на 18%: дослідження [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.rbc.ua/ukr/news/poslednie-goda-uroven-korruptsi-ukraine-1428572826.html>.

7. Закон України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/772-19>.

8. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>.

9. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://urist-ua.net/кодекси/кримінальний_процесуальний_кодекс_україни/.

10. Кримінально-виконавчий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1129-15>.

11. Лавренюк Ю.Ф. Пріоритетні напрями антикорупційної політики України / Ю.Ф. Лавренюк // Державне управління. – 2014. – № 1(1). – С. 35–37.

12. Поуп Дж. Боротьба з корупцією: елементи системи державної невідкупності. – 2014. – 488 с.

13. Щорічне послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2016 році». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/news/shorichneposlannya-prezidenta-do-verhovnoyi-radi-pro-vnutri-38077>.

14. Яфонкін А.О. Протидія корупційним проявам в контексті забезпечення економічної безпеки держави / А.О. Яфонкін. – Видавництво Національного університету ДПС України, 2015. – С. 52–56.

ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В ФИНАНСИРОВАНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Артем ДОБРОВИНСКИЙ,

аспирант кафедры правового обеспечения хозяйственной деятельности Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

Theoretical study of legal forms of state participation in the financing of local self-government's development in Ukraine has been accomplished in the article. Organizational and legal mechanism of state financing of social guaranteeing of citizens at the level of administrative and territorial units has been considered; and it has been proved that legal forms of state participation in their financing do not fully provide the revenues of local self-governments budgets. It has been proved that legal mechanism of state financing of local self-government should be developed in two key areas: increase of financial autonomy of administrative and territorial units, and strengthening state support for financing social needs at the level of local budgets.

Key words: local self-government, state financing, public financing, revenues of local budgets, local taxes, local budgets' spending, national social guaranteeing, needs.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование правовых форм участия государства в финансировании развития местного самоуправления в Украине. Рассматривается организационно-правовой механизм государственного финансирования социального обеспечения граждан на уровне административно-территориальных единиц, и доказывается, что правовые формы участия государства в их финансировании не в полном объеме обеспечивают расходы бюджетов органов местного самоуправления. Доказывается, что правовой механизм государственного финансирования местного самоуправления должен развиваться в двух ключевых направлениях: расширения финансовой самостоятельности административно-территориальных единиц и усиления государственной поддержки финансирования социальных потребностей на уровне местных бюджетов.

Ключевые слова: местное самоуправление, государственное финансирование, публичные финансы, доходы местных бюджетов, местные налоги, расходы местных бюджетов, общегосударственное социальное обеспечение, потребности.

Постановка проблемы. Бюджетная система Украины полностью отражает форму государственного устройства страны как унитарного государства и состоит из четко определенных двух уровней бюджетов – государственного и местного. Система местных бюджетов Украины, как и в других странах, отражает особенности административно-территориального деления и специфику функционирования органов местного самоуправления [1, с. 114]. Правовая основа участия государства в финансировании местного самоуправления устанавливается ст. 3 Конституции Украины, которая гласит, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью [2]. Права и свободы человека, их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства и обуславливают правовые формы участия государства

в финансировании программ развития местного самоуправления.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью стабильного и эффективного финансового обеспечения местного самоуправления, которое в соответствии с Конституцией Украины является правом территориальной громады – жителей села или добровольного объединения в сельскую громаду жителей нескольких сел, поселка и города – самостоятельно решать вопросы местного значения в пределах Конституции и законов Украины.

Состояние исследования. Правовые вопросы финансирования местных бюджетов изучали специалисты финансово-правовой науки: Л.К. Воронова, Т.М. Боголюб, В.В. Зубрилина, С.В. Михайленко, С.Т. Стаскевич, В.А. Ильяшенко и другие, которые рассматривали правовые средства усовершенствования механизма финансирования социально-экономических



потребностей административно-территориальных образований как за счет собственных финансовых ресурсов, так и государственных. Вместе с тем в литературе подчеркивается значительное количество научных трудов, которые крайне важны в сфере децентрализации формирования местных бюджетов; накопленный мировой опыт в сфере межбюджетного регулирования показывает, что собственные доходы местных бюджетов составляют незначительную часть в общей структуре доходной части и в достаточной мере не соответствуют расходным полномочиям местного самоуправления, поэтому дополнительное финансирование соответствующих бюджетных расходов покрывается дотациями из государственного бюджета [3].

Целью и задачей статьи является исследование современных правовых форм участия государства в развитии местного самоуправления в Украине.

Изложение основного материала.

Согласно ст. 62 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [4] государство финансово поддерживает местное самоуправление, принимает участие в формировании доходов местных бюджетов, осуществляет контроль за законным, целесообразным, экономным, эффективным расходованием средств и надлежащим их учетом. Государство гарантирует органам местного самоуправления доходную базу, достаточную для обеспечения населения услугами на уровне минимальных социальных потребностей. Таким образом, речь идет о финансировании местных бюджетов, которое, по мнению В.В. Зубрилина, является обеспечением финансовыми ресурсами местных органов власти для выполнения возложенных на них функций и обязательств, связанных с собственными и делегированными полномочиями, по экономическому и социально-культурному развитию отдельных административно-территориальных формирований [5, с. 119–120].

В случаях, когда доходы от закрепленных за местными бюджетами общегосударственных налогов и сборов превышают минимальный размер местного бюджета, государство изымает из местного бюджета в государственный бюджет часть доходов в порядке, установленном Бюджетным кодексом Украины [6]. Минимальные размеры местных бюджетов определяются на основе финансовых

нормативов бюджетной обеспеченности с учетом экономического, социального, природного и экологического состояния соответствующих территорий, исходя из уровня минимальных социальных потребностей, установленного законом.

Согласно ст. 1 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» [4] минимальный уровень социальных потребностей – гарантированный государством минимальный уровень социальных услуг на душу населения в пределах всей территории Украины. Согласно концепции общественных благ государство предоставляет гражданам материальные блага или услуги, перечень таких благ обусловлен основными функциями и задачами государства, при этом отдельные услуги имеют сугубо локальный характер, а местная власть способна предоставлять такие блага с большей эффективностью и экономией на затратах, поскольку она приближена к потребителям и обладает необходимой информацией [7, с. 299]. Следует отметить, что значительная часть финансирования государством расходов местного самоуправления идет на обеспечение социальной защиты граждан в рамках реализации норм Конституции Украины. В то же время органы местного самоуправления являются, с одной стороны, субъектами, принимающими участие в распределении гарантированного минимума социальных благ, а с другой, – субъектами предоставления определенного уровня общественных благ, количество и качество которых напрямую зависит от уровня собственных доходов соответствующего региона.

Органы местного самоуправления не несут ответственности за бюджетные обязательства субъектов бюджетной системы, а также за бюджетные обязательства государства. Соответствующие органы самостоятельно и независимо друг от друга рассматривают и утверждают местные бюджеты без вмешательства органов государственной власти в процесс составления, утверждения и исполнения местных бюджетов. Согласно нормам Бюджетного кодекса Украины органы местного самоуправления имеют ограниченное право на трансферты, в частности им не гарантировано получение дотаций выравнивания непосредственно из государственного бюджета. Таким образом, они зависят от решений районных и областных государственных административных органов.

страций, которые распределяют средства государственного бюджета по финансированию местных и делегированных полномочий. Местная государственная администрация может принимать решение о распределении и перераспределении объемов трансфертов из государственного бюджета местным бюджетам в период между сессиями соответствующего местного совета при условии делегирования им таких полномочий местной государственной администрации с последующим внесением изменений в решение о местном бюджете.

По мнению Ю.М. Стаскевича, такое усиление централизации средств не соответствует концепции развития местного самоуправления [8]. Как отмечают Н.А. Баймуратов и В.А. Григорьев, ситуация, которая сложилась на данный момент в экономическом развитии Украины, свидетельствует о том, что централизация в управлении страной и ее экономикой бесперспективна. Без децентрализации функций по развитию экономики регион не может обеспечить налаживание взаимосвязей территориальных интересов с общегосударственными. Каждый регион, учитывая собственные экономические и социальные нужды, определяет свое участие в совместном с другими регионами решении межрегиональных проблем [9, с. 35]. Подобную позицию высказывает В.А. Ильшенко: «Право формирования местного бюджета «сверху» не является экономически эффективным и фактически лишает органы местного самоуправления возможности в полной мере осуществлять свои полномочия, особенно делегированные, и противоречит действующему законодательству Украины, а именно Конституции и Европейской хартии местного самоуправления, которую ратифицировала Верховная Рада Украины» [10].

Достаточно взвешенной можно назвать позицию поиска правовых путей установления баланса финансирования программ местного значения из централизованных и децентрализованных источников. Концептуальные основы финансовой независимости местного самоуправления заключаются в оптимальном учете финансовых интересов государства, предпринимательских структур, территориальной общины и местного самоуправления [11, с. 150–151].

Уровень зависимости местных бюджетов от трансфертов из Государ-



ственного бюджета Украины ежегодно растет. Происходит постепенное ухудшение экономической структуры расходов местных бюджетов. Местные бюджеты продолжают обеспечивать, в первую очередь, только выплату заработной платы работникам бюджетных учреждений, оплату энергоносителей, льгот и субсидий населению, то есть выполняют преимущественно функции «социального кошелька». Доля расходов на защищенные статьи в общем объеме расходов большинства местных бюджетов сегодня составляет в среднем 80-85% [12].

Органы местного самоуправления не имеют действенных инструментов для увеличения налоговых поступлений в местные бюджеты. В части налоговых поступлений органы местного самоуправления не имеют реального влияния на базу налогообложения, ставки, правила администрирования, которые определяются на центральном уровне. На сегодняшний день существует значительный резерв увеличения поступлений в местные бюджеты, связанный с детенизацией экономики, легализацией заработной платы [13]. Следовательно, органы местного самоуправления на сегодня не имеют достаточно полномочий по применению мер эффективного воздействия на субъекты хозяйственной деятельности, которые выплачивают заработную плату ниже минимальной и, соответственно, уклоняются от уплаты налогов.

Местные налоги и сборы в большинстве своем являются неэффективными, а их доля в доходах местных бюджетов до сих пор остается незначительной. В то же время в большинстве стран ЕС местные налоги составляют 5-30% всех налоговых поступлений в сводных бюджетах. Местные налоги и сборы составляют значительную долю доходов органов местного самоуправления в странах ЕС, в частности в Великобритании – 37%, в Германии – 46%, во Франции – 67% [14].

Недостаточное финансирование социальных и налоговых льгот, предоставленных государством, негативно влияет на качество бюджетного обеспечения территориальных общин. Острой проблемой для многих местных бюджетов остается обеспечение льгот по услугам связи и компенсационных выплат за льготный проезд отдельных категорий граждан в городском, пассажирском и железнодорожном транспорте. Уровень

обеспечения средствами государственного бюджета потребности в компенсационных выплатах за льготный проезд в городском пассажирском транспорте составляет в среднем 55%, потребности в оплате льгот по услугам связи – 85%, потребность в компенсационных выплатах за проезд в железнодорожном транспорте – 32%. Кроме этого, существует проблема налоговой задолженности государственных предприятий перед местными бюджетами в виде компенсации потерь доходов местных бюджетов, которые не учитываются при определении объема межбюджетных трансфертов, в результате предоставления государством налоговых льгот, в частности по уплате земельного налога [15]. Расходы местных бюджетов на выполнение собственных полномочий (расходы, которые не учитываются при определении объема межбюджетных трансфертов) по обеспечению жизнедеятельности населения планируются по остаточному принципу и никак не связаны с фактическим состоянием инфраструктуры жизнеобеспечения [10].

Формирование финансовой независимости местного самоуправления становится приоритетной целью государственной региональной политики на период до 2020 г., поскольку объявлено повышение конкурентоспособности регионов. В рамках обозначенной цели планируется достичь следующие результаты: повышение роли и функциональных возможностей городов в дальнейшем развитии регионов, развитие инфраструктуры городов, улучшение транспортной доступности в пределах региона, развитие сельской местности, повышение эффективности использования внутренних факторов развития регионов и многое другое [16].

С целью формирования финансовой независимости местного самоуправления был создан Государственный фонд регионального развития, средства которого входят в состав государственного бюджета. Все проекты, которые реализуются за средства Государственного фонда регионального развития, размещены на соответствующем сайте – dftg.minregion.gov.ua. Это прозрачная система, которая позволяет не только областным комиссиям или народным депутатам, но и каждому гражданину Украины в он-лайн режиме ознакомиться с теми инвестиционными программами и про-

ектами, которые реализуются в его области, районе или населенном пункте за счет средств Государственный фонд регионального развития. В соответствии с п. 1. ст. 24 Бюджетного кодекса Украины средства государственного фонда регионального развития направляются на выполнение инвестиционных программ и проектов регионального развития. Объединенные территориальные общины имеют возможность подавать заявки в Государственный фонд регионального развития на получение финансирования собственных инвестиционных проектов регионального развития. В 2015 бюджет Государственного фонда регионального развития составил 3 млрд. грн, а в 2016 г. – 47 млрд. грн. [16].

Следует согласиться с мнением В.А. Ильяшенко, что действующая модель финансового выравнивания не дает никакой финансовой самостоятельности органам местного самоуправления, они зависят от рассчитанного Минфином и местными государственными администрациями объема дотации выравнивания (или объема средств, изымаемых в государственный бюджет) и не выполняет главной функции – предоставления жителям социальных услуг на уровне государственных социальных стандартов, независимо от места их проживания [10]. Таким образом, возникает насущный вопрос о направлениях совершенствования законодательного обеспечения формирования доходной базы местного самоуправления.

По мнению Т.М. Дерун, сегодня существует острая необходимость укрепления финансовой основы местного самоуправления, для чего необходимо:

- 1) упорядочить перечень расходов местных бюджетов на выполнение делегированных и собственных полномочий;
- 2) пересмотреть систему финансирования делегированных полномочий путем разработки государственных социальных стандартов и нормативов по каждому из полномочий, обеспечить обновление финансовых нормативов бюджетной обеспеченности по каждой отрасли бюджетной сферы с учетом социально-экономической ситуации и существующей сети бюджетных учреждений;
- 3) повысить финансовую способность местного самоуправления путем внесения изменений в бюджетное и налоговое законодательство в части за-



крепления за местными бюджетами дополнительных доходных источников и повышения эффективности местных налогов и сборов;

4) обеспечить полное финансирование из Государственного бюджета государственных целевых программ местного развития, в первую очередь – по развитию малых городов;

5) обеспечить своевременность финансовых компенсаций местным бюджетам в части гарантированных государством льгот социального и налогового характера;

6) усилить адресность помощи и осуществить монетизацию льгот социально-государственного характера;

7) упростить механизмы привлечения и использования органами местного самоуправления дополнительных финансовых ресурсов (кратко- и среднесрочные ссуды, местные заимствования, депозиты);

8) упростить процедуры казначейского обслуживания органов местного самоуправления и порядка регистрации финансовых обязательств в органах Государственной казначейской службы [12].

Таким образом, участие государства в финансировании местного самоуправления можно рассматривать как необходимый элемент государства, который способствует выполнению функций государства как консолидирующего элемента общественной жизни в Украине. Вместе с тем необходимым элементом становления местного самоуправления как основного звена решения вопросов местного значения является формирование его финансовой самостоятельности, в том числе за счет развития конкурентоспособности регионов по привлечению инвестиционных средств.

Правовой механизм участия государства в финансировании развития местного самоуправления Украины заключается в реализации государством конституционных принципов социальной защиты граждан и равных возможностей развития всех регионов, которые определены ст. 3, 7, 140 Основного Закона Украины, и развивается в следующих направлениях:

1) во-первых, в Украине признается и гарантируется местное самоуправление как право территориальной общины самостоятельно решать вопросы местного значения в пределах Конституции и законов Украины. Таким образом, государ-

ство обязуется способствовать реализации местного самоуправления;

2) во-вторых, права и свободы человека определяют содержание и направленность деятельности государства и должны гарантировать в том числе и право жителей административных единиц на местное самоуправление, что не означает переложение функций государства на органы местного самоуправления;

3) в-третьих, путем содействия в формировании общегосударственных фондов социального обеспечения и других фондов развития, которые позволят органами местного самоуправления финансировать социальные услуги и развивать их.

Можно выделить основную и перспективную форму государственного финансирования местного самоуправления, которые требуют соответствующего законодательного обеспечения. В качестве основной формы участия государства в финансировании развития местного самоуправления следует назвать всеобъемлющее государственное страхование и бюджетное финансирование делегированных полномочий соответствующих территориальных общин, которое следует усилить путем закрепления трансфертов из Государственного бюджета в местные бюджеты на предоставление органам местного самоуправления общегосударственных услуг на постоянной основе, учитывая финансовое состояние соответствующего местного бюджета (ст. 90 Бюджетного кодекса Украины).

Перспективной формой государственного участия в финансировании местного самоуправления является расширение децентрализованных источников финансирования, которые находятся в распоряжении органов местного самоуправления, что возможно на основе предоставления права органам местного самоуправления вводить местные налоги, сборы и другие обязательные платежи, а также за счет установления ежегодным Законом о Государственном бюджете права формирования внебюджетных целевых фондов на консолидированной межбюджетной основе, направленных на предоставление необходимых текущих благ и услуг на соответствующих территориях.

Выводы. Правовая основа участия государства в финансировании развития местного самоуправления Украины – это совокупность правовых норм, устанав-

ливающих механизм финансового обеспечения местного самоуправления (задачи, условия формирования, порядок предоставления), направленный на реализацию права органов местного самоуправления на формирование доходной базы местных бюджетов и внебюджетных фондов, достаточной для обеспечения населения соответствующего административного региона общественными благами и услугами.

Список использованной литературы:

1. Василюшин М.М. Міжбюджетні відносини як важлива ланка соціально-економічного розвитку регіонів / М.М. Василюшин // АПК. – 2002. – № 9. – С. 109–114.
2. Конституція України : від 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996. – № 30. – Ст. 141.
3. Боголіб Т.М. Фінансове забезпечення розвитку територіальних громад / Т.М. Боголіб [Електронний ресурс]. – Режим доступ : http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Evu/2012_19_1/Bogolib.pdf (дата звернення 03.12.2016).
4. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21.05.1997р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1997. – № 24. – Ст. 170
5. Зубріліна В.В. Бюджетне фінансування делегованих та власних повноважень місцевих органів влади / В.В. Зубріліна // Формування ринкових відносин в Україні. – 2014. – № 7(158). – С. 118–122 [Електронний ресурс]. – Режим доступ : [file:///C:/Users/Fafedra/Downloads/frvu_2014_7_29%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Fafedra/Downloads/frvu_2014_7_29%20(1).pdf) (дата звернення: 20.12.2016).
6. Бюджетний кодекс України : від 08.07.2010 // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2010. – № 50-51. – Ст. 572.
7. Фінанси / за ред. С.І. Юрія, В.М. Федосова. – 2-ге видання. – Київ : Знання, 2012. – 687 с.
8. Стаскевич Ю.М. Фінансове забезпечення місцевого самоврядування в Україні / Ю.М. Стаскевич [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/conf/2013-4/doc/1/14.pdf> (дата звернення 03.12.2016).
9. Баймуратов М.О., Григор'єв В.А. Муніципальна влада: актуальні пробле-



ми становлення й розвитку в Україні / М.О. Баймуратов. – Одеса : АО БАХ-ВА, 2007. – 192 с.

10. Ілляшенко В.А. Бюджетне фінансування органів місцевого самоврядування України / В.А. Ілляшенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Dtr_du/2010_4/files/DU410_26.pdf (дата звернення 03.12.2016).

11. Далевська Т.А. Фінансове забезпечення органів місцевого самоврядування як автономний інститут системи міжбюджетних відносин. Науковий вісник Ужгородського університету / Т.А. Далевська // Серія: Економіка. 2014. – Вип. 2(43). – С. 148–151 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : file:///C:/Users/Fafedra/Downloads/Nvues_2014_2_31.pdf (дата звернення 03.12.2016).

12. Дерун Т.М. Актуальні питання бюджетного забезпечення місцевого самоврядування на 2013-2014 роки: загрози та перспективи / Т.М. Дерун // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2013. – № 5. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=576> (дата звернення 03.12.2016).

13. Азаров М.Я. Реформування міжбюджетних відносин і зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування / М.Я. Азаров, Ф.О. Ярошенко, В.Г. Бодров та ін. – Київ, 2004. – 400 с.

14. Бюджетне забезпечення територіальних громад України: тенденції останніх років // Галузевий моніторинг. 2012. № 9. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dialogueauc.org.ua/sites/all/sites/dialogueauc.org.ua/files/files/mon9.pdf> (дата звернення 03.12.2016).

15. Сиченко О.О. Взаємодія органів державної влади та місцевого самоврядування з некомерційним сектором у соціальній сфері / О.О. Сиченко // Інвестиції: практика та досвід. – 2012. – № 3. – С. 87–89.

16. Короткий огляд реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: <http://www.csi.org.ua/korotkuj-oglyad-reformy-mistsevogo-sam/> (дата звернення 03.12.2016).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Мария ДУБНЯК,
аспирант

Научно-исследовательского института информатики и права
Национальной академии правовых наук Украины

Summary

This article is devoted to research of European countries' legislation of the legal regulation of public relations, related to public participation in decision-making process at the local level. It is established that different forms of involvement are effective only subject to the availability of efficient information exchange between all participants at all stages of the decision-making process. Herewith, the effectiveness of this interaction depends on the quality of legal regulation. In particular, the effectiveness depends on the amount of legislative consolidation of the rights, duties and responsibilities of the local authorities in the implementation of information relations during information exchange at all stages of decision-making.

Key words: information relationship, decision-making process, information exchange, local government, European legislation.

Аннотация

В статье исследовано законодательство стран Европы в части правового регулирования общественных отношений, связанных с участием населения в процессе принятия решений на местном уровне. Выявлено, что различные формы участия граждан эффективны только при наличии информационного взаимодействия между всеми участниками на всех этапах процесса принятия решения. При этом эффективность такого взаимодействия зависит от качества правового регулирования. В частности, эффективность использования инструментов информационного взаимодействия зависит от законодательного закрепления объема прав, обязанностей и ответственности должностных лиц органа местного самоуправления в процессе реализации информационных отношений на всех этапах принятия решения.

Ключевые слова: информационные отношения, процесс принятия решения, информационное взаимодействие, местное самоуправление, европейское законодательство.

Постановка проблемы. В Украине все большие масштабы принимает процесс децентрализации, поэтому на местном уровне резко увеличится количество принятых решений и увеличится круг вопросов, по поводу которых они будут приниматься. Должный учет интересов членов территориальной общины возможен лишь при условии привлечения граждан к процессу принятия решений представительским органом общины – органом местного самоуправления, что будет способствовать повышению качества деятельности ОМС. Многие исследователи считают, что базовым условием для повышения уровня вовлеченности граждан в процесс принятия решений является улучшение информационного взаимодействия между всеми субъектами местного самоуправления. По-

этому актуальным является принятие новых нормативных актов, в которых необходимо предусмотреть усовершенствованные правовые механизмы использования инструментов информационного взаимодействия для обеспечения вовлечения населения в процесс принятия решения органом местного самоуправления.

Анализ последних исследований и публикаций. Конституционно-проектные и законодательные инициативы внедрению партисипативной демократии в сфере местного самоуправления исследовали А.В. Батанов, В.В. Кравченко, Х.В. Приходько, адаптацию зарубежного опыта формирования деятельности органов местного самоуправления исследовала Астапова Т.А., вопросы моделирования информационного взаимодействия посвящены работы О. Радчен-