



ных норм материального – налогового, гражданского и иного – права);

– споры по вопросам факта (возникли в связи с разной оценкой фактических обстоятельств дела и имеют прямое или косвенное отношение к налогооблагаемой деятельности налогоплательщика);

– процедурные споры (о нарушении налоговым органом законодательно установленной процедуры проведения мероприятий налогового контроля и производство по делам налоговых правонарушений).

Выводы. Таким образом, изучив административное законодательство Украины и существующие подходы в отношении классификации налоговых споров, можем отметить, что налоговые споры, рассматриваемые в рамках административного судопроизводства, являются весьма неоднородными, характеризуются специфической правовой природой и предметом, особенностями спорных налоговых отношений.

Список использованной литературы:

1. Миронова С.М. Механизм разрешения налоговых споров в Российской Федерации: Финансово-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.14 / С.М. Миронова. – Волгоград, 2006. – 245 с.

2. Малярчук І.А. Класифікація податкових спорів / І.А. Малярчук // Актуальні проблеми політики : зб. наук. пр. / редкол. : С.В. Ківалов (голов. ред.), Л.І. Кормич (заст. голов. ред.), Ю.П. Аленін та ін. ; МОН України ; НУ ОЮА. – Одеса : Фенікс, 2013. – Вип. 48. – С. 349–357.

3. Кіценко В.С. Права природа податкових спорів в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В.С. Кіценко ; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». – Одеса, 2011. – 194 с.

4. Назаров В.К. К вопросу о дефиниции и классификации споров, возникающих в связи с взиманием налогов и споров / В.К. Назаров // Финансовое право. – 2007. – № 10. – С. 26–28.

5. Податкові конфлікти: особливості вирішення : [навч. посіб.] / за заг. ред. Л.В. Трофімової. – К. : КНТ, 2010. – 360 с.

6. Уварова О. Коли виникає спір з податковим органом: можливі спірні ситуації / О. Уварова // Податки та бухгалтерський облік. – 2011. – № 44 (1437). – С. 3–11.

ЗАДАЧИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ НАКАЗАНИЯ В УКРАИНЕ

Олег ШЕРЕМЕТ,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Института права имени Владимира Сташиса Классического частного университета

Summary

The article deals with the circumstances, destabilizing the process of social adaptation of persons released from punishment. The aims and objectives of the local self-government bodies for successful social adaptation of persons released from punishment in Ukraine and the mechanism of their implementation.

Key words: social adaptation, exemption from punishment, local authorities, released convicted.

Аннотация

В статье рассмотрены обстоятельства, дестабилизирующие процесс социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания. Определены цели и задачи органов местного самоуправления по успешной социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания в Украине, и механизм их реализации.

Ключевые слова: социальная адаптация, освобождение от наказания, органы местного самоуправления, освобожденные, осужденные.

Постановка проблемы. Сущность любого демократического государства проявляется в одном из фундаментальных прав его народа – народовласти. Народовластие означает принадлежность власти народу и ее осуществление им непосредственно или через органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право народа устанавливать власть, распоряжаться властью, защищать, охранять и гарантировать ее [1, с. 518]. Граждане демократических государств пользуются своими правами, реализуют тем самым публичную власть в пределах своих государств, и могут влиять как на внутреннюю, так и на внешнюю политику. Как известно, предупреждение преступности является одной из важнейших задач государства и общества.

Актуальность темы. Сегодня, в связи с реформаторскими процессами в судебной системе, органах юстиции, мы наблюдаем изменение подходов к назначению и исполнению наказаний к лицам, совершившим преступления. Особо обращает на себя внимание вопрос социальной адаптации лиц, осво-

бождаемых от наказания, и их ресоциализации в обществе. Следует заметить, что органы местного самоуправления путем взаимодействия с правоохранителями могут оказать серьезное воздействие на стабилизацию обстановки в каждом регионе Украины как в целом, так и по отдельным направлениям.

Целью статьи является анализ обстоятельств, дестабилизирующих процесс социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, и определение задач органов местного самоуправления по успешной социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобожденных от наказания.

Изложение основного материала исследования. Проблема социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания, – одна из центральных в борьбе с преступностью. Как верно указывают Т.А. Денисова, В.М. Трубников, «можно образно себе представить, что социальная адаптация – это мост, сотканный из социальных и психологических нитей, по которому освобожденный возвращается в общество, восстанавливает социально полезные связи, правовой статус гражда-



нина» [2, с. 10]. Именно поэтому органы местного самоуправления совместно с правоохранительными органами могут и должны активизировать свою деятельность по направлениям социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобожденных от наказания. В этой связи заслуживают упоминания труды украинских и зарубежных ученых: Ю.М. Антоняна, Л.В. Багрия-Шахматова, А.М. Бандурки, В.С. Батыргареевой, А.Н. Джужи, В.Н. Дремина, Т.А. Денисовой, А.П. Закалюка, А.Ф. Зелинского, В.Н. Кудрявцева, А.Н. Костанка, А.Г. Колба, А.С. Михлина, А.Е. Нагашева, Н.А. Стручкова, В.М. Трубникова, И.В. Шмарова, А.М. Яковлева и др.

Вместе с тем обращает внимание определенная односторонность опубликованных работ, поскольку почти все они посвящены вопросам трудового и бытового устройства лиц, освобожденных из уголовно-исполнительных учреждений. Практически не разрабатывались иные проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания: социально-полезные связи, семейные трудности, возможности полноценной жизни вне мест лишения свободы и др. Более того, вопросы, связанные с социальной адаптацией после отбывания иных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, практически были упущены. Традиционно считалось, что проблем социальной адаптации после отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, не существует.

Кроме того, не изучались роль органов местного самоуправления, задачи и функции по социальной адаптации и ресоциализации лиц, отбывающих наказание и освобождаемых после отбывания наказания, не рассматривалась взаимосвязь личности, социальной среды и общества.

Как известно, освобожденному лицу после отбывания наказания приходится преодолевать многочисленные препятствия, как внутренние, так и внешние, от него не зависящие. Они составляют обстоятельства, дестабилизирующие процесс адаптации. Эти обстоятельства могут быть разделены на две категории. Первая охватывает заботы, связанные с удовлетворением насущных потребностей в жилье, пище, одежде, материальных благах, т. е. с созданием внешних условий жизнеде-

ятельности субъекта (обстоятельства адаптации, носящие объективный характер). Другая группа обстоятельств связана с вхождением освобожденного в новую микросреду – семью, трудовой коллектив, ближайшее бытовое окружение (обстоятельства адаптации, носящие субъективный характер).

Указанные обстоятельства взаимосвязаны и тесно переплетаются между собой. Благоприятное решение тех или иных проблем позитивно сказывается на протекании процесса социальной адаптации освобожденных от отбывания наказания. В тех же случаях, когда эти проблемы становятся неразрешимыми, они превращаются в обстоятельства, препятствующие, дестабилизирующие процесс адаптации. Обстоятельства, оказывающие влияние на процесс социальной адаптации, могут менять знак плюс на знак минус и, наоборот, в зависимости от того, в какую жизненную ситуацию попадает освобожденный. При таких условиях решающую роль могут играть органы местного самоуправления, устанавливающие позитивные связи между освобожденным и микросредой (уровень социального контроля), формирующие социальную направленность микросреды, в которой протекает социальная адаптация освобожденного лица.

Исходя из нашего исследования, можно назвать общие задачи органов местного самоуправления по успешной социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобожденных от наказания.

1. Задачи, связанные с решением жилищных вопросов.

Как известно, потребность в жилье – одна из естественных важнейших потребностей человека. Проблемы жилья возникают у 22,9% освобожденных (среди тех, кто не работал и не учился, не имели жилья 30,7% лиц из общего числа обследованных). Основной причиной, вызвавшей жилищные проблемы у освобожденных, явилось нежелание возвращаться к семье, распад семьи, отсутствие жилья до ареста.

Полученные данные свидетельствуют, что значительная часть освобожденных лиц возвращается на прежнее место жительства: проживает с семьей (34,8%), родителями (36,6%), родственниками (5,5%). Если такая возможность отсутствует, администрация уголовно-исполнительных учреждений

при подготовке к освобождению решает жилищный вопрос одновременно с трудоустройством при посредничестве наблюдательных комиссий по месту предполагаемого жительства освобожденного. Нетрудоспособные лица при отсутствии жилой площади помещаются в дома инвалидов и престарелых. Несовершеннолетние, не имеющие родителей, в необходимых случаях направляются в интернаты либо передаются на попечительство.

Следует отметить, что лицам, освобожденным из мест лишения свободы и столкнувшимся с трудностями в получении жилой площади, помощь должна оказываться местными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

2. Задачи, связанные с трудоустройством, вхождением в трудовой коллектив.

Трудоустройство освобожденных является проблемой комплексной, которая включает в себя не только обеспечение работой и жильем, но и вопросы организации наблюдения за поведением освобожденного лица, воспитательной работы, контроля и др. Трудоустройство тесно связано с профилактической работой с лицами, уклоняющимися от трудовой деятельности и ведущими паразитический образ жизни.

Большое количество мигрантов, текучесть кадров, ослабление социально-полезных связей неизбежно приводят к ослаблению роли трудоустройства, создают предпосылки для влияния антиобщественных элементов. Наиболее подверженными такому влиянию оказываются лица, недавно освобожденные от отбывания наказания, которые нравственно, психологически не подготовлены к жизненным трудностям, возникающим на их жизненном пути. Часть освобожденных не смогли адаптироваться в трудовом коллективе в силу того, что они не преодолели состояния нравственной и психологической отчужденности. Как выяснилось из бесед с освобожденными, им не удалось установить положительные взаимоотношения с членами коллектива, ибо последние отказывались общаться с ними вне сферы трудовой деятельности. Одной из возникающих трудностей является то, что освобожденные



не смогли адаптироваться в трудовом коллективе из-за непомерно высоких, по их мнению, требований, которые к ним предъявлялись коллективом: строгое соблюдение трудового дисциплины и правил общежития в быту, повышение трудовой квалификации и т. п.

Особенно остро стоят проблемы безработицы, низкооплачиваемого труда при ненормированном рабочем дне, а также нежелание работодателей официально оформлять освобожденного из мест лишения свободы. На сегодняшний день для некоторых категорий освобожденных от отбывания наказания остается самой большой проблемой именно трудоустройство. Безработица уже серьезно дает о себе знать.

Отмеченное свидетельствует о том, что работа органов местного самоуправления в этом направлении является своевременной и несет в себе не только задачу трудоустройства, но и профилактическое направление, посредством предупреждения рецидивной преступности.

Специфика трудоустройства освобожденных лиц заключается в том, что эта работа начинается еще в местах лишения свободы, т. е. в условиях весьма ограниченного общения судимого лица с внешним миром. Мы считаем, что необходимо четкое взаимодействие учреждений, исполняющих наказание, и органов местного самоуправления не только на стадии освобождения лица, но и при первичном поиске мест по его трудоустройству.

3. Задачи, сопряженные с проблемой сохранения семьи и поддержания семейных отношений.

Семья является одной из основных сфер социальной среды, оказывающей интенсивное воспитательное воздействие на личность. Поэтому одной из задач исследования, в частности, было выяснение условий семейной жизни, характеристик семейных отношений и направленности влияния на освобожденных со стороны членов семьи.

Анализируя криминогенное значение семьи, многие криминологи подчеркивают, что влияние семьи на человека может быть как положительным, так и отрицательным. Так, А.Б. Благая [4] сосредоточила внимание на гендер-

ной проблематике, особенно акцентируя внимание на насилии и нарушении прав человека в семье.

Разумеется, воздействие семьи не может быть неизменным на протяжении всей жизни человека, в том числе и осужденного. Иногда наблюдается даже чувство озлобленности на семью, особенно если с ней связано совершенное преступление. Некоторые освобожденные неприязненно относятся к своим женам, по заявлению которых они были осуждены за истязание, хулиганство, преступления против личности. Хорошие отношения в семье нарушаются и в случае, если преступление связано с неверностью жены, как имевшей место в действительности, так и не существующей (мнимой).

Но, несмотря на сложности в семейной сфере, именно семья имеет большое значение для социальной адаптации освобожденного после выхода на свободу. Именно наличие семьи облегчает задачу быстрее вхождения в новую социальную обстановку, намного быстрее и менее болезненно решаются вопросы бытового устройства. К тому же чаще всего члены семьи способствуют трудоустройству освобожденного, часто еще задолго до освобождения договариваются о приеме его на работу.

Семья – это не только фактор бытового устройства, но и носитель определенных ценностей, представлений, взглядов и привычек, область проявления наиболее сокровенных личностных черт. Более того, после освобождения из мест лишения свободы семья выступает в своеобразной роли специфического (думается, и наиболее эффективного) контроля за поведением судимого лица.

Как видно из изложенного, семейное положение осужденных обязывает существенно индивидуализировать как подготовку их к освобождению, так и организацию воспитательной работы после освобождения.

4. Обстоятельства, связанные с проблемами взаимоотношений освобожденных от отбывания наказания с ближайшим бытовым окружением.

Неформальное социальное окружение рассматривается как особый источник воздействия на систему взглядов, ценностных ориентаций и стереотипов поведения, особенно молодых людей,

которые и составляют основную массу освобожденных.

Анализ данной сферы социальной среды представляется особенно злободневным, поскольку речь идет о процессе социальной адаптации, который предполагает, прежде всего, восстановление социально полезных связей, правового статуса гражданина в полном его объеме. В этой связи важно рассматривать роль органов местного самоуправления в организации сферы досуга, особенно функционировании культурно-массовых и физкультурно-спортивных мероприятий.

Таковы основные задачи, способствующие процессу социальной адаптации или дестабилизирующие его. Они встают практически перед всеми освобожденными от отбывания наказания, связанного с лишением или ограничением свободы. Ослабление их остроты и по возможности нейтрализация – основное направление предупреждения рецидивной преступности, важнейшая задача государства в целом и общества в частности, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Выводы. Таким образом, можем констатировать о необходимости достижения эффективности исполнения и отбывания лишения или ограничения свободы путем нравственной, психологической и организационной подготовки осужденных к освобождению. Однако здесь речь должна идти не только о необходимости проведения такой работы в период отбывания наказания. Встает вопрос об оказании помощи освобожденным лицам в регистрации, получении жилья, трудоустройстве, помощи в восстановлении семейных, иных социально полезных связей.

Создание условий для нормальной жизнедеятельности освобожденных лиц подразумевает принятие мер, направленных на восстановление, расширение и развитие взаимодействия личности и социальной среды. Она заключается в формировании бытового окружения, создании необходимых отношений освобожденных с другими людьми, социальными группами, обществом в целом, а также во включении их в общественно полезную деятельность, т. е. в создании условий, обеспечивающих потребление и усвоение социальных ценностей.



Фактически речь идет о закреплении достигнутых в условиях учреждений исполнения наказания и иных видов исправительных учреждений положительных результатов карательно-воспитательного воздействия на осужденных, достижении цели законопослушного поведения освобожденных.

Организация указанной деятельности, а также социального контроля за поведением освобожденных лиц означает деятельность органов местного самоуправления, направленную на предотвращение и пресечение отклонений от общепринятых норм поведения,

сведение их к минимуму путем закрепления, неодобрения нежелательных, вредных поступков и поощрения желательных, полезных. С помощью социального контроля общество охраняет сложившийся порядок жизнедеятельности своих членов и восстанавливает его в случае нарушения.

Список использованной литературы:

1. Погорілко В.Ф. Народовладдя / В.Ф. Погорілко // Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшучен-

ка. – 2-ге вид., перероб. і доповн. – К. : Юридична думка, 2012. – 1020 с.

2. Бандурка А.М. Общая теория социальной адаптации освобожденных от отбывания наказания (правовой и социально-психологический анализ уголовно-исполнительной политики по реабилитации осужденных) : [монография] / А.М. Бандурка, Т.А. Денисова, В.М. Трубников. – Харьков – Запорожье : НУВД, ЗГУ, 2002. – 440 с.

3. Блага А.Б. Насильство в сім'ї: кримінологічний вимір, детермінація, запобігання : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.08 / А.Б. Блага. – Харків, 2014. – 360 с.