



10. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України від 9 грудня 2010 р. № 1085/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1085/2010>.

11. Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України : Указ Президента України від 8 квітня 2011 р. № 410/2011 (втратив чинність) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/410/2011>.

12. Про центральні органи виконавчої влади : Закон України від 17 березня 2011 р. № 3166-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3166-17>.

13. Про деякі заходи з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України від 28 лютого 2013 р. № 96/2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/96/2013>.

14. Про стан та законодавче забезпечення розвитку науки та науково-технічної сфери держави: парламентські слухання від 2 липня 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://static.rada.gov.ua/zakon/skl7/5session/par_sl/sl0207114.htm.

15. Питання Міністерства освіти і науки України : Указ Президента України від 25 квітня 2013 р. № 240/2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/240/2013>.

16. Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року : Указ Президента України від 25 червня 2013 р. № 344/2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/344/2013/page>.

17. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/442-2014-%D0%BF>.

18. Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки України : Постанова Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-%D0%BF>.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Эмиль ФЕДЕЛЕС,

аспирант кафедры хозяйственного права юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article examines terms and conditions of the Association Agreement between Ukraine and the EU concerning tariff regulation of foreign trade. The provisions on the rates of import and export duties, procedure and timing of their change or cancellation, reason, procedure and basic requirements for the application of the trade safeguard measures are analyzed. The national legislation of Ukraine regulating relevant relationships is investigated and the need of changes in national legislation with a view to its adaptation is established. Special attention is paid to novelties and unusual terms and conditions, which reflection to the national legislation, can benefit the legal regulation.

Key words: Association Agreement between Ukraine and the EU, tariff regulation, duty, custom duties, trade safeguard measures.

Аннотация

В статье исследуются положения Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, касающиеся тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности. Анализируются положения по ставкам ввозной и вывозной пошлины, порядок и сроки их изменения или отмены, порядок, основания и основные требования к применению защитных мер торговли. Изучается национальное законодательство Украины, регулирующее соответствующие отношения, и устанавливается необходимость внесения изменений в национальное законодательство с целью его адаптации. Особое внимание уделяется новеллам и нетипичным положениям, отражение которых в национальном законодательстве может принести пользу правовому регулированию.

Ключевые слова: Соглашение об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, тарифное регулирование, пошлина, специальные пошлины, защитные меры торговли.

Постановка проблемы. Процесс адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза (далее – ЕС) начался с момента подписания первых соглашений между Украиной и ЕС. Началом взаимоотношений между Украиной и ЕС стало подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС от 14.06.1994 [1]. Данное Соглашение не затрагивало темы вступления Украины в Европейское сообщество, а имело целью налаживание доброжелательных и мирных контактов со страной бывшего Советского Союза.

Ввиду расширения границ ЕС и устойчивого курса на интеграцию в Европейское сообщество, усилия отечественных политиков и лидеров государства были направлены на проведение переговоров о вступлении Украины в

ЕС. Как следствие, вместо Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС от 14.06.1994, было подписано Соглашение об ассоциации Украины с ЕС (далее – Соглашение от 2014 г.). Целью соглашения от 2014 г. является изменение вектора по партнерству и сотрудничеству на политическую ассоциацию и экономическую интеграцию [2]. Важной составляющей Соглашения от 2014 г. является раздел IV «Торговля и вопросы, связанные с торговлей» (далее – раздел IV). Раздел IV по своему содержанию является торговой сделкой, которая направлена на создание зоны свободной торговли.

Актуальность темы исследования подтверждается необходимостью адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС с целью обеспечения надлежащего функционирования зоны свободной торговли.



Вопрос адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС в сфере тарифного регулирования не получил должного внимания в научных кругах и не был предметом специального научного исследования.

Целью статьи является установление реального состояния адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС путем анализа и сравнения положений законодательства, регулирующего одни и те же отношения. Новизна работы заключается в установлении первоочередных и необходимых изменений для обеспечения функционирования зоны свободной торговли.

Изложение основного материала исследования. Основам законодательного регулирования тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности посвящены статьи 27–33 главы 1 «Национальный режим и доступ товаров на рынки», статьи 40–52 главы 2 «Средства защиты торговли» и приложения к разделу IV «Торговля и вопросы, связанные с торговлей», а именно: Приложение IA, изложенное в форме тарифного графика Украины и тарифного графика ЕС, Приложение I-C «График отмены вывозной (экспортной) пошлины», Приложение I-D «Специальные меры по вывозной пошлины», Приложение II «Специальные меры в отношении легковых автомобилей».

Для сравнительного анализа статей раздела IV и действующего законодательства Украины целесообразным будет разделить нормативно-правовой массив на две категории: общие положения о порядке, сроках и особенностях тарифной либерализации и положения, касающиеся понятия таможенной пошлины и применения средств защиты торговли.

К общим положениям о тарифной либерализации следует относить положения статей 28–32 раздела IV. Классификация товаров, предусмотренная статьей 28, применяется в Украине в форме Украинской классификации товаров внешнеэкономической деятельности, закрепленной в Законе Украины «О Таможенном тарифе Украины» от 19.09.2013 и составленной на основании Гармонизированной системы Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров 1983 г.

Статьей 29 раздела IV предусмотрен порядок и график отмены ввозной по-

шлины, которые детализируются в соответствующих приложениях к разделу IV. Определено, что каждая Сторона уменьшает или отменяет ввозные пошлины на товары, происходящие с другой стороны. Перечень базовых ставок ввозной пошлины, которые должны быть отменены или постепенно уменьшены, определены в Приложении к разделу IV Соглашения от 2014 г., а График таких действий установлен в Приложении I-A к разделу IV настоящего Соглашения. Важным является регулирование исключительно порядка уменьшения или отмены ставок ввозной пошлины и ускорения и расширения сферы отмены ввозной пошлины путем проведения консультаций и принятия соответствующих решений Комитетом ассоциации по торговле. Однако, несмотря на тенденцию либерализации тарифов, статьей 30 раздела IV определяются условия для повышения ставки пошлины до уровня, установленного в Графике, если произошло снижение ставки такой пошлины в одностороннем порядке либо же Органом разрешения споров Всемирной торговой организации принято решение о повышении такой пошлины.

На национальном уровне вопрос ввозной пошлины регулируется статьями 272 и частями 4–6 статьи 280 Таможенного кодекса Украины (далее – ТКУ). Вышеупомянутыми статьями предусмотрено, что вопросы установления и изменения действующих ставок, а также применения преференциальных или льготных ставок решаются Верховной Радой Украины путем внесения изменений в Закон Украины «О Таможенном тарифе Украины» от 19.09.2013.

Тарифная либерализация вывозной (экспортной) пошлины регулируется статьей 31 раздела IV, которая по содержанию аналогична положениям статьи 29 раздела IV, однако является проблемной в плане реализации. Согласно части 1 статьи 31 раздела IV, Украина и ЕС не должны вводить или сохранять в силе любые пошлины, налоги или любые другие равнозначные меры, налагаемые на вывоз товаров или ввозящиеся в связи с вывозом товаров на другую территорию. Частью 2 статьи 31 раздела IV определено, что ставки вывозной пошлины должны быть постепенно аннулированы в течение переходного периода в соответствии с Приложением I-C к Соглашению от 2014 г. Предусмотрено,

что Украина может применять специальные меры по вывозной пошлине в соответствии с Приложением I-D к Соглашению от 2014 г. на срок, установленный для такого товара.

Заслуживает внимания примечание Приложения I-C и Приложения I-D, которое определяет, что порядок постепенного аннулирования вывозной пошлины, указанный в таблицах приведенных приложений, является действительным при условии, если вступление в силу настоящего Соглашения состоится между 01.01.2013 и 15.05.2014. Исходя из того, что Соглашение от 2014 г. вступило в силу 1 января 2016 г., а таблицы, как того требует положение примечания, перечислены не были, тарифная либерализация ставок экспортной пошлины невозможна. Сопоставление же ставок экспортной пошлины, приведенных в таблице Приложения I-C, и ставок экспортной пошлины, указанных в соответствующих Законах Украины [3; 4; 5; 6; 7], подтверждает, что тарифная либерализация ставок экспортной пошлины фактически не происходит.

Статья 32 «Экспортные субсидии и равнозначные меры» закрепляет обязанность не хранить в силе, вводить и не возобновлять экспортные субсидии или другие равнозначные меры на сельскохозяйственные товары, которые предназначались для экспорта, а статья 33 «Собрание и другие платежи» раздела IV закрепляет правило соответствия между размером сборов и платежей любого характера, изымаемых при импорте или экспорте товаров или в связи с таким импортом или экспортом, и суммой приблизительной стоимости предоставленных услуг. Основная цель, которую преследуют указанные статьи, – это утверждение концепции зоны свободной торговли путем обеспечения равных условий для всех субъектов хозяйствования внешнеэкономической деятельности независимо от страны их резиденции и страны, куда происходит импорт или экспорт.

Таким образом, положения статей о порядке, сроках и особенностях тарифной либерализации направлены на обеспечение равенства субъектов хозяйствования на международной торговой арене и способствуют функционированию зоны свободной торговли.

Положения, касающиеся пошлины и порядка применения средств защиты



торговли, получили более детальную регламентацию в тексте раздела IV Соглашения от 2014 г.

Согласно положениям статьи 27 раздела IV, под пошлиной следует понимать любую пошлину или другой платеж, в частности любой дополнительный налог или платеж, связанный с импортом или экспортом товара. К понятию пошлины не относятся экспортные субсидии, пошлины, применяемые как специальные меры защиты торговли, и другие сборы и платежи, взимаемые не с фискальной целью или не для косвенной защиты национального товаропроизводителя. Считаем, что данное определение пошлины должно заменить имеющееся в части 1 статьи 271 ТКУ, где указано, что пошлиной является общегосударственный налог, который установлен Налоговым кодексом Украины, начисляется и уплачивается в соответствии с ТКУ, другими законами и международно-правовыми договорами.

В пункте 4 части 2 статьи 271 ТКУ приведены особые виды таможенных пошлин: специальная, антидемпинговая и компенсационная, которые регулируются на основании частей 3, 4 и 5 статьи 275 ТКУ и Законов Украины от 22.12.1998: «О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта» [8], «О защите национального товаропроизводителя от субсидированного импорта» [9], «О применении специальных мер относительно импорта в Украину» [10] (далее – Закон Украины от 22.12.1998). Приведенные Законы Украины разработаны на основании соответствующих соглашений ВТО: Соглашения о применении статьи VI ГАТТ (Соглашения об антидемпинге) [11], Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам [12] и Соглашения о защитных мерах [13].

Важным для установления доверительных и надежных отношений является положение части 1 статьи 41 раздела IV, согласно которому Страна, начиная расследование с целью защиты национального производителя, направляет Стране, имеющей существенный экономический интерес, официальное сообщение о таком расследовании. Стороной с существенным экономическим интересом может считаться один из пяти крупнейших импортеров определенного товара за последние 3 года. Положения статьи 41 раздела IV

устанавливают основные аспекты специальных мероприятий, а статья 42 Соглашения определяет обязанность применять такие меры в соответствии с результатами проведенного расследования. Применять меры следует таким образом, чтобы влияние на двустороннюю торговлю было минимальным. Упомянутая необходимость проведения двусторонних консультаций по поводу выявленных нарушений свидетельствует о намерении минимизировать количество конфликтных ситуаций и избежать применения таких мер. На поиск взаимоприемлемого решения дается 30-дневный срок, который исчисляется с момента сообщения о желании применить специальные меры.

Важным с точки зрения обеспечения устойчивого экономического развития Украины является положение статьи 43 раздела IV, которым Украине предоставлен статус развивающейся страны, что гарантирует неприменение к ней никаких специальных мер со стороны ЕС.

Статьями 46–52 раздела IV урегулированы антидемпинговые и компенсационные меры (далее – защитные меры). Положения статьи 46 повторно закрепляют обязательность применения Соглашения о применении статьи VI ГАТТ (Соглашение по антидемпинговым мерам) и Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам, содержащихся в Приложении 1-А к Соглашению ВТО.

Статья 47 раздела IV закрепляет гарантии сторон по применению защитных мер в полном соответствии с требованиями указанных соглашений и на справедливой и прозрачной системе. К таким гарантиям следует отнести обязанность письменно уведомить другую Страну о получении жалобы, обеспечить разглашение полной и содержательной информации по расследованию и предоставить возможность высказать свою точку зрения. Результаты расследования должны устанавливать соответствие защитных мер национальным интересам, в частности интересам национальной промышленности, потребителей, потребителей и импортеров (статья 48 раздела IV).

Новеллой для национального законодательства является правило меньшей пошлины, установленное статьей 49 раздела IV. Правило меньшей пошлины показывает, что основной целью

защитных мер, выражающихся в форме пошлины, является обеспечение равных условий для всех субъектов хозяйствования. Указанная цель реализуется путем применения к демпингующим и субсидированным импортерам такой ставки пошлины, которая является достаточной для предотвращения вреда, причиненного национальному товаропроизводителю. Считаем, что такое правило должно быть закреплено в национальном законодательстве, ведь в корне меняет подходы к пониманию понятия защитных мер в контексте функций, которые они выполняют.

Исследуя вопрос применения мер и их пересмотра, предусмотренного статьей 50 раздела IV, следует отметить принципы достаточности и обоснованности применения таких мер, характерные европейскому законодательству. Указанные принципы прослеживаются в возможности применения защитных мер только при условии установления факта демпинга или субсидирования, что причиняет вред национальной промышленности, изучение возможности применить конструктивные средства защиты с должным учетом особых обстоятельств в каждом случае. Экономически обоснованной является обязанность отдавать предпочтение ценовым обязательствам, полученным от экспортеров при условии их приемлемости согласно предписаниям национального законодательства.

По содержанию антидемпинговые или компенсационные меры не являются постоянно действующим явлением, ведь, в соответствии с частью 3 статьи 50 раздела IV, предусмотрена обязанность пересмотреть такие меры после получения от экспортера обоснованного запроса по их пересмотру. Подтверждением намерений относительно тесного сотрудничества между Украиной и ЕС, а также свидетельством цели взаимовыгодного сосуществования в рамках зоны свободной торговли является обязанность незамедлительного рассмотрения и предоставления ответа на такой запрос.

Нетипичным для национального законодательства Украины является положение о Диалоге по вопросам средств защиты торговли в форме форума по вопросам сотрудничества в сфере средств защиты торговли. Декларированные в части 2 статьи 51 раздела IV цели про-



ведения Диалога по вопросам средств защиты торговли являются настоящим мерилом важности и необходимости в сотрудничестве как для Украины, так и для ЕС, выражают желание выйти на качественно новый уровень торговых отношений и уменьшить количество конфликтных ситуаций, решаемых путем введения защитных мер.

Говоря о средствах защиты торговли, следует акцентировать внимание на специальных мерах в отношении легковых автомобилей (далее – авто). Часть 2 главы 2 раздела IV посвящена вопросам урегулирования порядка применения тарифных ставок по авто. Применение Украиной более высокой ставки тарифа (статья 44 раздела IV) возможно, если снижение или отмена пошлин привело к существенному превышению показателей импорта над показателями национального производства, причиняя значительный вред национальной промышленности.

Порядок применения специальных мер к авто в форме повышенной ставки ввозной пошлины является идентичным порядку применения антидемпинговых или компенсационных мер. Важно то, что авто, которое является предметом для взыскания дополнительного сбора и договор о которых был заключен до даты введения такого сбора, не может быть предметом для взыскания дополнительного сбора (пункт 4 статьи 44 раздела IV).

Представляется, что введение специальных мер в отношении легковых автомобилей, происходящих с ЕС, является наименее желательным для ЕС. Отмечается, что расследование должно установить связь между сокращением или отменой пошлины и причинением значительного ущерба национальному товаропроизводителю, что производит подобный товар, то есть легковые автомобили. Пунктом 10 статьи 44 раздела IV предусмотрено, что увеличение импорта товара, происходящего с ЕС, не должно рассматриваться как результат отмены или сокращения пошлины, если импорт из других источников также увеличился по сравнению с предыдущими периодами.

Важно то, что Украина обязуется ежемесячно подавать информацию по поводу объемов импорта легковых автомобилей как из ЕС, так и из других источников, а также по новым регистра-

циям легковых автомобилей в Украине (пункт 12 статьи 44 раздела IV). Однако стоит отметить, что действующим законодательством Украины не предусмотрен порядок предоставления такой информации, а потому необходимо урегулировать данный вопрос на национальном уровне.

Из анализа вышеприведенных положений статьи 44 раздела IV следует, что все усилия Договаривающихся Сторон должны быть направлены на обеспечение тесного сотрудничества и уменьшения риска введения специальных мер в отношении легковых автомобилей. Учитывая, что легковые автомобили являются важным экономическим и социальным вопросом, целесообразным видится принятие отдельного законодательного акта, который регулировал бы исключительно введение специальных мер в отношении легковых автомобилей и был бы направлен на избежание конфликтов по поводу импорта такого вида товара.

Таким образом, на основании проведенного анализа приходим к следующим выводам. Разделом IV Соглашения об ассоциации Украины и ЕС «Торговля и вопросы, связанные с торговлей» закреплена значительная масса положений, касающихся тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности. Тарифная либерализация ввозной пошлины происходит в соответствии с графиками, определенными для каждой из Сторон Соглашения отдельно. Адаптация национального законодательства Украины к законодательству ЕС в сфере тарифной либерализации заключается в постепенном снижении или в определенных случаях отмене ставки ввозной пошлины в соответствии с графиком, что является неотъемлемой частью Соглашения об ассоциации Украины и ЕС. Для обеспечения обязательств, касающихся внесения изменений тарифных ставок, Верховная Рада Украины как единый законодательный орган Украины должна ежегодно вносить изменения в Закон Украины «О Таможенном тарифе Украины» от 19.09.2013. Вопрос тарифной либерализации ставок вывозной (экспортной) пошлины остается открытым ввиду несвоевременного вступления в силу Соглашения от 2014 г. Также Украине следует инициировать вопрос пересмотра таблиц Приложения I-C и Приложения I-D с целью активи-

зации тарифной либерализации ставок экспортной пошлины.

Адаптация украинского законодательства к законодательству ЕС касательно понятия пошлины и применения средств защиты торговли указывает на необходимость использования единой терминологии, поэтому предлагаем следующие изменения:

1. Внести изменения в определение понятия пошлины, имеющегося в части 1 статьи 271 ТКУ, путем применения определения, приведенного в статье 27 раздела IV Соглашения от 2014 г.

2. Заменить словосочетание «особые виды пошлины» на «меры защиты торговли» в пункте 4 статьи 271 ТКУ и названии статьи 275 ТКУ.

3. Изложить часть 1 статьи 275 ТКУ в следующей редакции: «В случаях, предусмотренных законами Украины (если иное не предусмотрено международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины), с целью защиты экономических интересов Украины и украинских товаропроизводителей, ввоза товаров на таможенную территорию Украины могут применяться следующие средства защиты торговли:...».

4. Дополнить статью 275 ТКУ правилом меньшей пошлины в редакции, изложенной в статье 49 раздела IV Соглашения от 2014 г.

5. Разработать и принять Закон Украины «Об урегулировании импорта легковых автомобилей», которым закрепить и детализировать положения части 2 «Специальные меры в отношении легковых автомобилей» главы 2 раздела IV Соглашения от 2014 г. на национальном уровне.

Список использованной литературы:

1. Про ратифікацію Угоди про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами : Закон України від 10.11.1994 № 237/94-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 46. – Ст. 415.

2. Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=248387631.



3. Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур : Закон України від 10.09.1999 № 1033-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 44. – Ст. 389.

4. Про вивізне (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину : Закон України від 07.05.1996 № 180/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 28. – Ст. 134.

5. Про вивізне (експортне) мито на відходи та брухт чорних металів : Закон України від 24.10.2002 № 216-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 1. – Ст. 1.

6. Про ставки вивізного (експортного) мита на брухт легованих чорних металів, брухт кольорових металів та напівфабрикати з їх використанням : Закон України від 13.12.2006 № 441-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 9. – Ст. 413. – Ст. 73.

7. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (експортне мито на газ, див. пункт 9 Прикінцевих положень (розділ II) : Закон України від 03.06.2008 № 309-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2008. – № 27–28. – С. 700. – Ст. 253.

8. Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту : Закон України від 22.12.1998 № 330-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 12. – Ст. 97.

9. Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту : Закон України від 22.12.1998 № 331-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 12–13. – Ст. 80.

10. Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну : Закон України від 22.12.1998 № 332-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 11. – Ст. 78.

11. Угода про застосування Статті VI Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 84. – Ст. 2989.

12. Угода про субсидії і компенсаційні заходи // Офіційний вісник України. – 2010. – № 84. – Ст. 2989.

13. Угода про захисні заходи // Офіційний вісник України. – 2010. – № 84. – Ст. 2989.

ПРИЗНАКИ И ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ФЕМИНИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТЕРРОРИЗМА

Станислав ФИЛИППОВ,

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Национальной академии Государственной пограничной службы Украины

Summary

The article presents the results of the research feminization trend of cross-border terrorism, it refers to: increasing of the quantity and level of participation of women in terrorist and extremist organizations of the world; an unusually large proportion of women in suicide terrorism, active legitimization of which is performed equally both through religious fanaticism, and secular ideology; successful recruitment and further radicalization of young women through social networks that makes these activities large-scale and remotely operable. Obviously, the essence of the counteraction mechanism of involving women into cross-border terrorist activities includes a complex counterterrorism practices, considering even those international institutions in which Ukraine for various reasons is not participating (including GCTF).

Key words: cross-border crime, terrorism, Foreign terrorist fighters, Global Counterterrorism Forum, feminization.

Аннотация

В статье приведены данные исследования тенденций феминизации трансграничного терроризма, в частности увеличение количественного состава и уровня активности женщин в террористических и экстремистских организациях мира; значительной доли женщин в суицидальном терроризме, легитимизация которого осуществляется одинаково активно посредством как религиозного фанатизма, так и светских идеологий; успешности рекрутинга и дальнейшей радикализации молодых женщин через социальные сети, что обуславливает массовость и дистанционность такой деятельности. Обосновывается необходимость заимствования субъектами противодействия терроризма в Украине передовых практик тех контртеррористических международных организаций, в деятельности которых Украина участия не принимает.

Ключевые слова: трансграничная преступность, терроризм, иностранные террористические бойцы, Глобальный контртеррористический форум, феминизация.

Постановка проблемы. Террористические организации всегда привлекали женщин к своей деятельности. В то же время изменение форм и масштабов такого участия, наблюдаемые в последние годы, требует тщательного изучения, принятия новых решений и адекватного реагирования. Учитывая это, представляется необходимым направление усилий криминологии на исследование детерминации, динамики, особенностей феминизации терроризма.

Упреждающая деятельность в Украине с целью предотвращения различных проявлений террористической активности крайне важна, учитывая негативный опыт превентивной анти-террористической деятельности специальных служб и правоохранительных органов ряда европейских государств, что привело к террористическим актам в Париже, Брюсселе и Берлине в течение 2015–2016 гг. [1, с. 22].

Трансграничные формы экстремистской и террористической деятельности имеют особо опасный характер. Привлечение к совершению террористических актов женщин объективно уменьшает степень эффективности деятельности по пресечению таких преступлений. Практическое выполнение превентивных мероприятий должно учитывать дополнительные риски, связанные с возможностью участия женщин, с чем связана необходимость поддержания надлежащего уровня готовности широкого круга субъектов борьбы с терроризмом к оперативному реагированию на новые угрозы.

Актуальность темы. Противодействие терроризму традиционно является проблемным полем междисциплинарных исследований. В свою очередь, общая проблема преступности женщин довольно активно изучается криминологами, социологами, политологами