



УДК 343.21:349.6

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

Инна БЕРДНИК,

кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного права и правосудия
Черниговского национального технологического университета

АННОТАЦИЯ

В статье проводится исследование исторического аспекта развития уголовного законодательства об охране водных ресурсов в период СССР. Осуществляется анализ нормативно-правовых актов советского периода по исследованию уголовно-правовой охраны водных ресурсов. Дается характеристика составов преступлений в области водных ресурсов по советскому уголовному законодательству. Обосновано, что в начале данного периода (1921 г. – 1922 г.) уголовно-правовая охрана водных объектов была направлена на регулирование водных транспортных сообщений, удовлетворяя потребности тогдашнего общества, а как таковой нормативно закреплённой уголовной ответственности за нарушения экологии воды, порядка осуществления водных промыслов в чистом виде не существовало. С течением времени наметились тенденции развития уголовно-правовой охраны водных объектов, появлялось все больше нормативно-правовых актов, которые подробнее раскрывали нормы советского законодательства в сфере уголовно-правовой охраны водных ресурсов.

Ключевые слова: уголовное законодательство, вода, водные ресурсы, водные объекты, СССР.

DEVELOPMENT OF THE SOVIET CRIMINAL LEGISLATION ON THE PROTECTION OF WATER RESOURCES

Inna BERDNIK,

Candidate of Law Sciences, Associate Professor,
Professor at the Department of Criminal Law and Justice
of Chernihiv National University of Technological

SUMMARY

The article analyzes the historical aspect of the development of a criminal law on the protection of water resources during the USSR. The analysis of Soviet legal acts on the study of criminal law protection of water resources is being carried out. A description of the composition of water resources crimes is given. It is substantiated that at the beginning of this period (1921-1922), the criminal law protection of water objects was directed at the regulation of water transport communications. Criminal liability for violations of water ecology, illegal fishing did not exist. Over time, trends in the development of the criminal legal protection of water objects have been outlined. Regulatory and legal acts, which more detail revealed the norms of Soviet legislation in the field of criminal law protection of water resources, have appeared.

Key words: criminal legislation, water, water resources, water objects, USSR.

Постановка проблемы. Одним из первых компонентов, с которыми имели дело люди, была вода. На самых ранних этапах становления человечества вода, прежде всего, интересовала как средство употребления и купания. Долгое время влияние человека на водные объекты было незначительным, и антропогенного фактора, как такового, который существенно влиял на составляющие водных объектов, не существовало.

В развитии уголовно-правовой охраны вод можно выделить четыре основных периода. Одним из таких периодов является период СССР, который приходится на начало XX века и продолжается до 1991 г. Характерной чертой данного периода является то, что уголовно-правовая охрана вод на законодательном уровне была более

развитой, чем в прежние времена. На начало данного периода приходится развитие торговых отношений, которые становятся основным источником для существования населения.

Состояние исследования. Особенности развития советского уголовного законодательства об охране водных ресурсов были предметом исследования в работах таких ученых, как: Гаврыш С.Б., Каленов С.Е., Кашепов В.П., Фаткулин С.Т.

Целью этой статьи является анализ нормативно-правовых актов советского периода по исследованию уголовно-правовой охраны водных ресурсов.

Изложение основного материала. Одним из первых законодательных актов данного периода, который нормативно закрепил положения, непосред-

ственно касающиеся уголовно-правовой охраны вод, является Уголовный кодекс УССР 1922 г. Статьей 218 данного кодекса было установлена уголовная ответственность за «неисполнение или нарушение правил, установленных законом или обязательным постановлением для охраны порядка и безопасности движения по железным дорогам и водным путям сообщения» и «наказание в виде принудительных работ или штрафа до 300 рублей золотом» [1]. Характеризуя данную статью, мы можем сделать вывод, что в то время уголовно-правовая охрана вод непосредственно касалась охраны именно водно-транспортных путей (сообщений). Так как торговые отношения были очень хорошо развиты, а водные пути довольно часто служили основными объекта-



ми сообщения, то возникала острая проблема в законодательно необходимом регулировании именно движения водными путями. Данная статья Уголовного Кодекса УССР устанавливает конкретно определенную санкцию за нарушение правил по охране безопасного движения по водным путям.

Проанализировав указанный нормативный акт, мы можем сделать вывод, что как таковой охраны вод как природного объекта (например, охраны водных объектов от засорения, неправомерных выбросов) не существовало, но существовало законодательное регулирование общественных отношений с целью обеспечения уголовно-правовой охраны именно водных транспортных сообщений.

Следующим нормативным актом можно выделить Уголовный кодекс УССР 1927 г., в котором уголовно-правовая охрана водных объектов закреплена в статье 86: «Производство рыбного, звериного и других водно-добывающих промыслов в морях, реках и озерах, имеющих общегосударственное значение, без надлежащего на то разрешения, либо в запретное время, либо в недозволенных местах и недозволенными орудиями, способами и приемами, – лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до одного года или штраф до пятисот рублей с обязательной конфискацией незаконно добытого во всех случаях и с конфискацией или без таковой...» [2].

В соответствии с частью 2 этой статьи: «Производство промысла морских котиков и морских бобров в открытом море, а морских котиков также в трехмильной прибрежной полосе, равно как недозволенное производство промысла морских котиков и морских бобров на суше, а морских бобров также в трехмильной прибрежной полосе – те же меры социальной защиты, с тем, однако, что конфискация судов и орудий лова в этих случаях обязательна» [2].

В указанной статье объектом данного преступления являлись именно общественные отношения, которые регулировали порядок промысла на водном объектах.

Объективная сторона этого преступления характеризовалась действиями в форме добычи промыслов в реках, озерах и морях без специального разрешения, недозволенными средствами или в неположенных местах.

Сравнивая положения данного нормативного акта с предыдущими, мы можем сказать, что уголовно-правовая охрана вод продолжала стремительно развиваться. С течением времени положения об охране вод касались уже не только самих водных объектов, но и производства промыслов в водной среде.

Дальнейшее усовершенствование мер уголовно-правовой охраны водных объектов мы отслеживаем в Законе РСФСР от 30.06.1960 г. «Об охране природы», предпосылками которого стали следующие акты: постановление Совета Министров УССР от 3 июня 1949 «Об охране природы на территории УССР» и постановление Совета Министров от 3 июня 1958 №106 «О мерах по улучшению охраны природы Украинской ССР».

В статье 23 Закона УССР «Об охране природы» отмечалось, что лесные, земельные и водные пространства, природные богатства, которые имеют особую научную, историческую или хозяйственную ценность, объявляются государственными заповедниками, заносятся в специальный реестр и берутся под особую охрану государства [3].

При этом законодатель конкретно определил предмет – целостность вод, которые имеют особое значение для государства и ставятся под ее охрану. К основным мерам охраны и защиты относились следующие: запрет незаконной добычи промыслов, незаконного вмешательства и пребывания без специальных разрешений на данных водных объектах.

Этот закон дал, в частности, толчок для криминализации деяний, касающихся нарушений порядка использования водных ресурсов, и закрепления уголовной ответственности за такие нарушения в Уголовном кодексе Украинской ССР от 28.12.1960 г. Статья 228 данного Кодекса непосредственно касалась уголовно-правовой охраны водных объектов: «Загрязнение рек, озер, водохранилищ, каналов, прудов, временных водотоков, источников и других водных объектов, подземных вод неочищенными и необеззараженной сточными водами, отбросами и отходами промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других предприятий, учреждений и организаций, продуктами производства, горюче-смазочными материалами, сырьем, а также загрязне-

ния атмосферного воздуха промышленными и другими вредными веществами, если размер причиненных убытков, рассчитанных на основе соответствующих нормативных актов, утвержденных в установленном порядке, превышает пятьсот минимальных размеров заработной платы, – наказываются исправительными работами на срок до одного года или штрафом от пятидесяти до ста двадцати минимальных размеров заработной платы.

Те же действия, если они привели к заболеванию людей, массовому уничтожению объектов животного и растительного мира, или размер причиненных убытков, рассчитанных на основе соответствующих нормативных актов, утвержденных в установленном порядке, превышает тысячу минимальных размеров заработной платы, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет» [4].

Анализируя данную статью, можно сказать, что вектор уголовно-правовой охраны имел тенденцию к защите водных объектов от загрязнений и их сохранению.

Объектом данного преступления выступали общественные отношения, направленные на охрану всех видов водных ресурсов от загрязнений. Предметом этого преступления были водоемы, которые находились в неразрывной связи с окружающей природной средой.

Объективная сторона этого преступления характеризуется деянием (действием или бездействием) в виде непосредственного загрязнения водоемов. В статье конкретно указывается, что загрязнение водоемов осуществляется неочищенными и необеззараженной сточными водами, отбросами и отходами промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других предприятий, учреждений и организаций, продуктами производства, горюче-смазочными материалами, сырьем. Эти средства должны были быть сброшены из промышленных и коммунальных предприятий.

Местом совершения данного преступления принято считать реку, озеро, море или другой водный объект в целом или его отдельную часть.

Субъектом данного преступления могла быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективную сторону



данного преступления можно охарактеризовать виной как в форме прямого умысла – осознанное загрязнения объектов водного фонда, так и преступной небрежности – загрязнения водных объектов в результате ненадлежащего отношения к выполнению обязанностей по их охране со стороны коммунальных и промышленных предприятий.

Непосредственной охране водных объектов посвящена и статья 228-1 Уголовного кодекса Украинской ССР «Незаконный сброс с целью захоронения в пределах внутренних морских и территориальных вод Украины с судов и других плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций веществ, вредных для здоровья людей или для живых ресурсов моря, или других отходов и материалов, которые могут нанести ущерб зонам отдыха или препятствовать другим законным видам использования моря, а также незаконный сброс с целью захоронения в открытом море с судов и других плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций указанных веществ, отходов и материалов, если размер причиненного ущерба, рассчитанный на основе соответствующих нормативных актов, утвержденных в установленном порядке, превышает пятьсот минимальных размеров заработной платы, – наказываются лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом от трехсот до восьмисот минимальных размеров заработной платы.

Загрязнение внутренних морских и территориальных вод Украины вследствие незаконного сброса в этих водах с судов и других плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций или принятие необходимых мер для предотвращения потерь ими веществ, вредных для здоровья людей или для живых ресурсов моря, или смесей, содержащих такие вещества сверх установленных норм или других отходов и материалов, которые могут нанести ущерб зонам отдыха или препятствовать другим законным видам использования моря, а также загрязнение вод открытого моря вследствие незаконного сброса с судов и других

плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций или принятие необходимых мер для предотвращения потерь ими указанных веществ, смесей, отходов и материалов в нарушение международных договоров Украины, если размер причиненного убытков, рассчитанных на основе соответствующих нормативных актов, утвержденных в установленном порядке, превышает тысячу минимальных размеров заработной платы, – наказываются лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом от четырехсот до девятисот минимальных размеров заработной платы.

Те же действия, причинившие существенный вред здоровью людей или живым ресурсам моря, зонам отдыха либо другим законным видам использования моря, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом от пятисот до одной тысячи минимальных размеров заработной платы.

Непредоставление ответственными за это должностными лицами судов и других плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций администрации ближайшего порта Украины, а в случаях сброса с целью захоронения – и организации, выдающей разрешения на сброс, сведений о готовящемся или совершенном вследствие крайней необходимости сбросе или необратимые потери ими в пределах внутренних морских и территориальных вод Украины веществ, вредных для здоровья людей или для живых ресурсов моря, или смесей, которые содержат такие вещества сверх установленных норм или других отходов и материалов, которые могут нанести ущерб зонам отдыха или препятствовать другим законным видам использования моря, а также непредоставление администрации ближайшего порта Украины, а в случаях сброса с целью захоронения – и организации, выдающей разрешения на сброс, ответственными за то должностными лицами судов и других плавучих средств, воздушных судов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций сведений о готовящемся или совершенном вследствие

крайней нужды сбрасывание указанных веществ, смесей, отходов и материалов в открытом море, если за такие же действия в течение года применено административное взыскание, – наказываются исправительными работами на срок до одного года или штрафом от ста до двухсот минимальных размеров заработной платы» [4].

Объектом данного преступления выступали общественные отношения, направленные на охрану морских водных ресурсов от загрязнений. Предметом этого преступления были моря, как составляющая водных объектов государства.

Объективная сторона этого преступления характеризуется деянием (действием или бездействием) – «непосредственное загрязнение морей». Местом совершения данного преступления принято считать море в целом или отдельную его часть.

Субъектом данного преступления могло быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона характеризовалась виной в форме как прямого умысла – осознанного загрязнения объектов водного фонда, так и преступной небрежности – загрязнения водных объектов из-за недостаточной их охраны.

Анализ диспозиций статей 228 и 228-1 Уголовного кодекса свидетельствует, что в вопросе уголовно-правовой охраны объектов водного фонда содержание статьи 228 значительно шире содержания статьи 228-1. Статьей 228 охватываются все виды водных ресурсов государства (реки, озера, моря), а статья 228-1 непосредственно конкретизирует водный объект, подвергающийся загрязнению, – море, в воды которого совершены выбросы. Кроме этого, законодатель по-разному определил и источник загрязнения: в первом случае это коммунальные и промышленные предприятия, а во втором – это морские суда, платформы, воздушные суда.

Дальнейшее усовершенствование уголовно-правовой охраны водных объектов усматривается и в Уголовном кодексе УССР в редакции Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 12.01.1983 г. В частности, редакция статьи 228 приобрела следующее содержание: «Загрязнение рек, озер и других водоемов, водных источников



и подземных вод неочищенными и необезвреженными сточными водами, отбросами или отходами промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других предприятий, учреждений и организаций, которое причинило или могло причинить вред здоровью людей или сельскохозяйственному производству, или рыбным запасам, а также загрязнения атмосферного воздуха вредными для здоровья людей отходами промышленного производства – наказываются исправительными работами на срок до одного года или штрафом в размере до трехсот рублей.

Те же действия, если они нанесли значительный ущерб здоровью людей или сельскохозяйственному производству, повлекли массовую гибель рыбы, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет» [5].

Объектом данного преступления выступали общественные отношения в сфере охраны водных ресурсов, здоровья людей, рыбные запасы, сельскохозяйственное производство. Предметом этого преступления были все водные объекты страны.

Объективная сторона этого преступления характеризуется деянием (действием или бездействием) в виде непосредственного загрязнения рек, озер и других водоемов, водных источников и подземных вод неочищенными и необезвреженными сточными водами, отбросами или отходами промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и других предприятий, учреждений и организаций.

Обязательным признаком объективной стороны этого преступления является место его совершения – все водные объекты страны (реки, озера, моря).

Субъектом данного преступления выступало лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективную сторону данного преступления можно охарактеризовать виной в форме как прямого умысла – осознанное загрязнения объектов водного фонда, так и преступной небрежности – загрязнение водных объектов из-за недостаточной их охраны.

Необходимо отметить, что в результате изменений редакции указанной статьи УК УССР был расширен перечень предметов этого преступления – дополнен подземными водами, расширены и конкретизированы источники загрязнения: промышленные, сельскохозяй-

ственные, коммунальные и другие предприятия, учреждения и организации.

Часть 1 статьи 218 Уголовного кодекса описывала два состава преступления: первый – с материальным составом («причинившее вред ...»), второй – с формальным составом («могло нанести вред ...»). Однако часть 2 статьи 228 Уголовного кодекса предусматривала такие последствия, как значительный ущерб здоровью людей или сельскохозяйственному производству, или повлекшие за собой массовую гибель рыбы, то есть преступления с материальным составом.

Выводы. Подводя итог вышеизложенному, можно сделать выводы, что в исследуемый период уголовно-правовая охрана водных объектов стремительно развивалась. С течением времени появлялось все больше нормативно-правовых актов, которые подробнее толковали положения уголовно-правовой охраны водных объектов.

В начале данного периода (1921 г. – 1922 г.) уголовно-правовая охрана водных объектов касалась больше регулирования транспортного сообщения водными путями, удовлетворяя потребности тогдашнего общества, а как таковой нормативно закрепленной уголовно-правовой охраны водных промыслов и экологии воды не существовало.

В 1937 г. Уголовный кодекс УССР закрепил основные положения об охране водных промыслов, которые в дальнейшем были отражены в Законе РСФСР от 30.06.1960 г. «Об охране природы». В соответствии с положениями этого Закона водные объекты являлись национальным богатством государства, предусматривалось занесение отдельных водных объектов в специальный реестр в целях организации последующей особой охраны со стороны государства.

Но оставался открытым вопрос ответственности за загрязнение водных объектов. Первым нормативным актом, который фактически закрепил ответственность за загрязнение водных объектов, стал Уголовный кодекс Украинской ССР 1960 года. Статьей 228 Уголовного кодекса УССР были подробно определены виды загрязнений водных объектов и установлены санкции за совершение этого преступления. Уголовный кодекс УССР был дополнен статьей 228-1, в результате чего были конкретизированы основания уголовной

ответственности за загрязнения морей. А также значительным отличием между этими двумя статьями является источник загрязнения: в первом случае это коммунальные и промышленные предприятия, а во втором – это морские суда, платформы, воздушные суда.

И окончательными изменениями, внесенными в Уголовный кодекс Украинской ССР в редакции Указа Президиума Верховного Совета РСФСР, расширен перечень предметов этого преступления подземными водами. Значительно шире стали описываться источники загрязнения: ими являются промышленные, сельскохозяйственные, коммунальные и другие предприятия, учреждения и организации.

Список использованной литературы:

1. Кримінальний кодекс УРСР. – Видавництво Наркомюста УСРР. – Х., 1922 р. – 60 с.
2. Уголовный кодекс РСФСР в ред. 1926 г. – Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. – 06.12.1926. – № 80. – Ст. 600.
3. Закон УРСР р. «Про охорону природи» від 30.06.1960 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1268-12>.
4. Кримінальний кодекс України в ред. від 28.12.1960 р. (від ст. 147 до ст. 263) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2002-05/page3>.
5. Кримінальний кодекс УРСР в редакції Указу Президії Верховної Ради УРСР від 12.01.1983 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/8315-11>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бердник Инна Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и правосудия Черниговского национального технологического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Berdnik Inna Vladimirovna – Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Criminal Law and Justice of Chernihiv National Technological University

inna_berdnik1983@ukr.net