



УДК 340.12

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Елена МЫСАК,

старший преподаватель кафедры правоведения
Винницкого социально-экономического института
Открытого международного университета развития человека «Украина»

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены теоретико-правовые аспекты правовой природы международно-правовой ответственности, как вида юридической ответственности в контексте современных концептуальных взглядов на сущность и значение данного правового феномена. Проанализирован комплексный подход к пониманию юридической ответственности и международно-правовой ответственности, реализация которой будет способствовать достижению мира и безопасности в современном глобализованном мире.

Ключевые слова: юридическая ответственность, международно-правовая ответственность, правопорядок, правоотношение, правонарушение.

INTERNATIONAL LEGAL RESPONSIBILITY: THE THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

Elena MYSAK,

Senior Lecturer at the Department of Jurisprudence
of Vinnytsia Social and Economic Institute
Open International University of Human Development "Ukraine"

SUMMARY

The article describes the theoretical and the legal aspects of the legal nature of international legal responsibility, as a form of legal liability in the context of modern conceptual views on the nature and importance of the legal phenomenon. The complex approach to understanding of the legal responsibility and international legal responsibility, realization of which will contribute to the achievement of peace and security in the modern globalized world are analyzed.

Key words: legal responsibility, international legal responsibility, law and order, legal relationship, delinquency.

Постановка проблемы. Исследование основных теоретико-правовых проблем юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права. Несмотря на значительное внимание зарубежных и отечественных ученых к вопросам юридической ответственности в целом, проблемные вопросы развития теории международно-правовой ответственности остаются вне поля зрения исследователей теории права. Что не способствует разработке эффективных подходов к разрешению угроз миру и безопасности, в условиях непрерывной глобализации и обострения в системе международных отношений. Потребность в поддержании международного правопорядка, укреплении социальных, экономических, политических связей между государствами становится острой необходимостью. На это указывает увеличение агрессивных действий военного характера, которые противоречат нормам

внутригосударственного права, а также подрывают устои международного права, что свидетельствует о необходимости новых концептуальных подходов к решению перечисленных проблем и привлечения нарушителей – субъектов международного права к международно-правовой ответственности.

Актуальность темы исследования. Право выполняло и выполняет важную роль в динамичном процессе мирового развития и противостояния мировым угрозам. Однако его действительность, среди прочего, зависит от эффективности юридических средств обеспечения и соблюдения основных принципов и норм права. Мировое сообщество и наше государство, в частности, не в полной мере использует все рычаги влияния, игнорируя доктринальные идеи юридической ответственности, мировой опыт, недостаточно исследуя теоретико-правовые аспекты международно-правовой ответственности. Современная система мирового правопо-

рядка существует в условиях кризиса, кардинальной трансформации и проблематика развития теории международно-правовой ответственности является одним из самых актуальных и наиболее дискуссионных вопросов в общей теории права, что требует комплексного исследования. В этих обстоятельствах необходимо понимать сущность и юридические механизмы решения указанных проблем как в теоретической, так и в практической плоскостях, а также взаимные пределы ответственности Украины и других государств.

Состояние исследования. Необходимо отметить, что комплекс научных проблем, связанных с международно-правовой ответственностью, стал предметом исследования таких отечественных и зарубежных ученых, как: Э. Хемнес де Аречага, М. Баймуратов, Ю. Блажевич, С. Братусь, В. Буткевич, В. Василенко, Н. Витрук, П. Курис, Д. Левин, Д. Липинский, И. Лукашук, А. Мурашин, Л.Ф.Л. Оппенгейм,



О. Скакун, Е. Сунцова, Р. Хачатуров и другие. Уместно будет отметить, что, несмотря на конструктивные подходы этих и других ученых к решению проблем международно-правовой ответственности, в основном исследования проводятся наукой международного права, и этот вопрос остается мало исследованным направлением развития современной доктрины теории государства и права.

Целью и задачей статьи является выяснение и исследование теоретических аспектов международно-правовой ответственности через призму современных тенденций и концептуальных подходов к международно-правовой ответственности как одному из видов юридической ответственности.

Изложение основного материала. Существование международно-правовой ответственности в системе видов юридической ответственности целесообразно рассматривать в контексте динамики развития общества, в процессе культурной, экономической, политической деятельности. Участившиеся международные правонарушения, глобализационные процессы привели к активизации исследований данной проблематики, в частности, выяснению терминологического аппарата, поскольку предоставить научно-обоснованное определение, значит раскрыть суть предмета [1, с. 7].

В украинском языке «ответственность» означает «возложенная на кого-то или взятая на себя обязанность отвечать за определенную работу, действия, поступки, слова» [2, с. 690]. Словарь русского языка С.И. Ожегова толкует ответственность как «необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них. Ответственным называют человека с развитым чувством долга, ревностно относящегося к своим обязанностям» [3, с. 377]. В Оксфордском толковом словаре английского языка ответственность трактуется, как «быть ответственным, сделать что-то без чужой подсказки или приказа, то, за что отвечает лицо» [4, с. 217]. Во французском языке этот термин означает «необходимость выполнить обязанность, договор, искупить вину» [5, с. 910]. На наш взгляд, под ответственностью следует понимать реакцию общества на поведение социальных субъектов.

Существование общественных отношений – внутригосударственных и межгосударственных – было бы невозможным, если бы субъекты этих отношений не несли ответственности за свое поведение. По мнению И. Лукашука, «ответственность – общесоциальное явление» [6, с. 11]. Она присуща субъектам любой социальной общности. Именно ответственность, как отмечает В. Василенко, обеспечивает четкую структуризацию отношений, складывающихся между этими субъектами в процессе их совместной деятельности [7, с. 889].

Действительно, ответственность – это обязательное условие, гарантия свободы, как отмечает Н. Витрук [1, с. 7], ведь свобода, чтобы не стать вседозволенностью, должна сочетаться с ответственностью, то есть большая свобода предполагает высокую ответственность общества, государства, человека. Имеем в виду не только обязательное применение к правонарушителю государственного принуждения за совершенное правонарушение, но и высокий уровень правосознания, правомерного поведения.

В философии общепризнанным является мнение, что об ответственности субъекта общественных отношений можно судить, выяснив соотношения между необходимостью и свободой его поведения. Ответственность не имеет значения, если лицо не свободно в выборе своего поведения, не будет ее понимать. Воля порождает ответственность, ответственность направляет волю [8, с. 13]. Прослеживается соотношение между необходимостью и свободой поведения, с одной стороны – социальные нормы, а с другой – действие или бездействие лица. Человек живет в социуме, абсолютно автономных личностей практически не существует.

Анализируя международно-правовую ответственность как вид юридической ответственности невозможно отжечь от понятия социальной ответственности как родового понятия, ведь юридическая ответственность – один из ее видов. Среди ученых нет возражений по классификации юридической ответственности как вида социальной ответственности [9, с. 430], то есть существует связь общего и специального. Уникальное значение юридической ответственности объясняется тем, что

она способствует единству и организации системы права, свидетельствует о надлежащем уровне его развития и является гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Сегодня в юридической науке преобладают два основных вектора в определении сущности и содержания юридической ответственности. Одни ученые связывают юридическую ответственность исключительно с совершением правонарушения (отрицательная юридическая ответственность) [10, с. 51], другие – отмечают, что юридическая ответственность ориентирована не только на прошлое, но и на настоящее и будущее поведение субъекта правоотношений (положительная юридическая ответственность) [11, с. 191–216; 1, с. 98].

Одним из современных ключевых вопросов теории права является проблематика, связанная с классификацией юридической ответственности. Международно-правовая ответственность как разновидность юридической ответственности имеет определенные особенности правового регулирования. В отличие от других видов ответственности она связана с принуждением, с практическим применением к правонарушителю установленных источниками международного права санкций. Юридическая ответственность сопровождается наступлением отрицательных последствий для правонарушителя в виде ограничений имущественного и неимущественного порядка. Для возникновения и осуществления на практике юридической ответственности требуются определенные, предусмотренные нормами международного права основания и условия. В настоящее время принцип ответственности субъекта за международные правонарушения является общепризнанным принципом, который носит императивный характер.

Международно-правовая ответственность как вид юридической ответственности наступает за нарушение участником международных договоров взятых на себя обязательств. То есть речь идет о международной ответственности за нарушение юридически действительных, правовых обязательств. Основу функционирования такого необычного социально-правового явления, как юридическая ответственность, объективно составляет



комплекс идей-принципов. Также надо учитывать, что составляющие элементы этой системы, обогащая друг друга, диалектически взаимосвязаны. Единство в выявлении этих принципов обеспечивает целостность юридической и международно-правовой ответственности, в частности, защищает их правовую природу и гарантирует функционирование в социально неоднородном обществе.

Необходимо заметить, что период формирования и развития международно-правовой ответственности к началу двадцатого века характеризовался доминированием норм, обеспечивающих защиту правопорядка, выгодного лишь отдельным государствам. Эти нормы предполагали решение международных конфликтов с помощью военных мер [12, с. 228]. Отметим, что изменения, происходившие в истории человечества, существенно повлияли на процесс и характер формирования и развития международно-правовой ответственности, непосредственно связанный с функционированием права. Понимание природы международно-правовой ответственности, как и любого другого социального феномена, во многом зависит от понимания её истории, которая неразрывно связана с историей права в целом. Каждое явление представляет собой единство прошлого, настоящего и будущего. Попытки игнорировать историю неизбежно ведут к непониманию сущности явления и к ошибкам в его использовании. Неправильное толкование прошлого влечет за собой непонимание настоящего и ошибочную оценку будущего.

Международно-правовая ответственность является частью механизма действия права, к сожалению, в мировой литературе нелегко найти исследования, посвященные историческому развитию международно-правовой ответственности. Потому что исследователи данной проблематики исходят из того, что ответственность возникла одновременно с развитием права и настолько тесно с ним связана, что не имеет собственной истории. Ю. Колосов о международно-правовой ответственности пишет, что по времени своего возникновения этот правовой феномен совпадает с появлением международного права вообще [13, с. 8]. Как подчеркивает М. Антонович, под меж-

дународно-правовой ответственностью понимают отрицательные юридические последствия, которые наступают для субъекта международного права в результате нарушения им международно-правового обязательства [14, с. 76]. Иными словами, международно-правовая ответственность – это обязанность субъекта международного права испытать определенные неблагоприятные последствия за совершенное противоправное деяние (действие или бездействие), и такое противоправное деяние является основанием ответственности.

Достаточно часто в правовой литературе встречается определение международно-правовой ответственности как правоотношения, возникающего в связи с осуществлением противоправного деяния. В современной научно-правовой доктрине авторы, понимающие международно-правовую ответственность как обязанность возмещения и восстановления определенного положения, остаются в меньшинстве [15, с. 228]. По нашему мнению, говорить исключительно о компенсационных последствиях международно-правовой ответственности – значит оставаться под влиянием категорий внутреннего права государств.

Не ставя под сомнение как преимущества, так и недостатки каждого из определений понятия международно-правовой ответственности, пожалуй, целесообразнее взять за основу определение Комиссии международного права Организации Объединённых Наций (далее – ООН), изложенное в проекте Комиссии международного права об ответственности государств за международно-противоправные деяния от 26 июля 2001 г.: «Те последствия, которые то или иное противоправное деяние может иметь согласно нормам международного права в различных случаях, например, последствия деяния в плане причинения вреда и соответствующих санкций» [6, с. 381–393]. Именно это определение рекомендует применять известный украинский ученый В. Буткевич [16, с. 461].

Таким образом, юридическую ответственность за нарушение или невыполнение международно-правовых требований принято определять термином «международно-правовая ответственность», который выражает специфический юридический смысл,

а именно – наступление определенных юридических последствий для нарушителя. Однако в международно-правовых актах термин «ответственность» используется также в другом смысле вследствие несовершенства юридической терминологии. Так, термином «ответственность» пользуются для определения обязательств или правомочий. Например, в ст. 24 Устава ООН указывается, что члены ООН «<...> возлагают на Совет Безопасности ответственность за поддержание международного мира и безопасности», а содержание ст. 73 посвящается членам ООН, которые «<...> несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых еще не достигли полного самоуправления» [17].

Что касается разделения международно-правовой ответственности на позитивную и негативную [18, с. 105–108], то динамика развития современного права привела к увеличению числа сторонников восприятия в теории права юридической ответственности и, соответственно, ее видов в единстве негативного и позитивного подхода, при котором эти два аспекта тесно связаны между собой. Чем выше уровень ответственности в позитивном смысле, тем лучше соблюдения правовые нормы и тем реже применяется отрицательная юридическая ответственность. Очевидна логическая связь между перспективной и ретроспективной ответственностью. Единство целей определяет взаимодействием негативных и положительных значений юридической ответственности. По нашему мнению, этот подход является наиболее привлекательным, поскольку позволяет достаточно полно выяснить сущность юридической ответственности [19, с. 30] и, соответственно, одного из ее видов – международно-правовой ответственности. В частности, Е. Гида определяет позитивную ответственность как обязанность субъекта компетентно выполнить обязательства, вытекающие из социальных норм, прежде всего, норм права [20, с. 256].

Отметим, что сущность международно-правовой ответственности раскрывается в процессе постановки и реализации ее целей и функций. Цели и функции международно-правовой ответственности – взаимосвязанные понятия. Цели международной ответ-



ственности заключаются в следующем: сдерживать потенциального правонарушителя (превентивная функция); способствовать надлежащему выполнению правонарушителем своих обязанностей (функция обеспечения правопорядка); предоставить потерпевшей стороне возмещение за причиненный материальный и моральный ущерб (компенсационная функция); влиять на будущее поведение субъектов в интересах добросовестного выполнения своих обязанностей (превенция и поддержания правопорядка). Особое внимание следует обратить на превентивную функцию международно-правовой ответственности, которая выходит на первый план в современном праве. Необходимо констатировать, что закрепление норм и принципов ответственности в практике и правосознании связано с правом больше, чем всеобщее признание невозможности избежать ответственности за совершенные противоправные деяния.

Характеристика международно-правовой ответственности невозможна и без определения субъектного состава данного вида юридической ответственности. Субъектами международно-правовой ответственности являются только субъекты международного публичного права. Прежде всего, субъектами международного правонарушения могут быть государства как основные субъекты международного права. Субъектом международного правонарушения может быть и международная организация, на практике сложились определенные нормы, связанные с ответственностью международных организаций перед своими должностными лицами и служащими. Организация также может нести ответственность перед государствами, являющимися или не являющимися ее членами, за неправомерное деяние органов этой организации, например, за ущерб, нанесенный в результате ее военных или политических действий. Ответственность международных организаций возникает из нарушения ими международных обязательств, вытекающих из договоров и других источников права. В случае международно-правовой ответственности международных организаций следует иметь в виду, что их средства складываются из взносов государств-членов, поэтому возможны

такие мероприятия как: установление солидарной ответственности организации и государств-членов и установление ответственности самой организации. В первом случае все претензии об ответственности предъявляются к организации и государствам-членам. Во втором же претензии предъявляются организации непосредственно, а она уже сама решает вопрос о распределении бремени ответственности между своими членами. В определенных случаях ими могут стать и физические лица, например, при осуществлении ими преступлений против человечества. Однако при этом ответственность физических лиц является особого рода уголовной ответственностью и по своей природе отличается от международно-правовой ответственности других субъектов международного права.

Выводы. Юридическая ответственность – комплексное явление. Она является важным фактором в процессе реализации прав и свобод субъектов правоотношений и осуществления возложенных на них обязательств с целью обеспечения законности. Поэтому суть международно-правовой ответственности заключается в превентивном, воспитательном, карательном и восстановительном характере этого правового феномена. В качестве вида юридической ответственности свою традиционность международно-правовая ответственность приобрела благодаря следующим признакам: возникает из факта правонарушения как результата несоблюдения установленных запретов, невыполнения определенных обязательств, выражается в обязанности нарушителя подвергаться конкретным видам и мерам лишения благ, то есть нести наказание, которое является юридической обязанностью, и которое не существовало до правонарушения; устанавливается компетентным органом в строгом соответствии нормам права, которыми определяется вид, мера наказания за правонарушение, а также форма лишения благ. Однако есть и специфические черты: особый, исчерпывающий субъектный состав (государства, международные межправительственные организации), функции (цели), специфические санкции, процедура реализации международно-правовой ответственности.

Список использованной литературы:

1. Витрук Н. Общая теория юридической ответственности / Н. Витрук. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М. : Норма, 2009. – 259 с.
2. Словник української мови / за ред. М. Мандрика. – Т 1. – К. : Київський поліграфічний комбінат, 1970. – 799 с.
3. Ожегов С. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / С. Ожегов ; под ред. Н. Шведовой. – М. : Русский язык, 1987. – 750 с.
4. Oxford Advanced learner's dictionary of current English. – Oxford, 1982. – Т. 11. – 217 p.
5. Petit Larousse. Dictionnaire encyclopédique pour tous / Petit Larousse. – Paris, 1965. – 1795 p.
6. Лукашук И. Право международной ответственности / И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 405 с.
7. Василенко В. Відповідальність і санкції у сучасному міжнародному праві / В. Василенко // Антологія української юридичної думки. – К., 2005. – Т. 10 : Юридична наука незалежної України. – С. 887–892.
8. Косолапов Р. Свобода и ответственность / Р. Косолапов, В. Марков. – М. : Политиздат, 1969. – 95 с.
9. Качур В. Теорія держави і права : [навч. посіб.] / В. Качур. – Київ : Видавництво «ЦП «Компринт»», 2014. – 327 с.
10. Юридическая ответственность / Р. Хачатуров, Р. Ягутян. – Тольятти : Международная академия бизнеса и банковского дела, 1995. – 200 с.
11. Липинский Д. Проблемы юридической ответственности / Д. Липинский. – Санкт-Петербург : Юр. центр «Пресс», 2012. – 387 с.
12. Буткевич О. Історія міжнародного права : [підручник] / О. Буткевич. – К. : Ліра-К, 2013. – 416 с.
13. Колосов Ю. Ответственность в международном праве / Ю. Колосов. – М. : Юридическая литература, 1975. – С. 256.
14. Антонович М. Міжнародне публічне право : [навчальний посібник для студентів ВУЗів] / М. Антонович. – К. : КМ Академія, 2003. – 308 с.
15. Пронюк Н. Сучасне міжнародне право : [навч. посібник] / Н. Пронюк. – 2-е вид., змін. та допов. – К. : КНТ, 2010. – 344 с.



16. Міжнародне право : основні галузі / В. Буткевич, В. Мицик, О. Задорожній ; за ред. В. Буткевича. – К. : Либідь, 2004. – 815 с.

17. Статут Організації Об'єднаних Націй і Статут Міжнародного Суду ООН : Статут, Міжнародний документ від 26 червня 1945 р. ; редакція від 16 вересня 2005 р., підстава 995_e56 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_010

18. Блажевич Ю. Концепції поділу відповідальності держав : міжнародно-правовий аспект / Ю. Блажевич // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 2. – С. 105–108.

19. Циверенко Г. Фактичні підстави для виникнення міжнародно-правової відповідальності / Г. Циверенко // Актуальні проблеми держави і права. – 2014. – Вип. 73. – С. 152–157.

20. Теорія держави та права : [підручник] / за заг. ред. Є. Гіди. – К. : ФОРМ О.С. Ліпкан, 2011. – 576 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мысак Елена Игоревна – старший преподаватель кафедры правоведения Винницкого социально-экономического института Открытого международного университета развития человека «Украина»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mysak Elena Igorevna – Senior Lecturer at the Department of Jurisprudence of Vinnytsia Social and Economic Institute Open International University of Human Development “Ukraine”

mysakolena@ukr.net

УДК 347.61/64

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РОДИТЕЛЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДЕТЕЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Елена НЕГОДА,

аспирант кафедры гражданского права и процесса Харьковского национального университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

В статье проводится анализ института алиментных обязательств родителей в отношении детей по семейному законодательству Украины и Республики Молдова; раскрывается понятие «алименты» и его соотношение с понятием «содержание»; рассматриваются порядок и способы взыскания алиментов на детей; анализируются особенности взыскания алиментов на содержание ребенка в исковом производстве и в приказном производстве. С учетом результатов сравнительного анализа норм действующего законодательства этих стран сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства Украины. Предлагается на законодательном уровне в Украине закрепить право ребенка на получение содержания от родителей.

Ключевые слова: алименты, алиментные обязательства по содержанию ребенка, ребенок, плательщик алиментов, доход плательщика, взыскание алиментов.

LEGAL REGULATION OF PARENTS ALIMONY OBLIGATION ON CHILDREN MAINTENANCE BY UKRAINIAN AND REPUBLICA MOLDOVA LEGISLATIONS

Olena NEGODA,

Postgraduate Student at the Department of Civil and Civil Procedure Law of Kharkiv National University Affairs

SUMMARY

The article analyzes Institute of alimentary obligations of parents towards their children in the family legislations of Ukrainian and Republica Moldova; develops concept of “alimony” and it’s correspondence with concept of “content”; analyses and discusses the methods and procedures for recovery of the alimony on children in lawsuit procedure and writ proceedings. According to the results of comparison analysis of active Ukrainian legislation were formed propositions up to improvement of Ukrainian acting legislations. It is proposed in Ukrainian legislative level to formalize child right to receive alimony from parents.

Key words: child support, alimony obligation for child support, children, maintenance payer, income payer, recovery alimony.

Постановка проблемы. Для данного этапа развития общественных отношений характерно регулирование на международном уровне вопросов, традиционно считающихся внутригосударственными. Унифицирование стандартов в сфере регулирования определенных отношений, в том числе алиментных, происходит путем обмена опытом применения норм права, их сравнения, заимствования наиболее оптимальных правовых кон-

струкций и механизмов их реализации, совершенствования и внедрения в сферу национального законодательства. Анализ законодательства Украины и других стран дает основания для вывода о том, что для регулирования алиментных отношений принято значительное количество нормативно-правовых актов. В связи с существованием тесных брачно-семейных отношений между гражданами Украины и Республики Молдова, целесообразным явля-