



УДК 342.92: 342.7

КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН УКРАИНЫ В РАЙОНАХ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

Тарас КОТОРМУС,

аспирант кафедры административного и информационного права
Учебно-научного института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

АННОТАЦИЯ

В статье представлена классификация административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции. Определены критерии видовой проявления этих правовых условий, средств и способов, реализован авторский подход к их классификации. Классификация административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции позволит оперировать более узкими, конкретными административно-правовыми категориями, выявить их значимость, эффективность, приоритетность в применении.

Ключевые слова: право собственности, районы проведения антитеррористической операции, защита права собственности, административно-правовые гарантии защиты права собственности.

CLASSIFICATION OF ADMINISTRATIVE-LEGAL GUARANTEES OF PROTECTION OF THE PROPERTY RIGHTS OF UKRAINIAN CITIZENS IN THE AREAS OF ANTI-TERRORIST OPERATION

Taras KOTORMUS,

Post-graduate Student at the Department of Administrative and Information law
Educational-Scientific Institute of Law and Psychology
National University Lviv Polytechnic

SUMMARY

This article is devoted to classification of administrative-legal guarantees of protection of the property rights of Ukrainian citizens in the area of anti-terrorist operations. This article is devoted to determine the criteria specific manifestation of legal conditions, means and methods and the author's approach to classification of administrative-legal guarantees of protection of the property rights of Ukrainian citizens in the area of anti-terrorist operations. Classification of administrative-legal guarantees of protection of the property rights of Ukrainian citizens in the area of anti-terrorist operations will allow to operate more narrow, specific administrative-legal categories, to find out their significance, effectiveness, priority in the application.

Key words: ownership, area of anti-terrorist operations, protection of property rights, administrative-legal guarantees of protection of the property rights.

Постановка проблемы. Тщательное исследование правовой природы системных, комплексных правовых категорий требует разделения их на виды, группы в соответствии с имеющимися особенностями. Поэтому чрезвычайно важно разработать классификацию административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Актуальность темы исследования определяется отсутствием надлежащих научных исследований вопроса классификации административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Состояние исследования. Теоретическим вопросам обеспечения

защиты права собственности граждан Украины посвящали свои труды ученые: Х.В. Майкут, А.И. Наливайко, В.С. Нерсесянц, А.Ю. Олейник, Т.И. Пашук, В.Е. Рубаник, Ю.А. Юдин и другие. Однако эти работы не касаются вопроса классификации административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Целью и задачей статьи является определение содержания и специфики различных видовых проявлений административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Изложение основного материала. Вопросы классификации гаран-

тий и правовых (юридических) гарантий было предметом длительных научных дискуссий. Общепризнанным является деление всех гарантий на общие (социально-экономические, политические, идеологические) и юридические (правовые) [1, с. 5], или общественные (общесоциальные) и юридические [2, с. 41].

Критериями классификации гарантий в научных публикациях определялся их характер, особенности субъектов, реализующих гарантии, их содержание [1, с. 5]. Довольно распространенным является разделение гарантий прав и свобод человека на международные и национальные [3, с. 28]. В.А. Рудик разделяет их на гарантии международного права и гарантии внутривнутригосударственного уровня [4, с. 8].



Критериями классификации правовых (юридических) гарантий учеными, в свое время, предлагалось признать сферу действия, способ защиты, способ изложения, вид правового статуса лица, форму закрепления, степень государственного обеспечения, способ действия, степень конкретизации [5, с. 10–12], материальное содержание гарантий, функциональное назначение [6, с. 10], принадлежность всем, нескольким отраслям права (межотраслевой характер) или только отдельной отрасли права [7, с. 6].

Комплексность и системность этой категории натолкнула Т.Н. Заворотченко выделить две большие группы правовых гарантий: нормативно-правовые и организационно-правовые гарантии [8, с. 6]. К.Г. Волынка совершил похожее их разделение на нормативно-правовые и институционально-организационные [9, с. 8–9].

В.А. Рудик расширяет эту классификацию. Внутригосударственную систему юридических гарантий он разделяет на нормативно-правовые, организационно-правовые, процедурные, процессуальные гарантии [4, с. 8]. Существуют гарантии реализации прав, гарантии охраны прав, гарантии обеспечения прав [10, с. 215].

Довольно широкий перечень видов и критериев классификации административно-правовых гарантий предлагают представители науки административного права [11, с. 17; 12, с. 144].

В современных научных исследованиях предложено определять административно-правовые гарантии как целостную систему нормативно-правовых, институциональных и процедурных средств. Основными особенностями таких гарантий признаны государственно-властный, нормотворческий и исполнительно-распорядительный характер.

В юридической литературе отсутствует единая научно обоснованная классификация административно-правовых гарантий защиты прав человека, в том числе права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции. Опираясь на результаты научных исследований категории правовых гарантий, попробуем осуществить классификацию этих гарантий.

Первым и важнейшим критерием такой классификации является форма реализации административно-право-

вых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции. Этот критерий позволяет выделить нормативно-правовые, организационно-правовые, процессуальные гарантии административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Вполне стоит поддержать мнение, что нормативно-правовые гарантии следует рассматривать как совокупность правовых средств [13, с. 143]. В этой сложной системе тесно переплетены нормы-принципы, нормы, касающиеся юридической ответственности, процессуальные нормы.

В зависимости от степени конкретизации такие гарантии могут быть универсальными, касаться защиты прав граждан в различных сферах общественной жизни (например, гарантии, исходящие из нормативных позиций КоАП), либо специальными административными правовыми гарантиями защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции (определены законами Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины» от 15 апреля 2014 № 1207-VII и «О мобилизационной подготовке и мобилизации» от 21 октября 1993 года № 3543-XII).

Как правило, по форме выражения предписаний нормативно-правовые гарантии административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции могут быть императивными, реализующимися через издание категорических распоряжений, и независимыми от усмотрения субъектов административного права [14, с. 238]. Несмотря на это, важной гарантией защиты права собственности является возможность реализовать самозащиту, детализированную ст. 55 Конституции Украины. Она заключается в применении средств противодействия правонарушениям, не запрещенных законом и не противоречащих моральным основам общества. Кроме того, говоря о признанной КАСУ и многими другими нормативно-правовыми актами возможности выбора одного из вариантов должного

поведения лица по защите права собственности от незаконных действий, решений органов публичного управления, следует признать существование диспозитивных административных нормативно-правовых гарантий.

Организационно-правовые гарантии защиты прав граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции является правозащитной деятельностью органов публичного управления (Министерства по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц Украины, подразделений Национальной полиции Украины, военно-гражданских администраций), общественных формирований, граждан по обеспечению защиты права собственности этой особой группы населения, противодействия административным правонарушениям в этой сфере.

Административно-процессуальные гарантии исследовались отечественными и иностранными учеными. А.В. Пабат посвятил диссертационное исследование этому виду административно-правовых гарантий. Он пришел к выводу, что их следует рассматривать как систему правовых способов и средств, установленных законом для обеспечения надлежащего выполнения органами, имеющими государственно-властные полномочия, своих функций [15, с. 70].

Вторым критерием разделения административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции является их содержание. Поскольку это система условий, административно-правовых способов и средств противодействия нарушению права собственности граждан Украины, предупреждения, пресечения административных нарушений в этой сфере, восстановления нарушенных прав по владению, пользованию и распоряжению имуществом, следует признать существование трех групп: 1) административно-правовых гарантий-условий; 2) административно-правовых гарантий-способов; 3) административно-правовых гарантий-средств.

Под «условием» в правовой литературе понимают юридически значимые обстоятельства или юридические факты [16, с. 114]. Справедливо, что юридически значимые условия имеют длительный характер и возникают до появ-



ления юридических фактов (составов), при этом могут в течение значительного периода существовать в потенциальном состоянии, не порождая никаких правовых последствий [17, с. 125–126].

Таким образом, административно-правовые гарантии-условия защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции – это обстоятельства, обуславливающие противодействие нарушению права собственности граждан Украины, предупреждение, пресечение административных нарушений в этой сфере, восстановление нарушенных прав по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Эти условия – явления, формирующие причину или создающие возможность реализации юридически значимого действия.

Обеспечение административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции приобретает реальное содержание благодаря реальности различных проявлений правовой активности гражданина, направленной на защиту своего имущественного права, наличия у граждан правовой культуры. Важным условием обеспечения административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции является административно-правовая обеспеченность реализации в государстве таких общеправовых принципов: гуманизма, социальной справедливости, равноправия, социальной свободы, демократии, верховенства права [18, с. 7–9].

К административно-правовым гарантиям-условиям защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции принадлежит обеспеченная государством возможность реализации права на правовую помощь, обращение в органы публичного управления с целью защиты своих прав и свобод.

Также к их числу относятся административно-правовые презумпции, не являющиеся, по сути, ни средством, ни способом обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан, однако оставаясь при этом чрезвычайно важными условиями защиты права собственности. К таким презумпциям следует отнести презумпцию невиновности, презумпцию правомерности действий и правовой позиции гражданина [10, с. 170].

Административно-правовые гарантии защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции охватывают систему административно-правовых способов такой защиты. То есть вторую группу составляют административно-правовые гарантии-способы защиты. В научной литературе их определяют как совокупность регламентированных административно-правовыми актами процедур, применяемых уполномоченными органами или самими гражданами для обеспечения реализации потребностей, связанных с приобретением и сохранением объектов права собственности [20, с. 302].

К ним следует отнести процедуры, касающиеся порядка противодействия нарушению права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции, предупреждения, пресечения административных нарушений в этой сфере, привлечения виновных к административной ответственности, восстановления нарушенных прав по владению, пользованию и распоряжению имуществом, возмещения причиненного ущерба, признания полностью или частично недействительными решений органов публичного управления, нарушающих право собственности. Эти гарантии-способы могут приобретать форму правосудия, контрольно-надзорной, юрисдикционной деятельности, самозащиты и тому подобное.

Гарантии-средства административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции являются совокупностью инструментов, форм государственно-юридической защитной деятельности органов власти и защитной деятельности граждан. Ими являются нормы-гарантии, гарантии-разрешения, гарантии-запреты, гарантии-обязанности, гарантии-ограничения. Внешне эти гарантии-средства проявляются как институциональные средства-нормы, издание обязательных к выполнению административно-правовых предписаний, прекращение противоправной деятельности. Этими средствами защиты могут стать индивидуальные решения субъектов публичной власти по предупреждению правонарушений, административной ответственности, восстановлению нарушенного права собственности.

Ученые в качестве критерия предлагают определять основного субъекта обеспечения гарантий. Представляется целесообразным в этом случае выбрать в качестве критерия такого разграничения не субъекта обеспечения гарантий, поскольку всегда главным субъектом обеспечения будет государство, реализующее свое влияние через различные механизмы и институты, а определенную форму административно-правовой защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции, и определить административные, судебные, общественные гарантии и гарантии самозащиты.

Государственные органы, должностные лица выявляют факты нарушений прав и свобод человека, принимают меры по защите нарушенных прав и свобод, осуществляют устранение этих нарушений, реализуют меры воздействия к виновным или привлекают их к ответственности.

Надлежащая гарантированность прав и свобод человека и гражданина характеризуется наличием в государстве эффективного правосудия. Судебную защиту прав и свобод человека и гражданина следует рассматривать как вид государственной защиты, реализуемой государством в соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции Украины. Поэтому важной административно-правовой гарантией защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции является обжалование решений, действий и бездействия органов исполнительной власти в административных судах, гарантированная государством судебная процедура привлечения виновных лиц к административной ответственности за совершение проступков в сфере собственности. Судебные органы рассматривают дела об мелком хищении чужого имущества (ст. 51 КоАП), нарушении прав на объект права интеллектуальной собственности (ст. 51–2 КВоАП).

Деятельность общественных формирований по охране общественного порядка и государственной границы приобрела важное значение и стала административно-правовой гарантией защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции. Их создание и активная деятельность связана с активизацией военных действий.



Гарантии самозащиты, заложенные в ст. 55 Конституции Украины, рассматриваются как признанное государством право человека защищать себя, свою собственность. Они являются важной административно-правовой гарантией защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции, заключаются в допустимости защиты прав личности с помощью средств противодействия, не запрещенных законом и не противоречащих моральным основам общества. Пределами реализации этих гарантий являются заложенные в ст. 17 КУоАП требования о крайней необходимости и необходимой обороне, исключающие административную ответственность.

Вследствие военных действий в отдельных районах Донецкой и Луганской областей пострадали разные группы населения. Административно-правовые гарантии защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции следует дифференцировать по видам правового статуса граждан. Понимая возможное наличие в отдельных группах населения специальных особенностей, которые значительно влияющих на их способность самостоятельно осуществлять защиту своих нарушенных прав в сфере собственности, законодатель должен по-разному определить средства и способы защиты их правовых возможностей. Поэтому следует разграничить общие и специальные административно-правовые гарантии защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции. Административно-правовое положение лица в обществе является важным критерием, позволяющим выделить индивидуальные административно-правовые гарантии защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Полностью поддерживаем предложение А.Ф. Скакун разделять юридические гарантии по ближайшим целям на превентивные (предупредительные), приостанавливающие, восстанавливающие, карательные, или штрафные [21]. Это полностью соответствует специфике административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции.

Выводы. Система административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции охватывает различные виды условий, способов и средств нейтрализации возможных угроз, противодействия нарушению права собственности граждан Украины, свойственных для отдельных районов Донецкой и Луганской областей. Комплекс угроз праву собственности в районах проведения антитеррористической операции значительно шире, чем на остальной территории Украины, поэтому требует особого внимания со стороны государства и его институтов. Создавая систему административно-правовых гарантий защиты права собственности граждан Украины в районах проведения антитеррористической операции, государство, с одной стороны, утверждает модели общественно необходимого поведения на этой территории, а с другой, – определяет сферу и пределы свободы каждого гражданина.

Список использованной литературы:

1. Кучинська О.П. Поняття гарантій забезпечення прав учасників кримінального провадження / О.П. Кучинська // Адвокат. – 2012. – № 7. – С. 5–6.
2. Нова Конституція України: Огляд, коментарі і текст Основного Закону / за ред. В.Ф. Погорілка. – К. : Правова держава, 1997. – 156 с.
3. Зеленська М.І. Класифікація гарантій прав і свобод особи під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою / М.І. Зеленська // Вісник кримінального судочинства. – 2016. – № 4. – С. 26–32.
4. Рудик В.А. Юридичні гарантії права людини на соціальний захист в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / В.А. Рудик. – Х., 2007. – 24 с.
5. Шумак І.О. Громадянські права і свободи людини за Конституцією України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право» / І.О. Шумак. – К., 2000. – 16 с.
6. Білозьоров Є.В. Правові гарантії прав і свобод людини та громадянина у

сфері діяльності міліції : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Є.В. Білозьоров. – К., 2008. – 16 с.

7. Кохан Н.В. Гарантії трудових прав працівників та шляхи їх удосконалення : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / Н.В. Кохан. – О., 2008. – 20 с.

8. Заворотченко Т.М. Конституційно-правові гарантії прав і свобод людини і громадянина в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право» / Т.М. Заворотченко. – К., 2002. – 19 с.

9. Волинка К.Г. Механізм забезпечення прав і свобод особи: питання теорії і практики : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень» / К.Г. Волинка. – К., 2000. – 16 с.

10. Лазур Я.В. Забезпечення прав і свобод громадян в сфері публічного управління : дис... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / Я.В. Лазур. – К., 2011. – 454 с.

11. Іванюшенко В.В. До питання щодо поняття юридичних гарантій права людини на безпечне для життя і здоров'я довкілля / В.В. Іванюшенко // Правничий вісник. – К., 2009. – Вип. 4. – С. 17–25.

12. Солодаренко М.А. Гарантії та засоби забезпечення законності у державному управлінні: зміст і співвідношення понять / М.А. Солодаренко // Часопис Київського університету права. – 2005. – № 4. – С. 141–147.

13. Ієрусалімова І.О. Адміністративно-правове забезпечення прав і свобод людини та громадянина / І.О. Ієрусалімова тв. ін. – К. : Знання, 2007. – 223 с.

14. Державне управління: європейські стандарти, досвід та адміністративне право / Авер'янов В.Б., Дерезь В.А., Школик А.М. та ін. ; за ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Юстініан, 2007. – 288 с.

15. Пабат О.В. Адміністративно-процесуальні гарантії прав та свобод громадян : дис... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О.В. Пабат. – Х., 2008. – 194 с.

16. Чувакова Г.М. Фактичний склад у механізмі дії права / Г.М. Чувакова // Актуальні проблеми держави і права. – 2005. – С. 114–118.



17. Ханнанов Р.А. Нормативные условия в динамике гражданского правоотношения / Р.А. Ханнанов // Советское государство и право. – 1973. – № 8. – С. 125–126.

18. Юзьков Л.П. Конституційні закони: утвердження концепції і становлення практики / Л.П. Юзьков // Радянське Право. – 1991. – № 5. – С. 7–9.

19. Тищенко Н.М. Административно-процессуальный статус гражданина Украины: проблемы теории и пути совершенствования / Н.М. Тищенко. – Харьков : Право, 1998. – 268 с.

20. Личенко І.О. Захист законних інтересів громадян України у сфері власності засобами адміністративного права : дис. ... док. юрид. наук : 12.00.07 / І.О. Личенко. – Л., 2015. – 495 с.

21. Скакун О.Ф. Теорія права і держави : [підручник]. – 2-ге видання / О.Ф. Скакун. – К. : Алерга; ЦУЛ, 2011. – 520 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://readbookz.com/book/176/5901.html>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Котормус Тарас Игоревич – аспирант кафедры административного и информационного права Учебно-научного института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kotormus Taras Igorevich – Postgraduate Student at the Department of Administrative and Information Law Educational-Scientific Institute of Law and Psychology National University Lviv Polytechnic

lychenko7@gmail.com

УДК 343.1

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В СВЯЗИ С ОКОНЧАНИЕМ СРОКОВ ДАВНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Николай КРИЖАНОВСКИЙ,

аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин факультета № 6
Харьковского национального университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу освобождения юридического лица от применения мер уголовно-правового характера в связи с окончанием сроков давности в уголовном законодательстве Украины и отдельных стран Европейского Союза. На основании проведенного исследования отмечается, что нормы, предусматривающие возможные модели освобождения юридического лица от юридической ответственности в связи с истечением сроков давности, закреплены в ряде Уголовных кодексов Европейских стран. Наиболее приближенным к освобождению юридического лица от применения мер уголовно-правового характера в связи с окончанием сроков давности в украинском уголовном законодательстве является освобождение коллективного образования от применения квазиуголовных санкций в связи с окончанием сроков давности, закрепленное в уголовном законодательстве Польши. Особенностью уголовного законодательства ряда европейских стран является то, что в нем предусмотрена возможность наступления более широкого круга юридических последствий применения давности к юридическим лицам, в частности освобождения юридического лица не только от применения к нему регламентированных законом санкций, но и от их дальнейшего исполнения в случае назначения, реабилитации юридического лица, отсрочки исполнения таких санкций.

Ключевые слова: освобождение, юридическое лицо, меры уголовно-правового характера, квазиуголовная ответственность.

THE EXEMPTION OF A LEGAL ENTITY FROM THE APPLICATION OF CRIMINAL LAW MEASURES IN CONNECTION WITH THE EXPIRATION OF THE STATUTE OF LIMITATIONS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Nikolay KRIZHANOVSKIY,

Postgraduate Student at the Department of Criminal Law Disciplines
of the Faculty № 6 of Kharkiv National University of Internal Affairs

SUMMARY

The article is devoted to a comparative and legal analysis of the release of the legal entity from the application of criminal and law measures in connection with the expiry of the statute of limitations in accordance with the criminal legislation of Ukraine and some countries of the European Union. On the ground of the research conducted it is noted that the norms providing possible models for the release of the legal entity from legal liability with regard to the expiry of the limitation period are fixed in Criminal Codes of the European countries. The most approximate to the release of the legal entity from the application of criminal and law measures in connection with the expiry of the statute of limitations in Ukrainian criminal legislation is the release of collective entities from the application of quasicriminal sanctions in connection with the expiry of the statute of limitations recognized in the criminal legislation of Poland. A peculiarity of the criminal legislation in a number of European countries is that it provides for the possibility of the broader range of legal consequences as per applying the statute of limitations to legal entities, in particular, the release of a legal entity not only from the application of sanctions regulated by law, but also from their further execution in the case of appointment, rehabilitation of the legal entity, postponement of the implementation of such sanctions.

Key words: release, legal entity, criminal and law measures, quasicriminal responsibility.