



УДК 343.122 (477)

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Елена ЖУПАНОВА,

аспирант отдела организации образовательно-научной подготовки
Харьковского национального университета внутренних дел

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию соотношения гарантий и фактического обеспечения прав, свобод и интересов личности, закрепленных в Конституции Украины, международно-правовых актах, решениях Европейского суда по правам человека, в уголовно процессуальном и другом законодательстве Украины. Исследованы основные процессуальные особенности обеспечения, создания условий для реализации защиты прав и свобод личности в уголовном производстве следственным судьей и существующие проблемы в этом направлении, по которым внесены предложения по их законодательному разрешению.

Ключевые слова: конституционные гарантии, правовое государство, защита прав, интересы личности, правовая помощь, уголовное производство, новеллы УПК, полномочия, защитник, следователь, прокурор, следственный судья, международно-правовые акты, реформирование, усовершенствование.

CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF ENFORCEMENT OF RIGHTS, FREEDOMS AND LEGAL INTERESTS OF THE PERSON IN CRIMINAL PROCEDURE

Elena ZHUPANOVA,

Postgraduate Student at the Department of Educational and Scientific Organization
of Kharkiv National University of Internal Affairs

SUMMARY

The article is devoted to the research of the correlation of guarantees and actual maintenance of rights, freedoms and interests of the individual, enshrined in the Constitution of Ukraine, international legal acts, decisions of the European Court of Human Rights, criminal procedure and other legislation of Ukraine. The main procedural features of the provision, creation of conditions for the realization of the protection of individual rights and freedoms in criminal proceedings were researched. Also the author highlighted the existing problems in this direction and made some legislative resolutions.

Key words: constitutional guarantees, legal state, protection of rights, interests of the individual, legal assistance, criminal proceedings, novelties of the Criminal Procedure Code, powers, defender, investigator, prosecutor, investigative judge, international legal acts, reforming, improvement.

Постановка проблемы. Конституция Украины 1996 года провозгласила наше общество суверенным, независимым, демократичным, социальным и правовым государством [1]. В ней одним из основных прав личности закреплена конституционная норма, которая гарантирует обеспечение и реализацию прав, свобод и законных интересов личности, в том числе что касается и непосредственно сферы уголовно процессуальных отношений. Дальнейшее развитие уголовного процессуального законодательства Украины на современном этапе направлено на надлежащую реализацию конституционных норм и имплементацию в национальное законодательство общепризнанных международных правовых стандартов и решений Европейского

суда по правам человека, в частности по вопросам обеспечения прав, свобод и законных интересов личности в уголовном и судебном производстве. Современное совершенствование уголовного процессуального законодательства Украины после принятия в 2012 году действующего УПК Украины не остановилось в своем развитии, в результате чего к концу 2017 года было принято около 50 изменений, дополнений и уточнений в его положения. Вместе с тем дальнейшее развитие науки и правоприменительная практика выдвинули ряд проблемных вопросов, которые касаются также роли следственного судьи по разрешению этих задач в уголовном производстве, что требует выработки предложений и рекомендаций по усовершенствованию

положений действующего УПК Украины, которые необходимо закрепить в законодательном порядке.

Актуальность темы исследования. Дальнейшее усовершенствование правового законодательства в Украине, которое должно соответствовать международно-правовым стандартам, предъявляет требование по неукоснительному выполнению уже имеющихся законов, а также внесению изменений и дополнений как в Конституцию Украины, УПК Украины, так и в другие законодательные акты Украины. Принятие в 2012 году УПК Украины концептуально изменило порядок уголовного производства в целом и, в частности, процессуальный механизм обеспечения прав, свобод и законных интересов личности в уголовном



производстве, в том числе следственным судьей на досудебном расследовании. Вышеназванное положение требует научного переосмысления в целях усовершенствования теории уголовного процесса, формирования новой правоприменительной практики органов досудебного расследования, прокуратуры и деятельности судов, а также выработки предложений и рекомендаций законодательного и прикладного характера по этим вопросам.

Состояние исследования. Проблемы обеспечения прав и свобод личности в уголовном производстве были предметом изучения многих ученых, среди которых: Ю.П. Аленин, С.Е. Абламский, В.П. Божьев, В.Г. Гончаренко, Ю.М. Грошевой, Т.В. Садова, Т.В. Данченко, А.В. Захарко, З.Д. Аникеев, Н.И. Капинус, Каплина, Ю.А. Кухарук, Е.Г. Коваленко, Ю.Д. Лившиц, Л.М. Лобойко, В.Т. Маляренко, Е.В. Мартовицкая, А.Р. Михайленко, В.Т. Нор, И.В. Овчинников, Л.Д. Удалова, В.П. Шибико, Т.Г. Фомина, А.А. Юхно, А.М. Юхно, О.Г. Яновская и другие. В то же время основные исследования проводились до принятия действующего УПК Украины, а те, которые проведены после 2012 года, не полностью разрешили имеющиеся на сегодня теоретические и прикладные проблемы. Так, среди проблем остаются: несоответствие между положениями УПК Украины и Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»; в положениях УПК Украины практически не разрешены и законодательно не закреплены механизм и процессуальные положения относительно сбора и фиксации доказательств, которые имеет право осуществлять защитник-адвокат; не исследовались вопросы конституционных гарантий и обеспечения защиты прав и свобод граждан следственным судьей на досудебном расследовании, а также другие проблемные вопросы уголовного процесса.

Целью и задачей статьи является установление соотношения законодательных гарантий, фактического обеспечения, реализации прав, свобод и законных интересов личности в уголовном производстве, закрепленных в Конституции Украины, уголовно-процессуальном и ином законодательстве Украины, а также исследование проблемных вопросов в правоприменительной деятельности.

Изложение основного материала. Начало нынешнего столетия вошло в историю Украины со значительными правовыми изменениями, в том числе начали формироваться концептуально новые научные и прикладные идеи по усовершенствованию и реализации вопросов защиты прав, свобод и законных интересов граждан, что связано с расширением этого направления во всех сферах общественной жизни [2, с. 14]. Изучая вопросы гарантий обеспечения защиты прав и свобод граждан, Л.Д. Воєводин акцентировал внимание на том, что охрана прав граждан определяется не столько в их охране от нарушений, а прежде всего в обеспечении условий и способов для их фактического использования [3, с. 37], что мы поддерживаем. С принятием в 1996 году Конституции Украины были созданы условия для выполнения вышеуказанного. Так, в соответствии с нормой ст. 3 Конституции Украины человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, безопасность признаются в Украине наибольшей социальной ценностью. Права, свободы, законные интересы личности и их гарантии определяют содержание и направленность всей деятельности государства, которое отвечает перед ней за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод личности является главной обязанностью государства. Реформирование правовой и судебной системы, правоохранительных органов на современном этапе направлено, прежде всего, на установление приоритета правовой защиты личности, гарантий обеспечения экономических, политических, социальных прав, свобод и законных интересов граждан в соответствии с Конституцией Украины, с повышением их ответственности в целом перед государством и обществом. Решая эти важные вопросы, необходимо обеспечить правовую защищенность личности, усовершенствовать законодательство в области обеспечения и реализации ее прав, свобод и законных интересов, а также нормальное функционирование правовой системы государства путем безусловного соблюдения законов всеми физическими и юридическими лицами.

Ожидаемым результатом правовой реформы должна стать совершенная и, прежде всего, состязательная судебная система, что является характерным именно для правового государства с его

развитыми общественными институтами защиты прав личности. Государство не только должно защищать личность, но и создавать соответствующие условия для реализации такого права, что подтверждается установленными конституционными гарантиями. Одним из способов реализации конституционных гарантий обеспечения прав, свобод и законных интересов личности может быть совершенный уголовный процессуальный закон, который должен соответствовать международным правовым стандартам, практике Европейского суда по правам человека, современным достижениям науки и практической деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры и суда, а несовершеннолетний может привести к нарушениям прав граждан, принести существенный вред обществу и государству. Именно поэтому, проводя судебную реформу в нашем государстве, в 2012 году был принят действующий УПК Украины. В соответствии с положениями ст. 2 УПК Украины одной из задач уголовного производства признана защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства. Кроме этого, ст. 59 Конституции Украины провозглашает, что каждый имеет право на профессиональную правовую помощь, а в случаях, предусмотренных законом, такая помощь предоставляется бесплатно. Кроме этого, закреплено положение о том, что каждый свободен в выборе защитника своих прав. Расширяя и гарантируя такое право, статья 131-2 Конституции Украины закрепляет такое право и определяет, что для предоставления профессиональной правовой помощи в Украине действует адвокатура. Исключительно адвокат осуществляет представительство другого лица в суде, а также защиту от уголовного обвинения. Правовым основанием участия защитника-адвоката в уголовном производстве, кроме закрепленных в Конституции основных принципов осуществления правосудия в Украине, служат положения Уголовного процессуального кодекса Украины и Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Положениями УПК Украины закреплено, что защитником может выступать только адвокат, ведомости о котором занесены в Единый реестр адвокатов



Украины [4]. Принятый УПК Украины, несмотря на множество закрепленных новел, имеет ряд несогласованностей, пробелов, в том числе по рассматриваемым вопросам, что подлежит отдельному исследованию. Исследуя эти вопросы, С.И. Минченко и О.Е. Омельченко аргументировали, что государственное юридическое обеспечение и защиту основных прав и свобод человека в Украине сегодня еще нельзя назвать удовлетворительным, и даже принятые законы по разным причинам не всегда реализуются в полной мере. Однако направление, выбранное Украиной, дает основание надеяться на улучшение ситуации [5, с. 75], что, по нашему мнению, актуально и в наши дни.

При исследовании рассматриваемого вопроса следует проанализировать также нормы общепризнанных международно-правовых актов, которые являются первоосновой обеспечения права на защиту человека и гражданина. Среди них следует акцентировать особое внимание на таких, как: Общая декларация прав человека [6], Конвенция о защите прав человека и основополагающих свобод [7], Международный пакт об общественных и политических правах [8] и др. В этих международных документах закреплена концептуальная формула, в соответствии с которой каждый, чьи права и свободы были нарушены, имеет право на эффективный способ юридической защиты в национальном органе, если даже такое нарушение было совершено лицами, которые осуществляли свои официальные полномочия. В связи с этим в статье 2 Международного пакта закреплено положение, в соответствии с которым государство обязано гарантировать каждому, чьи права и свободы нарушены, эффективный способ правовой защиты, и такое право должно устанавливаться судебным или каким-либо другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства. Кроме этого, статья 6 указанной Конвенции предусматривает право каждого обвиняемого защищать себя лично или использовать правовую помощь защитника, выбранного им лично. В свою очередь, более расширенно право на защиту закреплено в международном акте «Основные принципы, которые касаются роли юристов», где в первом принципе пред-

усмотрено, что каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты своих прав и защиты на всех этапах уголовного судопроизводства [9]. Значение и роль приведенных, а также других международно-правовых документов для нашего государства подтверждается тем, что статья 9 Конституции Украины определяет, что действующие международно-правовые договоры и соглашения, согласие на обязательность которых дана Верховным Советом Украины, являются частью национального законодательства Украины. Таким образом, в ходе исследования установлено существенное влияние и роль международно-правовых актов при закреплении и совершенствовании конституционных гарантий по обеспечению прав, свобод и законных интересов личности в законодательстве Украины.

Как засвидетельствовали Г.В. Гребеньков и Д.П. Фиолевский, в нормах Конституции Украины подтверждено намерение государства и общества следовать путем гуманизации и демократизации правовых институтов в соответствии с международными правовыми стандартами. Однако, по их мнению, как бы прекрасно ни звучали все декларации, их еще недостаточно. Необходимо наступательно их закреплять в рабочих документах, создавая реальные условия для применения законодательных положений на практике и осуществления судебного контроля за деятельностью следователей, поскольку неединичными, к сожалению, являются тенденции следственно-оперативных сотрудников по превышению своих полномочий [10, с. 87]. В подтверждение их выводов свидетельствуют статистические данные о практике обжалования действий, бездействия работников досудебного расследования или прокуратуры во время ведения уголовного производства, которые следует распределить следующим образом: действия, бездеятельность или неправильное принятие решений следователем или прокурором – 65,5 тысяч; решения следователя о закрытии уголовного производства – 12,8 тысяч; решения прокурора о закрытии уголовного производства – 1 тысяча; решения следователя, прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении следственных

(розыскных) действий или негласных следственных (розыскных) действий – 1,6 тысяч [11, с. 1]. Указанное свидетельствует о необходимости усовершенствования действующего законодательства по исследуемым вопросам. В целях усовершенствования деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры, а также уголовного процессуального, а также другого законодательства, в Украине проводится наступательное реформирование правоохранительных органов и судебной системы, что должно повысить эффективность их деятельности, в том числе в вопросах соблюдения законности, надежного обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц. О нормативно-правовом закреплении конституционных гарантий по исследованному вопросу свидетельствует определение задач органов досудебного расследования в новом «Положении об организации деятельности органов досудебного расследования Национальной полиции Украины» вместо милиции, в соответствии с приказом МВД Украины от 06.07.2017 года № 570, в пункте 1.2 Раздела 2 которого закреплена одна из них – это охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства [12]. В нем существенное место отведено ведомственному контролю за досудебным расследованием в полиции.

По результатам исследования установлено, что одним из наиболее эффективных способов обеспечения конституционных гарантий и прав участников уголовного производства при проведении досудебного расследования служит также судебный контроль. Введение в действующий УПК Украины новеллы в виде такого субъекта, как следственный судья, является прогрессивным и более современным решением одной из форм судебного контроля на стадии уголовного производства, что концептуально и в полном объеме не исследовалось по поднятым в статье вопросам. Понятие следственного судьи определено в положениях пункта 18 ст. 3 УПК Украины, которое гласит, что следственный судья – это судья суда первой инстанции, в полномочия которого входит осуществление в порядке, предусмотренном указанным кодексом, судебного контроля за



соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном производстве; а в порядке, предусмотренном ст. 247 УПК (вопросы проведения негласных следственных (розыскных) действий, председатель или, по его назначению, другой судья Апелляционного суда, Следственный судья избирается собранием судей состава судей этого суда. Таким образом, в ходе реализации указанной новеллы в УПК Украины следственный судья на стадии досудебного расследования становится ключевой фигурой в уголовном процессе, поскольку много вопросов, в соответствии с предыдущим УПК Украины 1960 года, которые были отнесены к компетенции прокурора и следователя, теперь решает непредвзятое лицо, то есть следственный судья, который осуществляет свои полномочия в присутствии сторон процесса, а также обеспечивает в определенных случаях право на обжалование принятого решения. Действующий УПК Украины содержит дополнительные гарантии по обеспечению прав подозреваемого или обвиняемого во время досудебного расследования. Статьей 204 УПК Украины предусмотрен запрет задержания лица без разрешения следственного судьи, суда в случаях, если оно подозревается или обвиняется в этом же уголовном правонарушении. Кроме этого, к компетенции следственного судьи относится принятие решений о даче разрешения на применение всех без исключения мер пресечения, закрепленных в УПК Украины, поскольку они в той или иной степени временно ограничивают конституционные права и свободы лица. При этом ему принадлежит право на отмену или замену избранного вида меры процессуального принуждения, а также на дачу согласия на краткосрочное принудительное медицинское лечение (принудительное кормление) лица, которое содержится под стражей. В соответствии с положениями действующего УПК Украины полномочия следственного судьи в уголовном производстве следует распределить на три основные группы: 1) полномочия по обеспечению мер процессуального принуждения при досудебном расследовании; 2) при рассмотрении жалоб на действия и решения лица, которое осуществляет дознание, следователя или прокурора; 3) при проведении

следственных действий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина. Таким образом, существующая практика применения следственным судьей контрольных полномочий свидетельствует, что судебный контроль за обеспечением и соблюдением прав и свобод личности в уголовном производстве в действительности осуществляется, а неформально становится эффективным способом обеспечения прав на защиту; несмотря на скептические высказывания и неуверенность отдельных ученых и практиков в его эффективности, формальном характере и позитивном влиянии на уголовное производство, все же подтверждается его целесообразность и необходимость. С введением новел действующего УПК Украины начали применяться новые судебные процедуры по проведению мер обеспечения уголовного производства, например: проведение следственных (розыскных) действий и негласных следственных (розыскных) действий, направленных на вмешательство в личное общение и частную жизнь определенных участников уголовного производства. Научное исследование установления процессуального порядка осуществления судебного контроля за соответствующими процессуальными действиями должностных лиц очень важно для понимания действительного предназначения сути таких полномочий следственного судьи в современном уголовном процессе и построения на этой основе единой научно обоснованной концепции дальнейшего развития уголовного процесса, повышения его эффективности. Судебный контроль со стороны следственного судьи по соблюдению и обеспечению прав личности в уголовном производстве предусматривает проверку законности, обоснованности действий и решений, прежде всего со стороны обвинения, которая наделена государственно-властными полномочиями (прокурора, органа досудебного расследования, руководителя органа досудебного расследования, оперативных подразделений), и поэтому роль следственного судьи, при осуществлении им судебного контроля в сфере защиты личности, общества, государства от уголовных правонарушений, обеспечении и реализации охраны прав, свобод и законных интересов

всех участников уголовного производства, приобретает особенное значение. Судебный контроль в уголовном производстве, имея целью защиту прав личности от незаконного ограничения конституционных прав и вторжения в личную жизнь, в то же время может быть осуществлен по инициативе любой из сторон уголовного производства. Таким образом, в соответствии с положениями ст. 258 УПК Украины закреплено положение о том, что никто не может осуществлять вмешательство в частную жизнь без вынесения решения следственного судьи. Кроме этого, в соответствии со ст. 206 УПК Украины следственный судья имеет право по собственной инициативе осуществлять соответствующий контроль по вопросам защиты прав человека. В этом как раз и заключается особенность судебного контроля, который осуществляется следственным судьей, в том числе и по исследуемому вопросу. В то же время, по нашему мнению, следственный судья должен быть штатным судьей, особенно при рассмотрении вопросов о проведении негласных следственных (розыскных) действий, учитывая загруженность и сложность деятельности этих судебных инстанций. Кроме этого, учитывая сложность, длительность и существенные ошибки, а также просчеты в административно-территориальном устройстве Украины, следовало бы часть полномочий по последним категориям действий отдать и в местные суды. Целесообразность этого исходит из того, что судебная реформа определяет обращение в тот суд с ходатайствами к следственному судье, в юрисдикцию которого входит территория обслуживания, например Главного управления полиции определенной области. Таким образом, следственные судьи таких судов будут обременены большим количеством ходатайств, направляемых от всех правоохранительных органов.

Выводы. Гарантии обеспечения прав личности, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов, получение правовой помощи, закрепленные в Конституции, в УПК и другом законодательстве Украины, свидетельствует об имплементации общепринятых норм и принципов международных правовых актов, а также о главенствующем значении их и роли



в правоприменительной деятельности органов досудебного расследования, других правоохранительных органов и судов Украины. Установлено наличие проблемных вопросов, в том числе относительно недостаточной теоретической разработанности исследованного направления, а также пробелы в уголовно процессуальном законодательстве, в правоприменительной практике, в том числе процессуальная неравноценность защиты прав участников уголовного производства в процессуальном механизме сбора и фиксации доказательств между сторонами обвинения, защиты и др. Задачи обеспечения прав, свобод и интересов личности следственного судьи в уголовном производстве прямо закреплены в УПК Украины, однако такая проблема концептуально не исследовалась на монографическом уровне. Установлены определенные проблемные и дискуссионные вопросы в этом направлении, которые необходимо разрешать в законодательном и прикладном порядке: предложения по уточнению статуса следственного судьи; расширению и соотношению полномочий следственного судьи местного суда и апелляционного суда при даче согласия на проведение негласных следственных (розыскных) действий; уточнение и расширение полномочий следственного судьи в уголовном производстве при обращении к нему лиц за защитой прав, свобод и интересов и др. В то же время поднятые вопросы подлежат отдельному исследованию или научному изучению.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Юхно М.О. Окремі аспекти гарантій забезпечення права на захист за кримінальним процесуальним законодавством України / М.О. Юхно // Молодий вчений. – 2015. – № 6(21). – С.14.
3. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан / Л.Д. Воеводин. – М. : Изд-во МГУ, 1972. – 300 с.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України : станом на 1 вересня 2017 року. – Харків : Право, 2017. – 386 с.
5. Мінченко С.І. Гарантії забезпечення прав людини і громадянина при проведенні окремих слідчих дій / С.І. Мінченко, О.Є. Омельченко // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2010. – № 5(72). – С. 75.
6. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 // Голос України від 10.12.2008. – № 236.
7. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 // Голос України від 10.01.2001. – № 3.
8. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 // Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043.
9. Основні принципи, що стосуються ролі юристів від 07.09.1990 Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_313.
7. Закон України Про безоплатну правову допомогу. Науково-практичний коментар / за заг. ред. М.В. Оніщука. – К. : КП-Сервіс, 2012. –100 с.
8. Яновська О.Г. Застосування практики Європейського суду з прав людини при здійсненні судового контролю у кримінальному провадженні / О.Г. Яновська // Вісник Академії адвокатури України. – 2013. – № 2(27). – С. 12–17.
9. Дубівка І.В. Діяльність адвоката в стадії досудового розслідування : автореф. канд. юрид. наук спец. 12.00.09 кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність / І.В. Дубівка – Київ, 2017. – Національна академія внутрішніх справ. – 21 с.
10. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Національної поліції України : Наказ МВС України від 06.07.2017 № 570 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17>.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Zhupanova Elena Aleksandrovna –
 Postgraduate Student at the Department of
 Educational and Scientific Organization
 of Kharkiv National University of Internal
 Affairs

zhuravellena07@mail.com

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Жупанова Елена Александровна – аспирант отдела организации образовательно-научной подготовки Харьковского национального университета внутренних дел