



УДК 342.7

ГЕНЕЗИС РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В УКРАИНЕ

Валерий ШАПОВАЛ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории, истории и права
Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского

Аннотация

В статье проанализированы вопросы относительно исследования генезиса правовой регламентации права граждан на профессиональную юридическую помощь в Украине. Целью исследования является создание реально действующих механизмов, которые обеспечивали бы реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина в Украине.

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина, научные источники, генезис исследования, право на профессиональную юридическую помощь.

GENESIS OF THE REGULATION OF THE RIGHT OF CITIZENS TO PROFESSIONAL LEGAL ASSISTANCE IN UKRAINE

Valeriy SHAPOVAL,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory, History and Law
of Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

Summary

The article analyzes questions concerning the investigation of the genesis of legal regulation of the right of citizens to professional legal assistance in Ukraine. The purpose of the study is to create realistic mechanisms that would ensure the implementation of constitutional rights and freedoms of a person and citizen in Ukraine.

Key words: human and civil rights and freedoms, scientific sources, genesis of research, right to professional legal assistance.

Постановка проблемы. В обеспечении реализации, защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина в Украине как демократическом, правовом государстве большое значение имеет право на профессиональную юридическую помощь, закрепленное в статье 59 Конституции Украины. Это право является одним из неотъемлемых прав человека [1].

Гарантия права на профессиональную юридическую помощь является не только конституционно-правовой обязанностью государства, но и необходимостью соблюдения взятых Украиной международно-правовых обязательств.

С провозглашением 24 августа 1991 года независимости Украина стала на путь развития и становления действительно суверенного и независимого государства, неуклонно ориентируясь на признанные мировым сообществом демократические и гуманистические по содержанию и направленности международные стандарты.

В период становления и развития государственности происходят значи-

тельные изменения экономических, политических и социальных ориентиров общества, осуществляется формирование собственных политических институтов, национального законодательства.

С принятием на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 года Конституции [1] в Украине начался принципиально новый этап развития действительно суверенного, независимого, демократического, социального, правового государства. Поэтому на сегодняшний день основной задачей общества и государства является внедрение в жизнь принятых конституционных положений. Конституция может оставаться Основным Законом только тогда, когда действующее законодательство наиболее полно будет соответствовать ее нормам. Тогда можно уверенно считать, что наша страна развивается как демократическое, социальное, правовое государство.

Актуальность темы исследования. Но возникает вопрос: действуют ли существующие законы? Если они не

действуют, то по какой причине? Однако жизнь показывает, что не все законы действуют, что они объективно не обеспечивают прав человека в полном объеме, в частности права на профессиональную юридическую помощь.

Целью и задачей статьи является анализ вопросов относительно исследования генезиса правовой регламентации права граждан на профессиональную юридическую помощь в Украине; создание реально действующих механизмов, которые обеспечивали бы реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина в Украине.

Изложение основного материала. Юридическая помощь сегодня является одним из самых примечательных признаков реформирования жизни нашего общества. Дальнейшее расширение юридической помощи является необходимым условием проявления демократичности цивилизованного общества.

В процессе построения правового государства в Украине становятся научно и практически важными



вопросы, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, их законодательного закрепления, правовой защиты и эффективной реализации. Украинское государство стоит на службе интересов человека, обеспечения его жизни, здоровья, других прав и свобод. Оно отвечает перед человеком за свою деятельность, а главной его обязанностью является постоянное утверждение и обеспечение его прав и свобод, включая и конституционные личные возможности.

В системе прав человека и гражданина особое место занимают конституционные личные права и свободы. С принятием Конституции Украины 1996 года этот вид прав человека приобрел новое закрепление, что проявляется в расширении их количества и юридического содержания. Однако до последнего времени в науке конституционного права не определены теоретические основы обеспечения конституционных личных прав и свобод человека и гражданина, почти отсутствуют научные исследования этой проблемы, различные ученые неоднозначно (преимущественно противоречиво) рассматривают их понятия и содержание, а также место рассматриваемых прав и свобод в Конституции Украины, что требует обобщения всех научных позиций и глубокого исследования этого вида конституционных возможностей человека и гражданина.

Все вышеизложенное вызвало необходимость научного исследования вопросов природы, понятий, содержания и системы конституционных личных прав и свобод человека и гражданина, их места и значения в системе основных прав человека и гражданина, обеспечения граждан правом на профессиональную юридическую помощь. Реальное существование и воплощение человеком конституционных личных прав и свобод зависит от различных факторов: а) их нормативного закрепления; б) правового сознания граждан; в) реальной помощи государства в осуществлении человеком своих прав и свобод.

Реализация конституционных личных прав и свобод человека и гражданина характеризуется воплощением гражданином в жизнь определенных возможностей для удовлетворения личных потребностей и обеспечения

этих возможностей государственными органами. Процесс обеспечения конституционных личных прав человека и гражданина осуществляют органы государства, в том числе и органы внутренних дел.

Право на профессиональную юридическую помощь является не только конституционно-правовым долгом украинского государства, но и соблюдением взятых Украиной международно-правовых обязательств в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека 1948 года [2, с. 18–24], Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года [3, с. 30–41], Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года [4, с. 4–25].

Отсутствие современной отечественной теории гарантирования права граждан на правовую помощь, которая учитывала бы как исторический опыт эволюции такого права в мире, так и социально-экономические, политические, духовно-культурные реалии, негативно влияет на качество разработки перспективной модели обеспечения конституционного права граждан на юридическую помощь и его обеспечение в условиях построения демократического, независимого, социального, правового государства.

Поэтому научное обоснование общей концепции такой теории и механизмов ее реализации и гарантирования, последовательное внедрение в практику государственно-правового строительства обусловлены теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с разработкой и реализацией системы социально-экономических, политических, духовных, культурных, нормативно-правовых, организационно-правовых и других прав человека и гражданина на пути развития и укрепления права граждан на профессиональную юридическую помощь как политико-правового института.

В процессе развития общественных отношений человек уже давно пришел к выводу, что, когда кто-то затрагивает его законные интересы и права (практически их нарушает), необходимо найти кого-то третьего, кто поможет решить эту проблему. Имеется в виду квалифицированный человек или орган. Речь идет именно о тех, кто наде-

лен специальной властью и способен решить определенный спор. В современном обществе этим занимаются специально созданные органы судебной власти. Как прежде, так и сейчас вопросы организации и функционирования судебной власти наиболее актуальны, поскольку эта власть является отдельной самостоятельной ветвью государственной власти.

Актуальность исследования генезиса теоретических и практических проблем применения и реализации права граждан на профессиональную юридическую помощь в Украине, по нашему мнению, связана с позицией отечественных ученых: во-первых, относительно необходимости создания целостной теории прав и свобод человека и гражданина в Украине; во-вторых, относительно необходимости совершенствования действующего законодательства, приведения его в соответствие с действующей Конституцией Украины; в-третьих, относительно необходимости создания реального действующих механизмов, которые обеспечивали бы реализацию конституционных прав и свобод человека и гражданина в Украине [5, с. 21].

Генезис этого вопроса, по нашему мнению, заключается в изучении источников, которые можно положить в основу исследования проблем становления и развития конституционного права граждан на профессиональную юридическую помощь в контексте особенностей организации и функционирования прав и свобод человека и гражданина в Украине в условиях институционализации и перспективного развития.

По нашему мнению, научное наследие в этой сфере составляют труды как классиков философско-правовой, конституционной и политико-правовой мысли, так и современных исследователей проблем прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Украине в области не только юриспруденции, но и политологии, философии, истории, социологии.

Понятие прав человека как отдельная категория возникло еще в эпоху Просвещения. Уже тогда сформировалось мнение, что природа наделяет человека определенными неотъемлемыми фундаментальными возможностями, которые могут быть противо-



поставлены правительству, однако должны им охраняться. С того времени права человека рассматриваются как элементарные предпосылки достойного человеческого существования [5, с. 22].

Права человека в общем виде – это универсальная категория, характеризующая защищенную законом меру возможного поведения людей, которая направлена на удовлетворение потребностей и интересов человека путем пользования элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе. Права человека характеризуют объем благ и условий, обеспечивающих ее свободное развитие, и определяются общественным положением человека [6, с. 4].

Сегодня понятие «свобода человека» – это основополагающее понятие в проблеме прав человека и гражданина. Различают естественные права человека, связанные собственно с ее существованием и развитием, и приобретенные, которые в целом характеризуют социально-политический статус человека и гражданина (институт гражданства, право на участие в решении государственных дел и тому подобное). Конечно, при отсутствии у человека свободы он не может иметь прав и реально пользоваться ими. Именно свобода создает условия для реального приобретения прав и их реализации. С другой стороны, права человека закрепляют и конкретизируют возможность действовать в пределах, установленных его правовым статусом. Свободу человека обуславливают определенные признаки.

Люди свободны от рождения, никто не имеет права нарушать их естественные права. Теоретическое обоснование природы прав и свобод личности преимущественно связано с общими политико-правовыми идеями. Однако существуют такие идеи, главным назначением которых является толкование именно феномена прав и свобод человека, к которым, по нашему мнению, следует отнести такой признак, как справедливость.

Так, Г. Гроций считал, что справедливость является необходимым признаком права. При этом справедливость он толковал как требование разума, веление самой природы раз-

умного существа. «Ибо право, – подчеркивает он, – означает не что иное, как то, что является справедливым, при этом преобладает противоречащее, а не утвердительное право, потому что право есть то, что не противоречит справедливости. Противоречит справедливости то, что противно природе существ, которые имеют разум» [7, с. 68–69]. Именно вопреки справедливости приняты «диктаторские» законы от 16 января 2014 года, которые повлекли негативные последствия для общества, что привело к массовому расстрелу людей на майдане Независимости во время Революции достоинства. И, как отметила Л. Оробец, «это лишь начало долгого пути к нашей общей победе, а она должна быть окончательная, ибо только такой заслуживают настоящие герои революции» [8].

Ф. Бэкон проблему справедливости трактовал в юридическом понимании, в плоскости определенных качеств позитивного права, отличал право и закон, разрабатывал последовательную теорию относительно последнего [9, с. 476].

По нашему мнению, Дж. Локк дополнял этический принцип права на профессиональную юридическую помощь принципом равенства людей в обществе и государстве, обосновывал принципиальное положение о праве народа на восстание. Именно Дж. Локку принадлежит теория свободы личности, разрабатывая которую, он доказывал, что свобода людей, находящихся под властью государства, заключается в том, чтобы следовать собственным желаниям во всех случаях, если это не запрещено законом, а также не зависеть от неопределенной, неизвестной воли другого человека. Актуальным и прогрессивным на сегодняшний день является выдвижение и теоретическое осмысление Дж. Локком принципа разделения власти. При этом законодательная власть наделяется особым правом издавать обязательные для других законы, а потому, за Дж. Локком, является верховной, а остальные виды власти подчинены ей [10, с. 97].

В понимании Ш. Монтескье положительный (человеческий) закон предполагает объективный характер справедливости и справедливых отношений. Существенно влияют на законы

природа и принципы управления общественными делами. Именно поэтому Ш. Монтескье отмечал, что свобода в целом возможна лишь при умеренном управлении, исключая возможность злоупотребления властью, для чего необходимо ввести в государстве разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную, обеспечивая их взаимное сдерживание и контроль [11, с. 289].

К этим идеям, прежде всего, относится теория естественного права, а точнее, концепция прав человека и гражданина, что является одной из составляющих этой теории, представителями которой являются выдающиеся ученые Гегель и И. Кант. Гегель рассматривал право как царство осуществляемой свободы, реальное ее бытие. Известны кантовские положения о праве как сфере практической свободы; в обеспечении внешней автономии личности он видел основную цель и назначение права [12, с. 139–140].

Соответственно этой теории, люди естественно являются носителями независимых от власти прав, существующих вне воли государства, но государство должно соблюдать и защищать их. Эти идеи воплощены в трудах выдающихся ученых-правоведов, таких как Г. Гроций [13], Дж. Локк [14, 135–136], Б. Спиноза [15], Т. Гоббс [16, с. 270], Ш. Монтескье [11, с. 160], Ж.-Ж. Руссо [17] и др., и именно для этого, по нашему мнению, естественные права и свободы закрепляются в законодательстве.

К естественно-правовым взглядам прошлого обращаются современные ученые, соответственно интерпретируя их, обосновывая возрождение школы естественного права. К ним относятся работы ученых: С. Добрянского, В. Котюка, П. Рабиновича, А. Скакун и других, касающиеся вопросов общей теории прав человека. Идеи этой теории используют также зарубежные конституционалисты, такие как В. Ануфриев, Л. Воеводин и др.

Некоторые из них, в частности американский ученый Л. Фридмен [18, с. 172] и П. Сандевуар, считают, что над правом в целом есть нормы, которые существуют объективно, независимо от чьей-либо воли [19, с. 235].

Отдельные аспекты проблемы обеспечения личности права на про-



фессиональную правовую помощь в различных сферах государственной деятельности исследовались в работах А. Бандурки, Е. Бовы, В. Боняк, В. Букача, Т. Варфоломеевой, А. Колодия, А. Комзюка, В. Копейчикова, В. Олейника, П. Рабиновича, Ю. Тодыки и др.

По нашему мнению, эти нормы вытекают или прямо связаны с сущностью естественных прав человека. Иначе говоря, естественные права стоят над позитивным правом и рассматриваются как критерий оценки его содержания. Такая теоретическая конструкция не всегда отвечает практике. Как вполне справедливо отмечает П. Сандевуар, общий смысл теории естественного права не стоит воспринимать негативно. Соответствующие идеи имеют демократическое содержание, а реализация их охватывает различные аспекты общественной и государственно-политической жизни [19, с. 235].

Выводы. Таким образом, только комплексное изучение конституционной истории, теории и практики зарубежного опыта, всестороннее научно-теоретическое обоснование отечественной модели обеспечения конституционного права граждан на профессиональную юридическую помощь и на основе этого адекватные оформление правосубъектности классического института прав и свобод человека и гражданина, законодательное закрепление и реальность гарантий их функционирования создают благоприятную почву для дальнейшего развития прав и свобод в Украине, становления модели украинского конституционализма.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины. – С. : ООО «ВВП Нотис», 2012. – 48 с.
2. Всеобщая декларация прав человека : Международный документ от 10 декабря 1948 года // Официальный вестник Украины. – 2008. – № 93. – Ст. 3103.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года // Международные акты о правах человека : сборник документов. – М., 1999.
5. Пустовит Ж.М. Актуальные проблемы прав и свобод человека и гражданина в Украине : [учеб. пособ.]/Ж.М.Пустовит.–К.:КНТ,2009.–232 с.
6. Халета А.И. Конституционные личные права и свободы человека и гражданина и их обеспечение органами внутренних дел / А.И. Халета. – К., 2004.
7. Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права / Г. Гроций ; пер. с латыни. – М. : Госюриздат, 1956. – С. 68–72.
8. Сегодня было принято решение о признании утратившими силу некоторых Законов Украины, принятых Верховной Радой Украины 16 января 2014 года (№ № 721-VII, 722-VII, 723-VII, 724-VII, 725-VII, 726-VII, 727-VII, 728-VII, 729-VII), то есть 9 из 11 – принятых 16 января 2014 года.
9. Бэкон Ф. Сочинения : в 3 т. / Ф. Бэкон. – М., 1971. – Т. 1. – 1971. – С. 476–539.
10. Локк Дж. О государственном правлении / Дж. Локк // Избранные философские произведения. – М., 1960. – Т. 2. – 1960. – С. 95–116.
11. Монтескье Ш. О духе законов / Ш. Монтескье // Избранные произведения. – С. 160, 289.
12. Гегель. Философия права / Гегель. – М., 1990. – С. 28 ; Кант И. Соч. / И. Кант. – Т. 4. – Ч. 2. – С. 139–140.
13. Гроций Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – Репринтом с издания 1956 г. – М. : Ладомир, 1994. – 868 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://grachev62.narod.ru/huig_de_groot/content.html.
14. Локк Дж. Сочинения : в 3 т. / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3. – 1988. – 668 с. – С. 135–406. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000458/index.shtml>.
15. Богословско-политический трактат [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_B-P_tr.pdf.
16. Гоббс Т. Сочинения : в 2 т. – М. : Мысль, 1989. – Т. 1. – 1989. – 622 с. – С. 270–506.
17. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Ж.Ж. Руссо ; пер. с фр. – М. : КАНОН-пресс ; Кучково поле, 1998. – 416 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/FILOSOF/RUSSO/prawo.txt>.
18. Фридмен Л. Введение в американское право / Л. Фридмен. – М., 1992. – С. 172.
19. Сандевуар П. Введение в право / П. Сандевуар. – М., 1994. – С. 235.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шаповал Валерий Дмитриевич – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории, истории и права Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shapoval Valeriy Dmitrovich – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory, History and Law of Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

v.d.shapoval@gmail.com