



УДК 340.1

РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Надежда ЯКУШКО,

аспирант кафедры управления образованием
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Аннотация

Статья посвящена анализу такой специфической формы лидерства, как лидерство в сфере образования. Обосновано общественное значение распространения лидерских качеств через систему образования. Проанализированы особенности развития социального феномена лидерства в Украине. Автор выделяет черты социальной ситуации, которые актуализируют проблематику лидерства в современной Украине. Проведенное исследование позволяет предложить некоторые практические рекомендации, направленные на развитие лидерского потенциала управленцев в отечественной системе образования.

Ключевые слова: лидерство, социальный феномен, образование, реформы.

LEADERSHIP DEVELOPMENT: SOCIAL REASON

N. Yakushko,

Postgraduate Student of the Department of Education
of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

Summary

This article deals with a specific form of leadership: the leadership in the sphere of education. It articulates social significance of distributing leadership qualities through the education system. In the article peculiar properties of social phenomenon leadership in Ukraine are analyzed. The author highlights the features of contemporary sociopolitical and social context, which actualizes problems of leadership in Ukraine's contemporary realities. This study allows us to elaborate some practical recommendations aimed at developing leadership potential of the national education system managers.

Key words: leadership, social phenomenon, education, reforms.

Постановка проблемы. Одной из насущных потребностей современного общества является наличие высококвалифицированных специалистов во всех областях жизни. Сфера образования не является исключением, поскольку качество образования можно рассматривать как фактор, который в значительной мере определяет качество жизни отдельного человека и всего общества.

Актуальность темы исследования. Начало нового тысячелетия ознаменовано вступлением человеческого общества в такую фазу своего развития, когда знания становятся основным источником конкурентных преимуществ личностей и организаций. Девиз нового информационного века – интеллектуальная конкурентоспособность.

Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012–2021 годы определяет основные направления, приоритеты, задачи и механизмы реализации государственной политики в области образования, кадровую и социальную политику.

Состояние исследования. Естественный интерес вызывают труды,

в которых содержатся разработки отечественных моделей управления в условиях повышения конкурентной борьбы, характеризуются различные аспекты управленческой деятельности, раскрывается структура инновационного управления.

Сегодня созданная Ф. Тейлором наука управления деятельностью человека получила в своем развитии новое направление – менеджмент знаний. Его основателями по праву считаются П. Драйкер, Э. Тоффлер, Дж. Брайан Куинн, Т. Ллойд, К. Виг, М. Полани, И. Новак, Х. Такеучи, И. Нонака. В развитие этого направления вносят весомый вклад и отечественные исследователи.

Различным аспектам проблемы управления образованием посвящены работы: В. Андрущенко [1], В. Кременя [7], С. Калашниковой [6], Н. Лариной, А. Лаврентьевой, Ю. Молчановой [8], П. Плошяя, Л. Парашенко, В. Сороко, С. Телешун и др.

Эти исследования способствовали накоплению и систематизации информации о сущности компетентности как системного качества лидеров в органах публичной власти.

Практика показывает, что необходимо начать подготовку руководителей лидеров нового типа, развивать их управленческую компетентность с учетом влияния имеющегося у них профессионального опыта, с одной стороны, а с другой, – в процессе развития управленческой компетентности совершенствовать их профессиональный опыт.

Однако решение данного вопроса связано с необходимостью разрешить ряд противоречий.

Начиная анализировать приведенные положения, необходимо отметить следующее.

Успешность образования состоит, с одной стороны, из качественного профессионального состава кадров, а с другой, – из управленцев, способных на должном уровне развивать систему образования [5].

Целью статьи является исследование динамики становления данного социального феномена на протяжении исторического развития украинского общества и определение особенности последнего на современном этапе, которые актуализируют науч-



ное исследование и практическое введение лидерства.

Особый интерес у нас вызывает рассмотрение проблемы управления знаниями, опыта, накопленного в этом направлении в различных развитых странах, который представляет несомненную актуальность.

Изложение основного материала. Лидерство – универсальный феномен общественной жизни. Оно существует везде: в больших и малых организациях, в бизнесе и в образовании, в компаниях и университетах, в неформальных и официальных организациях. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности.

Один из наиболее эффективных путей для развития лидерского потенциала – внедрение концепции организационного обучения [6, с. 161]. Организационному обучению способствуют: улучшение процесса обмена и управления знаниями, развитие менторских программ, карьерное развитие [8].

Реализация управленческой деятельности в образовании связана с необходимостью повышения эффективности деятельности и совершенствованием системы подготовки.

Исследовательница Ю. Молчанова отмечает актуальность именно психологической подготовки лидеров в направлении обновления, углубления, систематизации и прикладной направленности знаний. Важным элементом определено повышение психологической компетентности, овладение навыками психологической диагностики и коррекции, без которых не является возможным выявление, решение и профилактика психолого-управленческих проблем. Один из путей решения вопроса эффективной психологической подготовки руководителей в системе государственного управления образованием – формирование соответствующих целей и задач обучения, а также формирование содержания обучения, которое бы адекватно отражало фундаментальные достижения психологической науки, ее аспекты, соединенные с анализом управленческо-должностных функций и ролей в системе управления образованием [8].

Мнение о важности развития психологической компетентности как

приоритетной для подготовки руководителей-управленцев Ю. Молчановой логично подтверждает взгляды С. Калашниковой. Она отмечает, что управление требует привлечения профессионально подготовленных людей и базируется на соответствующем мировоззрении, требует определенных компетентностей [5].

Управленческая компетентность как результат приобретения качеств (компетентности), которые обеспечивают успешность и эффективность деятельности высших государственных чиновников, является составной частью «корпоративной культуры» государственной службы и непосредственно корпуса государственных служащих [6].

В своей монографии С. Калашникова отмечает, что управление это – воздействие субъекта управления на объект управления для достижения определенной цели в форме конкретных результатов. По мнению автора, управления (в любом проявлении) требует для своей реализации привлечения профессионально подготовленных людей, релевантных средств и т.д. Формирование и содействие развитию управленческой компетентности – одна из ключевых задач системы профессиональной подготовки государственных служащих [6]. То есть упомянутое исследование также посвящено проблеме разработки критериев профессиональных компетентностей – определенных демонстрируемых качеств, которые позволяют применять на практике знания для оценки, отбора претендентов на руководящие должности в системе высшего образования.

Анализ теоретических источников по данной тематике позволяет выделить основную составляющую, которая характеризует управленца в области образования. Итак, образовательное лидерство определенным образом определяет эффективность деятельности образовательных организаций.

А. Лаврентьева имеет схожее с С. Калашниковой мнение и в своей работе отмечает, что подготовка руководителей в области управления образованием характеризуется комплексностью и требует четкой профессионализации. Исследовательница

отмечает важность именно методологической подготовки специалистов по менеджменту образования. А. Лаврентьева считает, что методологическая подготовка направлена на формирование методологической культуры будущего специалиста и реализуется в процессе стажировки, научно-исследовательской работы будущих менеджеров образования и т.д. В свою очередь, В. Плошай в своей монографии отмечает, что в наше время быть руководителем – это постоянно держать марку перед своими подчиненными и руководством, подтверждать свое соответствие занимаемой должности. По мнению автора, это означает непрерывное самообразование управленцев [10].

Лидерство – это трансформация отношения к другим и к себе. Оно предусматривает: 1) признание динамичности внешнего и внутренних миров; 2) толерантное отношение к разным точкам зрения; 3) способность к критическому мышлению и конструктивной дискуссии; 4) положительное стратегическое мышление; 5) способность поддержать командный дух в процессе достижения поставленных задач. Одним из эффективных путей для развития лидерского потенциала внедрения концепции организационного обучения [4]. К мерам, которые способствуют организационному обучению, принадлежит улучшение процесса обмена и управления знаниями, развитие менторских программ, усиления карьерного развития системы.

Успешным примером формирования мировоззрения лидерства и развития необходимых качеств является Программа развития лидерства, которая реализует постановление Кабинета Министров Украины от 25.08.2010 № 728 «Об утверждении Порядка организации и проведения Школой высшего корпуса государственной службы тренингов для государственных служащих первой-второй категории» [12].

В профессиональной литературе существуют многочисленные концепции и теории лидерства, а также типы лидерства. Эффективный тип лидерства определяется конкретной ситуацией, обстоятельствами и задачами.

Выводы. Современному украинскому обществу нужны професси-



оналы, ориентированные на успех, карьеру, самосовершенствование, поэтому вектор подготовки должен быть ориентирован на подготовку управленцев в сфере образования.

Государство испытывает потребность в молодых управленцах, менеджерах.

Решение проблемы лидерства как инструмента подготовки управленцев в органах публичной власти возможно путем теоретического обоснования системы формирования компетентностей с позиций практикоориентированного подхода к профессиональной компетентности, уровень которой обеспечивает одновременно конкурентоспособность и профессиональную мобильность лидеров в органах публичной власти. Поиск эффективных путей для обеспечения качественного управления – актуальная проблема современности, успешность решения которой напрямую зависит от обеспечения его профессионализации.

Список использованной литературы:

1. Андрущенко В.П. Модернізація педагогічної освіти України в контексті Болонського процесу / В.П. Андрущенко // Вища освіта. – 2004. – С. 5–9.

Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

2. Берека В.Є. Магістерська підготовка майбутніх менеджерів

освіти: монографія / В.Є. Берека. – Хмельницький : ХГПА, 2008. – 357 с.

3. Войтович Р.В., Пірен М.І., Надольний І.Ф. Монографія «Керівник в органах державної влади та місцевого самоврядування». – К. : Центр сприяння інституційному розвитку державної служби, 2006. – 168 с.

4. Державне управління. Підручник: у 2 т. / НАДУ при Президентові України ; ред. кол. Ю.В. Ковбасюк (голова), К.О. Ващенко (заст. голови), Ю.П. Сурмін (заст. голови) . – Київ; Дніпропетровськ : НАДУ, 2012. – Т. 1. – 564 с.

5. Калашнікова С.А. Теоретико-методологічні засади професійної підготовки управлінців-лідерів в умовах сучасних суспільних трансформацій / С.А. Калашнікова. – Київ : Київський ун-т ім. Б. Грінченка, 2011. – 462 с.

6. Кремень В.Г. Філософія управління / В.Г. Кремень, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов. – Харків : НТУ «ХП», 2008. – 524 с.

7. Молчанова Ю.О. Психологічна підготовка керівних кадрів освіти: актуальні питання формулювання мети і завдань / Ю.О. Молчанова // Вісник. – Київ : НАДУ при Президентові України. – 2011. – Вип. № 3. – С. 221–228.

8. Енциклопедія освіти / АПН України ; гол. ред. В.Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.

9. Плошай П.В. Лідерство в системі державної служби. Учебно-методическое пособие / П.В. Пло-

шай. – Донецк : Донецкий обл. центр переподготовки и повышения квалификации работников органов гос. власти, органов местного самоуправления, гос. предприятий, учреждений и организаций, 2014. – 33 с.

10. Ліпенцев А.В. Розвиток лідерства в органах публічної влади у контексті завдань надання якісних адміністративних послуг: теоретичні та методологічні аспекти / А.В. Ліпенцев // Ефективність державного управління. – 2014. – Вип. 38. – С. 21–42 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/efdu_2014_38_4.

11. Школа вищого корпусу державної служби. Програми з розвитку лідерства [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.school.gov.ua/uk/zagalne/programa-rozvitku-liderstva-2010>. – Назва з екрану.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Якушко Надежда Александровна – аспирант кафедры управления образованием Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yakushko Nadezhda Aleksandrovna – Postgraduate Student of the Department of Education of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

jacushco@ukr.net