



УДК 342.732:070.13

## ПРАВО ЖУРНАЛИСТОВ НА ДОСТУП К ПУБЛИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Ольга ПОКЛОНСКАЯ,

соискатель кафедры конституционного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого,  
заведующая лабораторией телевизионных учебно-воспитательных программ (Телецентр)  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Аннотация

Статья посвящена исследованию вопроса права журналистов на доступ к публичной информации. На современном этапе подавляющее большинство граждан именно из СМИ получают те сведения и представления, на основании которых принимаются жизненно важные решения. В силу своей профессиональной деятельности журналисты играют первостепенную роль в информированности населения. Опыт разных стран говорит о том, что дилемма привилегий для журналистов в вопросе свободного доступа к публичной информации по сравнению с остальными гражданами не нашла единообразного разрешения в мире. В Украине права журналистов на доступ к публичной информации не являются приоритетными по сравнению с правами других граждан. Право журналиста на получение открытой информации или информации о работе государственных органов может быть реализовано в двух плоскостях: как физического лица (гражданина Украины) и как лица, исполняющего свои профессиональные обязанности – журналиста.

**Ключевые слова:** журналист, средства массовой информации, публичная информация, аккредитация журналистов, информация с ограниченным доступом, общественно необходимая информация.

### THE RIGHT OF JOURNALISTS TO ACCESS THE PUBLIC INFORMATION

O. Poklonskaya,

Applicant at the Department of chair of constitutional law  
of Yaroslav Mudryi National Law University,

Head of the laboratory of television educational programs (Television centre) of Yaroslav Mudryi National Law University

### Summary

The article is devoted to the research of journalists' rights to access the public information. Nowadays, the overwhelming majority of citizens receive the information from the media and make decisions depending on it. Due to their professional activities, journalists play a primary role in public informing. The experience of different countries shows that the dilemma of privileges for journalists in the issue of free access to public information in comparison with other citizens has not been found in a uniform resolution in the world. In Ukraine, the rights of journalists to access the public information are not in priority in comparison with other citizens' rights. The journalist's right to receive public information or information about government authorities can be realized in two ways: as an individual (citizen of Ukraine), or as a person performing his professional duties – a journalist.

**Key words:** journalist, mass media, public information, accreditation of journalists, information with limited access, socially needed information.

**Постановка проблемы.** Политика правительства относительно доступа журналистов к публичной информацией является ключевой для функционирования независимой свободной журналистики. Важным условием эффективной работы журналиста является свободный доступ к архивам и документам, относящимся к публичной информации, а также своевременное получение ответа на запрос по общественно значимой информации. Именно поэтому, с учетом требований современного демократического развития в Украине, необходима активизация теоретических разработок, направленных на процесс дальнейшего усовершенствования вопросов доступа

журналистов к публичной информации.

**Актуальность темы.** В юридической науке отдельные аспекты права доступа журналистов к публичной информации исследовали такие отечественные и зарубежные ученые: А.А. Баранов, Р.В. Балабан, А.И. Марущак, С.А. Михайлов, О.В. Нестеренко, А.Г. Рихтер, Н.И. Петрова, В.В. Речицкий, Т.Н. Слинько, С.Н. Швердяев, Т.С. Шевченко, В.М. Якубенко и другие.

**Цель статьи** состоит в том, чтобы, анализируя историческое развитие, теоретические положения и складывающуюся зарубежную и отечественную практику, раскрыть содержание и

сущность проблемы обеспечения для журналистов доступа к публичной информации и к общественно значимой информации.

**Изложение основного материала исследования.** Право на доступ к публичной информации считается относительно «новым» законом и поэтому целесообразно проследить исторические корни данного права и, прежде всего, предьсторию права на информацию, из которого логически и вытекает право журналистов на доступ к публичной информации.

Право на информацию на территории Европы впервые возникло в Швеции, когда автор Закона «Акт про свободу печати», мыслитель, священник



и политический деятель Швеции Андерс Чайдениус в исследовании «Национальная прибыль» отстаивал идею минимального вмешательства государства в экономическую систему, свободу торговли и свободу предпринимательской деятельности. Для азиатских стран образцом начала регулирования вопроса доступа к информации служит опыт работы комиссии китайских мудрецов. Во время своего правления император Тайцзун (627–649) ввел «императорский цензорат» – особую группу высокообразованных чиновников, обязанностью которых было собирать информацию и критиковать правительство, в том числе и самого императора.

В современном понимании право на информацию и его составляющую – право журналистов на доступ к публичной информации – исследователи данного вопроса А.Г. Рихтер [1, с. 48] и О.В. Нестеренко [2, с. 19] относят прежде всего к европейской демократической традиции и считают, что его возникновение обусловили следующие обстоятельства: необходимость реализации свободных выборов, максимальная открытость властной структуры для общества, и государственная информация не может быть закрыта для общества, т.к. государственные учреждения не занимаются информационным или другим бизнесом, существуя на бюджетные деньги, следовательно, информация не может принадлежать архиву министерства или мэрии, она должна быть открытой для всех граждан. Высокие требования, предъявляемые к обеспечению права доступа к информации практически во всех сферах общественной жизни, являются закономерным следствием становления и развития демократического правового государства. Особенно высоки требования к информационным запросам, адресованным государственным структурам. Ведь в прямой зависимости от информационной открытости органов власти находится степень доверия к ним со стороны населения. Мы согласны с мнением И.В. Аристовой [3], И.Л. Бачило [4], Т.Н. Слинько [5], А.И. Марущак [6], Т.А. Костецкой [7], которые рассматривают право на информацию как комплексное субъективное право, состоящее из возможностей искать, получать, передавать, создавать и распространять информацию, а право на доступ к информации считают одной

из правомочностей права на информацию. Кроме того, доступ к информации – фундаментальное право человека [8], а свободный доступ журналистов к публичной информации – это необходимое условие демократического развития страны. С.М. Шевердяев уточняет, что в данном случае речь идет о более общей категории – свободе массовой информации, т.к. право на доступ к информации можно рассматривать как новое право в системе прав и свобод, имеющее основой своего возникновения концепцию свободного потока информации [9, с. 18]. М. Халлер пишет, что поиск и сбор публичной информации является наиважнейшим в журналистской деятельности [10, с. 18], т.к. только «осведомленное общество может осуществить контроль за деятельностью власти, чтобы заставить ее служить общественным интересам. И наоборот, плохая власть нуждается в секретности, чтобы похоронить собственную неэффективность, расточительство и коррупцию» [11, с. 5]. М.А. Федотов добавляет, что вопрос о праве на доступ к информации служит наглядным примером правового регулирования общественных отношений, субъекты которых имеют противоположные интересы в сфере массовой информации. По его мнению, «чиновник, естественно, заинтересован в сокрытии компрометирующих его сведений, а журналист, напротив, – в получении и распространении как способе защиты общественных интересов» [12, с. 37]. И.В. Аристова уточняет, что сегодня нет ни в науке, ни в практической деятельности людей, ни в общественно-политической жизни понятия более важного, чем понятие «информация» [13, с. 9]. По мнению И.М. Дзялошинского, концепция доступности информации гражданам сегодня превращается в важнейшую опору демократии, а ограничения свободы доступа к информации «могут быть приравнены к апартеиду. Гарантия свободного и простого индивидуального доступа к информации становится одним из главных козырей в политической игре. Отсюда то огромное значение, которое придано проблеме доступа к информации в странах, которые традиционно относят к западным демократиям» [14, с. 4]. А.Г. Рихтер отмечает, что «право на свободу информации связано со свободой выражения мнения, которая издавна

признаётся одним из важнейших прав человека» [15, с. 63]. Информация сегодня превратилась в мощный реально осязаемый ресурс, имеющий даже большую ценность, чем природные финансовые, трудовые и иные ресурсы [16, с. 9]. Именно информация является основой журналистики, «при помощи информации журналист раскрывает социально значимые проблемы, рассказывает об окружающей действительности, выражает свою гражданскую и профессиональную позицию» [17, с. 62].

Статья 10 Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод 1950 года устанавливает: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ» [18]. Право свободно получать информацию неоднократно было предметом рассмотрения Европейским судом по правам человека. А.И. Марущак обращает внимание, что Европейский суд неоднократно заявлял о важности получения гражданами доступа к информации от органов власти, а также о роли средств массовой информации – информировать и сообщать о вопросах, которые вызывают наибольший общественный интерес [19, с. 130].

Положения ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. устанавливают право каждого человека свободно «искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ». Следует уточнить, что указанная статья гарантирует не только право получать и распространять информацию, но и право «искать» ее [20]. А.Г. Рихтер акцентирует внимание на вопросе, должны ли иметь журналисты привилегии в вопросе свободного доступа к публичной информации по сравнению с остальными гражданами [21, с. 122]. Опыт различных стран говорит о том, что возникшая дилемма не нашла единогообразного разрешения в мире.

Законодательство Соединенных Штатов Америки приравнивает в правах к доступу информации журналистов и остальных граждан. Закон о



свободе информации был принят конгрессом США 20 июня 1966 г. Суть его состоит в полной открытости для граждан всех документов органов федерального правительства, за исключением тех случаев, которые оговорены в этом законе. Закон поставил под контроль судебной власти вопрос засекречивания документов и фактически запретил обнародование секретных решений правительства.

Как правило, свобода доступа к информации в США достигается путём публикации документов в бюллетене «Федерал реджистер», а также предоставления гражданам права ознакомиться с необходимыми материалами и копировать их [22, с. 77]. Для содействия оптимальной работе журналистов в США предусмотрена аккредитация или «получение пропуска в здание». Это происходит в следующих случаях: во-первых, для освещения работы Белого дома, конгресса, Государственного департамента, Министерства обороны, некоторых других органов федеральной власти; во-вторых, для получения информации из органов власти штатов, а также местного самоуправления (мэрии, городского собрания), полицейских участков и управлений; в-третьих, для работы в штаб-квартире ООН (в Нью-Йорке); наконец, аккредитация необходима для доступа к месту проведения военных операций. В получении аккредитации может быть отказано в случае несоответствующей тематики издания (программы), отсутствия надлежащего опыта у аккредитуемого журналиста, а иногда – отсутствия у него американского гражданства или постоянного места жительства в городе, где находится аккредитующая организация [23, с. 78]. Американская пресса достаточно свободна и могущественна, как отмечает С.А. Михайлов, законодательно журналисты защищены очень хорошо. Существующие ограничения во многих случаях оправданы, но реальная практика значительно сложнее. В США у суда любой инстанции для обеспечения справедливого рассмотрения дела есть важная возможность воздействия на прессу – это принятие сдерживающих предписаний, устанавливающих рамки, за которые стороны и их адвокаты не должны выходить в своих публичных комментариях. Существуют

ограничения на ряд тем: например, оскорбление суда в форме публикаций о судебном разбирательстве; оскорбление государственных органов и должностных лиц; ограничения на материалы «непристойного характера» и материалы с откровенно сексуальным уклоном [24]. Из сказанного следует, что законодательство США не предусматривает дополнительных прав для журналистов в получении информации, доступ к которой есть у каждого гражданина этой страны.

В странах Западной Европы, в частности в Австрии, Голландии, Испании и Швеции, право каждого гражданина на доступ к информации закреплено на конституционном уровне. Рассмотрим состояние свободного доступа журналистов к публичной информации на примере Швеции. Как отмечает А.И. Марущак, нет никаких специальных исключений для журналистов и СМИ, они имеют такой же доступ к информации, как и все граждане страны [25, с. 427], но, в силу своей профессиональной деятельности, когда доступ к публичной информации становится ключевым в профессиональных обязанностях, журналисты играют первостепенную роль в информированности населения, пользуясь у граждан большим доверием. Для обеспечения эффективной работы журналистов в Швеции существуют специальные пресс-службы, пресс-секретари в министерствах и других государственных органах различных уровней, которые исполняют функции посредников между СМИ и властью, проводятся пресс-конференции, когда правительство хочет распространить новости, рассказать о своей политике или представить новых министров.

Вместе с тем при любых обстоятельствах журналист не должен выходить за рамки профессиональной этики. В Швеции на страже кодекса чести стоят Совет по делам прессы и прескомбудсмен (в его обязанности входит рассмотрение жалоб граждан на публикации журналистов). Деятельность Совета финансируется Союзом журналистов и Ассоциацией издателей газет. Швеция стала первой страной в мире, где журналисты добровольно создали такую систему самоограничений. Шведские СМИ занимают центральное место в деле предоставления гражда-

нам доступа к информации. Считается, что это фундамент демократии. Такое же важное значение имеет собственное, независимое наблюдение СМИ за работой власти. Власти Швеции находятся под постоянным давлением СМИ [26]. Как отмечает О.В. Нестеренко, именно Швеция сегодня является образцом информационной открытости власти [27, с. 29].

По пути, когда журналист имеет фактически больше прав в доступе к общественным информационным ресурсам, чем рядовой гражданин, пошло законодательство Мальты, Кипра, России. В российском Законе о СМИ, в ст. 38 («Право на получение информации») сказано: «Граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц». Другими словами, граждане «имеют право», но – через СМИ [28, с. 123].

Мы считаем, что такой подход может привести к ситуации, когда журналисты не только предоставляют обществу сведения о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц, но и становятся, прежде всего, пропагандистами и агитаторами. По мнению Ю.И. Вдовина, в России «есть чудовищная формула, гласящая: средства массовой информации формируют общественное мнение. То есть у нас практически нет СМИ. Я даже предлагал вместо него ввести другой термин – СМПА – Средства Массовой Пропаганды и Агитации. Еще раз повторю, на самом деле журналистика, СМИ не должны формировать общественное мнение. Они должны отражать общественное мнение, работать в соответствии с общественным мнением, содействовать формированию общественного самосознания. Вся наша журналистика, любые газеты, радиопередачи работают так, как учили в советских вузах. Они традиционно для журналистики тоталитарного государства формируют общественное мнение» [29].

В Украине права журналистов на доступ к публичной информации не являются приоритетными по сравнению с правами других граждан. Право



журналиста на получение открытой информации или информации о работе государственных органов может быть реализовано в двух плоскостях: как физического лица (гражданина Украины), и как лица, исполняющего свои профессиональные обязанности – журналиста [30]. Т.Н. Слинько пишет, что «право искать и получать информацию означает право каждого обращаться в органы государственной власти, общественные организации, политические органы и организации, частные фирмы по вопросам, касающимся основных прав и свобод, закрепленных Конституцией Украины, с целью получения от них необходимых информационных данных» [31, с. 34].

Право на информацию установлено ст. 34 Конституцией Украины. Основное содержание права на доступ граждан Украины к информации размещено в ч. 2 ст. 32, ч. 2 ст. 34, ч. 2 ст. 50, ст. 57 Основного Закона. Конституция также устанавливает, что заседания Верховной Рады Украины проводятся открыто, то есть пленарные заседания парламента должны проводиться гласно, в присутствии журналистов. А одним из основных принципов осуществления судопроизводства является гласность судебного процесса и его полная фиксация техническими средствами.

Журналисты, в соответствии с законодательством Украины, имеют право освещать все аспекты деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые обязаны предоставлять средства массовой информации полную информацию о своей деятельности через соответствующие информационные службы органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечивать журналистам свободный доступ к ней, кроме случаев, предусмотренных Законом Украины «О государственной тайне». Журналисты в своей профессиональной деятельности, помимо новостийных сюжетов, могут проводить собственное расследование и анализ деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц; давать им оценку, тем самым создавая свои собственные аналитические материалы [32].

Начиная с 1992 года, в Украине принят целый ряд законов, в которых

раскрыты основные положения, касающиеся доступа украинских журналистов к публичной информации. Это, прежде всего, Законы Украины: «Об информации», «О доступе к публичной информации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Украине средствами массовой информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине», «О государственной тайне». Осуществляя свою деятельность на правах профессиональной самостоятельности, журналист в поисках информации использует права и выполняет обязанности, предусмотренные Законом Украины «Об информации» и Законом Украины «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине».

Публичная, свободная по режиму доступа информация – это вся без изменения открытая информация, которая имеется в органах государственной власти и местного самоуправления. Термин «публичная информация» – ключевая категория Закона Украины «О доступе к публичной информации» [33]. О.В. Нестеренко уточняет, что этот термин – новый в категориальном аппарате украинского законодательства. Основной целью имплементации термина «публичная информация» в украинское законодательство стала необходимость решения проблемы определения разнообразной информации во всех без исключения органах власти Украины, а «также информации, которая есть у других лиц, но силой своей природы приравненная к информации о деятельности органов власти» [34, с. 43]

Для благоприятного доступа к публичной информации в Украине, для работы журналистов предусмотрен институт аккредитации. Все действия, связанные с аккредитацией, основываются на принципах открытости, равенства, справедливости в целях обеспечения права общественности на получение информации через средства массовой информации. Отсутствие аккредитации не может быть основанием для отказа в допуске журналиста, работника средства массовой информации на открытые мероприятия, которые проводит субъект властных полномочий.

К сожалению, в украинской журналистской практике часты случаи, когда доступ к необходимой информации специально затягивается. Органы власти, к которым обращаются журналисты и редакции средств массовой информации, либо не отвечают на запросы, либо предоставляют неполную или неточную информацию, которая не содержит ответа на поставленные в запросе вопросы. При этом наиболее частыми мотивами отказов, по опросам журналистов, являются ссылки на засекреченность и на отсутствие информации. Хорошее знание отечественного законодательства может помочь журналистам в этом вопросе: ст. 20 Закона Украины «Об информации» определяют два вида информации: открытая и информация с ограниченным доступом. В ст. 21 к информации с ограниченным доступом Закон относит: конфиденциальную, тайную и служебную информацию [35]. Закон Украины «Об информации» (ст. 29) дает определение распространению общественно необходимой информации.

По мнению В.В. Речицкого, к общественно необходимой информации следует относить ту информацию, которая свидетельствует об угрозе государственному суверенитету и территориальной целостности Украины, нарушении интересов территориальных общин и праву собственности народа Украины, позволяет осуществить основанный политический выбор, гарантирует работу с событиями и фактами, которые непосредственно влияют на состояние и характер человеческой жизни, обеспечивает реализацию конституционных прав, основных свобод и обязанностей, предотвращает правонарушения, вводящие общественность в заблуждение, а также вредные экологические и другие последствия от действия (бездействия) субъектов хозяйствования [36, с. 89]. Доступ к общественно необходимой информации является важнейшим в журналистской деятельности, особенно в работе журналистов освещающих коррупцию, преступность или щекотливые политические проблемы. Отказ в такой информации представляет посягательство на демократию как таковую, оказывая эффект удушения средств массовой информации и свободу слова, лишая людей принимать обоснованные решения





по вопросам, влияющим на их жизнь [37]. Т.Р.С. Аллан добавляет, что если государство ограничит доступ журналиста к соответствующей информации, он не способен будет, как того требует верховенство права, выражать моральные суждения о государственных действиях [38, с. 109].

При доступе к публичной информации с ограниченным доступом, но имеющей общественный интерес и, следовательно, становящейся общественно необходимой, журналисты должны руководствоваться Законом Украины «О доступе к публичной информации». В ст. 6 указанного Закона определено, что информация с ограниченным доступом должна предоставляться распорядителем информации, если нет законных оснований для ограничения в доступе к такой информации. Доступ не может быть ограничен, если эта информация касается распоряжения бюджетными средствами, владения, пользования или распоряжения государственным и коммунальным имуществом, а также к копиям соответствующих документов, условиях получения этих средств или имущества, фамилии, имена, отчества физических лиц и наименования юридических лиц, которые получили эти средства или имущество [39].

Законом «О доступе к публичной информации» установлены сроки ответа на запрос, а именно не позднее 5 рабочих дней со дня подачи запроса. Если такой запрос касается большого объема информации, срок рассмотрения запроса и дачи ответа может растянуться до 20 рабочих дней. Так как журналистский статус не дает привилегий в ускорении процесса удовлетворения запроса на информацию, журналистам приходится зачастую ждать необходимую информацию в порядке очереди, что не может не сказаться на качестве работы новостийных программ и информационных агентств, для которых скорость получения информации является важнейшим фактором плодотворной работы.

Мы считаем необходимым рассмотреть на законодательном уровне приоритетные сроки ответа на журналистский запрос, тем самым облегчив профессиональную деятельность журналиста по сбору и распространению публичной информации.

**Выводы.** В странах с развитой системой демократии доступ к информации, а также доступ к публичной информации и информации, имеющей общественный интерес, предоставляется всем гражданам. Такое право относится, в том числе, ко всем без исключения СМИ и журналистам.

На современном этапе законодательство Украины, касающееся доступа журналистов к необходимой для них информации, достаточно демократично. Мы поддерживаем точку зрения отдельных авторов, которые считают, что для того чтобы Закон заработал в полной мере, необходимо 5-7 лет совместной деятельности власти и общественности [40, с. 6]. Сегодня главной задачей украинских журналистов и общественных лидеров является совместная деятельность, которая заключается в правильно составленных запросах в органы власти, а также контроле за предоставлением ими полной, достоверной и своевременной информации.

#### Список использованной литературы:

1. Рихтер А.Г. Содействие в доступе журналистов к информации в постсоветских государствах: сравнительный анализ / А.Г. Рихтер // Альманах. Новое в массовой коммуникации. – Вып 5-6. – Воронеж, 2006. – С. 48–59.
2. Нестеренко О. Информација в Україні: право на доступ / О. Нестеренко // Наукове видавництво «Акта», 2012. – С. 306.
3. Арістова І.В. Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти / за заг. ред. О.М. Бандурки: Монографія. – Х. : Вид-во Ун-ту внутр. Справ, 2000. – С. 368.
4. Бачило І.Л. Інформаційне право: основи практичної інформатики / І.Л. Бачило. – М. : Изд. Тихомирова М.Ю., 2001. – С. 352.
5. Слінько Т.М. Конституційно-правові аспекти права на інформацію в Україні / Т.М. Слінько // Актуальні проблеми формування правової держави в Україні: До 50-ї річниці Конвенції про захист прав людини та основних свобод: Матеріали Міжнар. наук.-практ. Конф.: У 2 ч. – Х. : Нац. Юрид. Акад. України, 2000. – Ч. 1 – С. 2080210.

6. Марушак А.І. Доступ до інформації в Україні: питання правового регулювання / А.І. Марушак // Бюл. М-ва юстиції України. – 2006. – № 1(51). – С. 35–41.

7. Костецька Т.А. Забезпечення конституційного права на інформацію як важливий напрямок діяльності державних органів / Т.А. Костецька // Ідеологія державотворення в Україні: Історія і сучасність : Матеріали наук.-практ. конф., 22-23 листоп. 1996 р. – К. : Генеза, 1997. – С. 113.

8. Електронна бібліотека інститута журналістики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=22>.

9. Швердяев С.Н. Право на доступ к информации в России: проблемы теории и законодательства / С.Н. Швердяев // Журналистика и право – М. : Инс-т проблем информ. Права, 2004. – Вып. 35 – С. 18.

10. Міхаель Халер Пошук і збір інформації. Навчальний посібник / За загал. ред. В.Ф. Іванова та А. Коль. – К. : Академія Української Преси, Центр Вільної Преси, 2006. – С. 18.

11. Свобода інформації в Україні. Удосконалення законодавства і практики. / Харківська правозахисна група ; художн. оформлювач Б.Є. Захаров. – Харків : Права людини, 2009 р. – С. 5.

12. Федотов М.А. Право массовой информации в Российской Федерации / М.А. Федотов. – М., 2002. – С. 624.

13. Арістова І.В. Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти / За загальною редакцією д-ра юрид. наук, проф. О.М. Бандурки. – Харків : Вид-во ун-ту внутр. справ, 2000. – С. 9.

14. Журналист в поисках информации / Под ред. А.К. Симонова. – 5-е изд. – М., 2004. – С. 180.

15. Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО / А.Г. Рихтер. – М., 2011. – С. 63.

16. Копылов В.А. Информационное право. 2-е изд., перераб. и доп. / В.А. Копылов. – М. : Юристъ, 2002. – С. 9.

17. Самарцев О.Р. Творческая деятельность журналиста: Очерки теории и практики: учебное посо-



бие / О.Р.Самарцев. – М. : Академический проект; Гаудеамус, 2009. – С. 62.

18. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 4 ноября 1950 года, Рим [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.memo.ru/prawo/euro/eucnv.htm>.

19. Марущак А.І. Інформаційне право: Доступ до інформації: Навчальний посібник / А.І. Марущак. – К. : КНТ, 2007. – С. 130.

20. Марина Черняк. Проблемы обеспечения доступа журналистов к информации : украинский опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://edu.helsinki.org.ua/node/4491>.

21. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики / А.Г. Рихтер. – М. : Издательство ВК, 2009. – С. 122.

22. Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. Издание ЮНЕСКО / А.Г. Рихтер. – М., 2011. – С. 77.

23. Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. Издание ЮНЕСКО / А.Г. Рихтер. – М., 2011. – С. 78.

24. Михайлов С.А. Журналистика Соединенных Штатов Америки / С.А. Михайлов. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text6/01.htm>.

25. Марущак А.І. Інформаційне право: Доступ до інформації: Навчальний посібник / А.І. Марущак. – К. : КНТ, 2007. – С. 427.

26. Общественно-правовая система организации средств массовой информации на примере Швеции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.smartpolitic.ru/smapos-686-1.html>.

27. Нестеренко О. Інформація в Україні: право на доступ / Наукове видавництво «Акта», 2012. – С. 29.

28. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики / А.Г. Рихтер. – М. : Издательство ВК, 2009. – С. 123.

29. Вдовин Ю.И. Свобода печати и цензура / Ю.И. Вдовин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.memo.ru/about/bull/b20/24.htm>.

30. Руслан Бортник Правозащитная организация «Общая цель». 17.10.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ijr.com.ua/zakon/11-prava-zhurnalistov-v-rabote-s-informaciej-i>

deyatelnost-pravoohranitelnyh-organov-ukrainy.html.

31. Слінько Т.М. Конституційно-правові аспекти забезпечення права на інформацію в Україні / Т.М. Слінько // Проблеми законності: Республік. Міжвід. Наук. зб. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 1999. – Вип. 40. – С. 32.

32. Анатолий Марущак Доступ до інформації: права журналістів. Особливості правового статусу // Юридичний журнал 7, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2633>.

33. Закон України Про доступ до публічної інформації (Відомості Верховної Ради України ((ВВР), 2011, № 32, ст. 314) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>.

34. Нестеренко О. Стаття 1 // Закон України «Про доступ до публічної інформації»: науково-практичний коментар. – С. 42.

35. Закон України «Про інформацію» / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32.

36. Про внесення змін до Закону України «Про інформацію» : Проект Закону України // Свобода інформації в Україні, Удосконалення законодавства і практики / Авт. С. Захаров, О. Нестеренко, І. Рапп, В. Речицкий, О. Северін. – С. 89.

37. Уильям Хорсли. Руководство по вопросам безопасности журналистов. Второе издание. Организация побезопасности и сотрудничеству в Европе / У. Хорсли. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.osce.org/ru/fom/118202?download=true>.

38. Аллан Т.Р.С. Конституційна справедливість. Ліберальна теорія верховенства права / Т.Р.С. Аллан. – К. : Києво-Могилян. акад., 2008. – С. 109.

39. Закон України Про доступ до публічної інформації (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 32, ст. 314) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>.

40. Абетка з доступу до публічної інформації. Навчально-методичний посібник / за ред Д.М. Слизьконіс, В.В. Тарана. Автори-укладачі: Р.В. Балабан та ін. –К. : Центр Політичних Студій та Аналітики, 2012. – С. 6.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Поклонская Ольга Игоревна** – соискатель кафедры конституционного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, заведующий лаборатории телевизионных учебно-воспитательных программ (Телецентр) Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Poklonskaya Olga Igorevna** – Applicant at the Department of chair of constitutional law of Yaroslav Mudryi National Law University, Head of the laboratory of television educational programs (Television centre) of Yaroslav Mudryi National Law University

*olha.poklonskaya@gmail.com*