



ваниям, например, из договора аренды целостного имущественного комплекса, вследствие приватизации или корпоратизации. Приведенные примеры несовершенства горного законодательства Украины не являются единичными и еще раз свидетельствуют о его неудовлетворительном состоянии, что создает определенные трудности при комплексном исследовании основных элементов правового статуса горных предприятий, правоприменении в хозяйственной и судебной практике, а также обуславливает необходимость разработки предложений по усовершенствованию Горного закона Украины.

#### Список использованной литературы:

1. Вінник О.М. Право власності як основний правовий режим майна суб'єкта підприємницької діяльності / О.М. Вінник // Економіко-правові проблеми трансформації відносин власності в Україні: Зб. наук. праць. – К.: Манускрипт, 1997. – 196 с.

2. Пацурківський Ю.П. Правовий режим майна суб'єктів підприємницької діяльності: автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.П. Пацурківський; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – К., 2001. – 19 с.

3. Щербина В. Поняття та зміст правового режиму майна суб'єктів господарювання / В. Щербина // Юридична Україна. – 2007. – № 1. – С. 7–80.

4. Мамутов В.К. Хозяйственное право Украины / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; под ред. В.К. Мамутова. – К.: Юринком Интер, 2002. – 912 с.

5. Щербина В.С. Господарське право / В.С. Щербина. – 6-те вид., перероб. і допов. – К.: Юринком Интер, 2013. – 640 с.

6. Вебер М.О. Гірниче законодавство України: проблеми та шляхи вдосконалення / М.О. Вебер [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.hozpravo.com.ua/conferences/arhiv/uchastnik.php>.

7. Кірін Р.С. Проблеми кодифікації інституту об'єктів гірничих відносин / Р.С. Кірін // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. – 2013. – Випуск 6. – С. 178–188.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВОМ И ОБОРОТОМ СПИРТА, АЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ И ТАБАЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Юрий БОЛЬБИТ,

соискатель кафедры административного, хозяйственного права и финансово-экономической безопасности Сумского государственного университета

#### Summary

The author of the article, based on the analysis of scientific points of view of scholars and current laws of Ukraine, has characterized the specific types of state control over the production and circulation of pure alcohol, alcoholic beverages and tobacco products. It has been emphasized that the kinds of state control in this sphere of activity are not enshrined in the legislation, which in turn complicates their interpretation. It is therefore suggested to consolidate the kinds of state control over the production and circulation of pure alcohol, alcoholic beverages and tobacco products in the legislation.

**Key words:** state control, production, circulation, pure alcohol, alcoholic beverages, tobacco products.

#### Аннотация

В статье на основе анализа взглядов ученых и действующего законодательства Украины охарактеризованы отдельные виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Отмечено, что виды государственного контроля в указанной сфере деятельности не закреплены на законодательном уровне, что осложняет их трактовку. Именно поэтому предлагается закрепить виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий на законодательном уровне.

**Ключевые слова:** государственный контроль, производство, оборот, спирт, алкогольные напитки, табачные изделия.

**Постановка проблемы.** Сфера производства и оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий является одной из самых прибыльных в мире, а указанные товары – одними из самых вредных для здоровья человека. К сожалению, приходится констатировать, что в современных условиях алкогольные напитки и табачные изделия относятся к товарам, которые наиболее часто фальсифицируются. Подделка указанных товаров, а также незаконная торговля ими – отрицательное явление как по отношению ко всему государству, так и по отношению к отдельно взятому человеку. Именно поэтому особое значение приобретает государственный контроль за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, под которым следует понимать деятельность государства и уполномоченных органов государственного управления, направленную на обеспечение соблюдения законода-

тельства Украины в указанной сфере общественных отношений путем проведения проверок подконтрольных субъектов на предмет соблюдения ими определенных норм, правил и стандартов, связанных с производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

**Актуальность исследования.** Исследованию отдельных видов государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий посвящали научные труды такие ученые, как: Т.В. Корнева, Л.В. Гуцаленко, В.А. Дерий, М.М. Коцупатрый, Ю.А. Крохина, В.Б. Аверьянов, Ю.Ф. Кваша, А.С. Шморгул, О.В. Дидыч, А.В. Бондарь и другие. Однако единого комплексного исследования данной проблематики так и не было проведено.

И охарактеризовать отдельные виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.



### Изложение основного материала.

Начиная изложение основного материала представленного научного исследования, отметим, что государственный контроль за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий следует классифицировать в зависимости от полномочий субъекта контроля и его положения в системе государственного управления. Согласно указанной классификации государственный контроль в данной сфере можно разделить на следующие виды: общий и специальный. Общий контроль осуществляют органы исполнительной власти общей компетенции, в частности Кабинет Министров Украины и местные государственные администрации [1]. Сущность общего контроля заключается в том, что он охватывает все стороны производства и оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Что касается специального контроля, то он осуществляется теми государственными органами, для которых контроль в указанной сфере является основным или одним из основных направлений деятельности. Указанный вид контроля может включать отдельные аспекты производства или оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий.

Следующий классификационный признак, по которому можно выделить виды государственного контроля в сфере производства и оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, – время осуществления мероприятий государственного контроля. В этом контексте выделяют три вида контроля: предварительный, текущий и последующий контроль. Достаточно содержательно суть предварительного контроля раскрывает М. Нижник. Автор определяет его как контроль, осуществляемый до начала реализации того или иного проекта, до приведения акта в исполнение. Поэтому контроль на этой стадии имеет характер оценки, анализа состояния или констатации формального соблюдения действующего законодательства. Он должен обеспечивать эффективный подбор человеческих, материальных и финансовых ресурсов, необходимых для нормального функционирования контрольных органов в процессе достижения поставленных задач [2, с. 23–31]. Приведем пример предварительного контроля за

производством алкогольных напитков. Так, предприятие на момент начала производства является владельцем или согласно иным не запрещенным законодательством основаниям владеет и/или пользуется помещениями и оборудованием, которые обеспечивают полный технологический цикл производства алкогольных напитков, при условии, что использование таких помещений и оборудования осуществляется только одним субъектом хозяйствования. В этом случае органы государственного контроля, перед тем как предоставить разрешение на осуществление такой деятельности, должны проконтролировать соответствие технологии производства, санитарных условий, а также всех необходимых документов, которые установлены действующим законодательством Украины. В контексте оборота алкогольных напитков и табачных изделий указанный вид государственного контроля позволяет проверить соответствие субъекта хозяйствования для реализации указанных товаров (например, наличие кассового аппарата, соответствие помещений установленным нормам и т.д.) Таким образом, все вышеуказанное позволяет сделать вывод о важности предварительного контроля за указанной сферой для государства. Кроме того, что данный контроль позволяет выявить и предупредить негативные явления, которые могут возникнуть в процессе производства и обращения спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, он позволяет проконтролировать уплату акцизного сбора в бюджет страны, от чего напрямую зависит ее экономическое благополучие.

Текущий государственный контроль имеет место непосредственно в процессе осуществления производства, а также оборота спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Он осуществляется постоянно и заключается в проверке соблюдения субъектами указанной сферы деятельности, выполнения взятых на себя обязательств [3]. Задача такого контроля заключается в проверке на конкретных стадиях деятельности предприятия, выявления возможных недостатков и предупреждении возможных негативных последствий неправомерных действий. Что касается дальнейшего контроля, то он включает в себя проверку реализован-

ных управленческих решений, считается пассивным контролем, поскольку при его реализации орган не способен предотвратить правонарушение. Последующий контроль обеспечивает соблюдение принципа неотвратимости наказания [4, с. 101].

Следующий классификационный признак для определения видов государственного контроля – основание проведения такого контроля, в частности это плановый и внеплановый контроль. Плановый контроль осуществляется по заранее установленным срокам и с периодичностью, которая имеет место по отношению ко всем направлениям или отдельным вопросам, за весь или определенный период деятельности с целью подтвердить соответствие деятельности предприятия требованиям действующего законодательства. О проведении плановой проверки объект проверки может быть предварительно поставлен в известность [5, с. 148]. Согласно Закону Украины «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» от 5 апреля 2007 года плановый контроль осуществляется в соответствии с годовыми или квартальными планами, которые утверждаются органом государственного надзора (контроля) до 1 декабря года, предшествующего плановому, или до 25 числа последнего месяца квартала, предшествующего плановому. В течение одного года проведение более одного планового мероприятия государственного надзора (контроля) по одному субъекту хозяйствования не допускается [6, ст. 5].

Внеплановый контроль должен представлять собой проверку исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений при проведении планового мероприятия по контролю. В то же время внеплановые мероприятия по контролю должны проводиться также в случае: получения информации о возникновении аварийных ситуаций, об изменениях или нарушениях технологических процессов, а также при выходе из строя сооружений, оборудования, которые могут непосредственно причинить вред жизни, здоровью людей, окружающей среде и имуществу физических и юридических лиц; возникновения угрозы здоровью и жизни граждан, загрязнения окружающей сре-



ды, повреждения имущества; обращения граждан и юридических лиц с жалобами на нарушения их прав и законных интересов действиями (бездействием) контролирующего органа или других органов исполнительной власти, которые нарушили их права [7, с. 63]. При проведении внепланового мероприятия выясняются только те вопросы, необходимость проверки которых стала основанием для осуществления этого мероприятия, с обязательным указанием этих вопросов в удостоверении (направлении) на проведение государственного надзора (контроля) [6, ст. 5].

В контексте нашего исследования предлагаем классифицировать виды государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий в зависимости от места проведения такого контроля. В частности, это контроль выездной и невыездной. Выездной контроль осуществляется непосредственно на месте осуществления деятельности, в контексте нашего исследования – на месте производства спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, а также на месте их непосредственной реализации. Невыездная проверка проводится с целью контроля за соблюдением законодательства субъектами хозяйствования, осуществляющими деятельность в указанной сфере, а также с целью выявления и предупреждения правонарушений [8, с. 227]. Указанные виды проверки осуществляются должностными лицами органов, уполномоченных осуществлять контроль в указанной сфере.

По сфере реализации государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий следует выделить финансовый, антимонопольный, таможенный, статистический контроль [9, с. 229]. Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить именно финансовому контролю. Ю.А. Крохина рассматривает финансовый контроль в двух аспектах: широком и узком. В широком аспекте государственный финансовый контроль – это совокупность мер государственного регулирования, которые с целью осуществления эффективной государственной финансовой политики обеспечивают экономическую безопасность страны и соблюдение государственных и муниципаль-

ных интересов в процессе публичной финансовой деятельности. В узком аспекте государственный финансовый контроль – это контроль государства и муниципальных образований в лице компетентных органов, а также других уполномоченных органов за законностью и целесообразностью действий в процессе аккумулирования, распределения и использования денежных фондов государства и муниципальных образований с целью эффективного социально-экономического развития страны [10, с. 123]. Таким образом, можно утверждать, что финансовый контроль за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий имеет важное значение как для государства, так и для субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность в указанной сфере. Ведь данный вид государственного контроля позволяет не только проверять правильность и целесообразность использования финансовых ресурсов, в том числе субъектами хозяйствования, а также позволяет предупредить и предотвратить правонарушения в сфере производства и обращения спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, он также обеспечивает соблюдение законности и финансовой дисциплины субъектами, осуществляющими свою деятельность в указанной сфере общественных отношений.

Следующий вид контроля – антимонопольный, является относительно новым, однако, по нашему мнению, весьма актуальным относительно сферы производства и обращения спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Антимонопольный контроль – это контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, он направлен на защиту интересов субъектов хозяйствования и потребителей от нарушений этого законодательства [11]. Таким образом, главной целью такого контроля за производством, оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий является предупреждение и противодействие монополиям «посягательствам» со стороны отдельных субъектов хозяйствования, осуществляющих свою деятельность в указанной сфере.

Еще одним особым видом государственного контроля в сфере, которая рассматривается в данной работе,

является таможенный контроль. По мнению Т.В. Корнева, таможенный контроль – это вид государственного контроля, система (комплекс) мероприятий и действий, направленных на обеспечение государственных органами, предприятиями и их должностными лицами, а также гражданами (в т.ч. иностранными) установленного национальным законодательством порядка перемещения через таможенную границу Украины товаров, предметов и транспортных средств [12, с. 3]. Итак, цель таможенного контроля заключается в обеспечении пополнения государственного бюджета за счет средств, уплачиваемых за перемещения товаров (спирта, алкогольных напитков и табачных изделий) через таможенную границу Украины. Кроме этого, данный вид контроля предотвращает появление такого явления, как «контрабанда», а также предупреждает попадание на украинский рынок некачественных товаров, которые могут навредить жизни и здоровью человека.

Статистический контроль осуществляется органами статистики и часто используется при осуществлении других видов контрольной деятельности [13, с. 297]. Статистический контроль дает представление о количественных характеристиках общественных явлений. Без статистических данных, без их научной обработки невозможно иметь достоверную информацию о состоянии как управляемой, так и управляющей систем, а следовательно, и организовать эффективное управление ею [14]. Важным направлением статистического контроля, особенно в сфере производства и обращения спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, является статистический контроль качества. Заметим, что качество производимой продукции определяется также факторами и условиями управления. Традиционно факторы управления качеством делятся на качество предметов труда, качество средств труда и качество самого труда. Следовательно, контроль качества имеет важное значение, ведь такие некачественные товары могут привести к негативным последствиям для здоровья и жизни человека.

Следующий классификационный признак – по субъекту инициативы проведения государственного контроля за производством и оборотом спирта,



алкогольных напитков и табачных изделий. Согласно данному критерию можно выделить такие виды контроля: по инициативе предприятия, по инициативе контролирующего органа, по жалобе. По инициативе предприятия контроль может осуществляться в том числе с целью получения лицензии, разрешения для осуществления определенного вида деятельности; также при определенных обстоятельствах проведения проверки является обязательным этапом, например, при прекращении деятельности субъекта хозяйствования. По инициативе контролирующего органа контроль может осуществляться с целью: проведения плановых мероприятий, выявления и подтверждения недостоверных данных, заявленных в документах обязательной отчетности, представленных субъектом хозяйствования; проверки выполнения субъектом хозяйствования предписаний, распоряжений или других распорядительных документов по устранению нарушений, требований законодательства, выданных по результатам проведения плановых мероприятий органом государственного надзора; в случаях непредоставления в установленный срок субъектом хозяйствования документов обязательной отчетности без уважительных причин, а также объяснений о причинах, которые препятствовали предоставлению таких документов). На основании жалобы (обращения) лица о нарушении его прав и законных интересов, иного нарушения действующего законодательства [4, с. 102].

По отношению контролирующего органа к объекту контроля как структурной единице выделяется внутренний и внешний контроль (контроль органа, который не является частью объекта контроля) [4, с. 101]. Внутренний контроль – это процесс, на который влияют лица, наделенные полномочиями управления и высшего управления, а также другой персонал, который предоставляет обоснованную уверенность в достижении целей предприятия относительно: 1) достоверности финансовой отчетности; 2) эффективности деятельности; 3) соблюдения законов и нормативных актов. Итак, внутренний контроль определяется и реализуется для устранения определенных рисков бизнеса, которые угрожают достиже-

нию любых поставленных целей [16]. Что касается внешнего контроля, то В.Я. Малиновский определяет его как ведомственный контроль со стороны выборных органов государственной власти, специализированных органов и общественности за законностью в организационно не подчиненных им объектах [17, с. 47]. Следует заметить, что государственный контроль за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий является внешним контролем, однако он должен всегда комбинироваться с внутренним, ведь только тогда контроль может охватить все аспекты деятельности субъектов хозяйствования в указанной сфере деятельности.

**Выводы.** Таким образом, суммируя вышесказанное, отметим, что существует большое количество видов государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий. Отметим, что указанный нами перечень не является исчерпывающим, а виды контроля могут переплетаться друг с другом и вытекать друг из друга. Следует также подчеркнуть, что виды государственного контроля в указанной сфере деятельности не закреплены на законодательном уровне, что затрудняет их трактовку. Выделение и закрепление различных видов государственного контроля за производством и оборотом спирта, алкогольных напитков и табачных изделий, по нашему мнению, имеет важное практическое значение для дальнейших теоретических разработок относительно проблемы государственного контроля в указанной сфере деятельности.

#### Список использованной литературы:

1. Адміністративне право. Академічний курс: У двох томах: Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В.Б. Авер'янова (голова). – К. : Видавництво «Юридична думка», 2004. – 584 с.
2. Нижник М. Контроль у сфері державного управління / М. Нижник, О. Машков // Вісник УАДУ. – 1998. – № 2. – С. 23–31.
3. Ісаков М.Г. Види державного контролю у сфері підприємницької діяльності / М.Г. Ісаков // Форум права. – 2012. – № 1. – С. 387–395.

4. Бондар А.В. Класифікація державного контролю за організацією та здійсненням господарської діяльності / А.В. Бондар // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 100–103.

5. Дідич О.В.. Адміністративно-правовий статус торговців цінними паперами [Текст] : дис. канд. юрид. наук : 12.00.07 Теорія управління, адміністративне право і процес, фінансове право / О.В. Дідич. – Одеса : Б. в., 2004. – 195 с.

6. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України від 5 квітня 2007 р. № 877-V [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/877-16/conv/print1464112653168460>.

7. Шморгун О.С. Забезпечення законності та дисципліни в діяльності органів виконавчої влади [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / О.С. Шморгун. – Київ : Б. в., 2010. – 273 с.

8. Налоговое расследование. Экспериментальный учебник для юридических и экономических вузов и факультетов / Под общей редакцией Ю.Ф. Кваши. – М. : Юристъ, 2000. – 1094 с.

9. Державне управління: теорія і практика / за заг. ред. проф. В.Б. Авер'янова. – К. : Юрінкомінтер, 1998. – 432 с.

10. Крохина Ю.А. Финансовое право России / Ю.А. Крохина. – М. : Норма, 2004. – 290 с.

11. Гуцаленко Л.В. Державний фінансовий контроль / Л.В. Гуцаленко, В.А. Дерій, М.М. Коцупатрій. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 424 с.

12. Корнева Т.В. Митний контроль в Україні: організаційно-правові питання : автореферат дисертації / Т.В. Корнева. – К., 2003. – 16 с.

13. Адміністративне право України / под общ. ред С.В. Кивалова. – Х. : Одиссей, 2004. – 880 с.

14. Пахомов В.В. Організаційно-правові засади здійснення державного контролю за правозастосовною діяльністю податкових органів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.В. Пахомов. – Х., 2007. – 187 с.

15. Минаев Э.С., Агеева Н.Г., Аббата Дага А. Управление производством





и операциями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 15 / Э.С. Минаев и др. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 256 с.

16. Радянська В.В. Аудит / В.В. Радянська, Я.В. Петраков. – К. : Центр навчальної літератури, 2008. – 416 с.

17. Малиновський В.Я. Державне управління / В.Я. Малиновський. – Луцьк : Ред.-вид. відд. «Вежа» Вол. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2000. – 558 с.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ НЕКОТОРЫХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**Евгения БУЛАТ,**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник  
Приднепровского научного центра  
Национальной академии наук Украины  
и Министерства образования и науки Украины

### Summary

The questions of improvement of legal safeguard of the scientific discoveries, suggestive improvements and business-methods are examined in the article. It is suggested to improve the legal safeguard of part of the practical use of results of scientific discovery, in which the content of patenting is contained. It is confirmed, that the legal safeguard of suggestive improvement and business-method has similar lines. However, during consideration of application on a business-method its patentable part that applicates as «a method» is distinguished.

**Key words:** legal safeguard, business-method, suggestive improvement, scientific discovery, patentable part of scientific discovery.

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы усовершенствования правовой охраны научных открытий, рационализаторских предложений и бизнес-методов. Предложено усовершенствовать охрану части практического использования результатов открытия, в которой содержатся материалы, подлежащие патентованию. Установлено, что правовая охрана рационализаторского предложения и бизнес-метода имеет схожие черты. Однако при рассмотрении материалов заявки на бизнес-метод выделяется его охраноспособная часть, которая заявляется как «способ».

**Ключевые слова:** правовая охрана, бизнес-метод, рационализаторское предложение, научное открытие, охраноспособная часть открытия.

**Постановка проблемы.** На парламентских слушаниях в Комитете Верховной Рады Украины 14 октября 2015 г. наряду с мерами, направленными на улучшение состояния правоотношений в сфере интеллектуальной собственности и приведение их в соответствие с современными тенденциями развития общества, было предложено на законодательном уровне урегулировать вопрос, касающийся правовой охраны научных открытий и рационализаторских предложений [1]. Гражданским кодексом Украины предусмотрена необходимость усовершенствования правовой охраны некоторых объектов интеллектуальной собственности, в числе которых также находятся научные открытия и рационализаторские предложения [2].

**Актуальность темы исследования** подтверждается динамическим развитием интеллектуальной собственности и, как следствие, появлением новых её объектов, а также необходимостью усовершенствования правовой охраны уже существующих. Исследованию вопроса правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в целом и таких её объектов, как научные открытия и рацио-

нализаторские предложения, в частности посвящены работы Ю.С. Шемшученко, Ю.М. Капицы, Е.П. Орлюк, П.П. Крайнева, Ю.Л. Бошицкого, В.М. Селиванова, С.А. Петренко, Д.М. Чибисова, Г.А. Андрощука, О.Б. Бутник-Сиверского, А.М. Павлова и других. Вопросы охраны бизнес-методов исследовались такими учёными, как Масако Кикучи, Паулой Самуэльсон, В. Базилевич, Г.А. Андрощук и др. Однако на современном этапе вопросы охраны указанных объектов остаются нерешёнными.

**Целью статьи** являются выявление и исследование способов усовершенствования правовой охраны таких объектов интеллектуальной собственности, как научное открытие, рационализаторское предложение и бизнес-метод. Отдельное внимание в статье уделено выявлению охраноспособной части научного открытия, которая выражается в изобретениях, на которые выдаются патенты.

**Изложение основного материала.** В соответствии со ст. 458 Гражданского кодекса Украины, научное открытие – это установление неизвестных ранее, объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира,